

# ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	CONCURSO PÚBLICO N° 17-2024-GRJ/CS-1 Primera Convocatoria
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En la ciudad de Huancayo a los 15 días del mes de agosto del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución Directoral Administrativa N° 885-2024-GR-JUNIN/ORAF, de fecha 03 de julio del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de <b>CONCURSO PÚBLICO N° 17-2024-GRJ/CS-1 - Primera Convocatoria</b> , cuyo objeto de convocatoria es la: <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE IMPRIMACIÓN Y COLOCACIÓN DE CARPETA ASFÁLTICA EN CALIENTE 3" PARA EL SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA A NIVEL DE ASFALTO TRAMO ACOBAMBA, PALCAMAYO - SAN PEDRO DE CAJAS - CONDORIN, DISTRITO DE ACOBAMBA-TARMA-JUNÍN"</b> , CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2111279, a fin de <b>EFFECTUAR LA APERTURA y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS</b> , presentadas al presente procedimiento de selección.

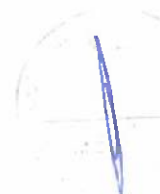
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	VEJARANO PAOLO	PEREZ RONY	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente			
Primer Miembro	BARRAZA CESAR	CHIRINOS JULIO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente			
Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA		Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares – OEC
			Suplente			

4

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10201159534	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO
2	10438794048	BECERRA YANTAS ANGEL
3	10712404111	YANGALI OLIVERA VALERIA MAGGELI
4	10724495031	RIVERA ESPINOZA JOSE ALEXANDER
5	10769347611	CARRION ESPINAL KENDRICK ABDIEL
6	20406286062	TECNOMETAL S.C.R.L.
7	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
9	20563330881	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.
10	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.
11	20601864429	BRINS S.A.C.
12	20602145167	SVT CONSTRUCTORES E.I.R.L.
13	20602253768	"SVIMULT S.A.C."
14	20602995586	GRUPO PORRAS JUAREZ S.A.C.
15	20606977108	J & J PORRAS ASOCIADOS S.A.C.
16	20607209821	B&S CORPORATION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
17	20608697064	EKS INMOBILIARIA S.A.C.
18	20610586881	CONTROBRAS S.A.C.



5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	RIVERA ESPINOZA JOSÉ ALEXANDER	13/08/2024	19:44:23
2	CONSORCIO CONDORIN integrado por: - CONTROBRAS S.A.C. - JHOMIRA EDIFICACIONES Y CONSULTORES E.I.R.L.	13/08/2024	23:13:44
3	CONSORCIO VALLE WANKA integrado por: - YANGALI OLIVERA VALERIA MAGGELI - GEOMASTER PERU S.A.C.	13/08/2024	23:33:40

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS															
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:															
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta												
1	CONSORCIO VALLE WANKA	• Promesa de Consorcio ( <b>Anexo 6</b> ) no se encuentra legalizada.	ADMITIDA												
Con fecha 15 de agosto del 2024, mediante Carta N° 01-2024-GRJ/CS, remitido a través de la plataforma del SEACE, se solicitó al postor CONSORCIO VALLE WANKA, la subsanación de su oferta, otorgándole para ello el plazo de un día hábil. El postor CONSORCIO VALLE WANKA subsano su oferta a través del SEACE, tal como se muestra en el siguiente recorte:															
<div><div>Visualizar Subsanaciones de Oferta</div><div><div><div>Entidad convocante</div><div>GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL</div></div><div><div>Denominación</div><div>CP-SM-17-2024-GRJ/CS-1</div></div><div><div>Nro. de convocatoria</div><div>1</div></div><div><div>Objeto de contratación</div><div>SERVICIO</div></div><div><div>Descripción del objeto</div><div>CONTRATACION DEL SERVICIO DE IMPRESION Y COLOCACION DE CARPETA ASI ILITICA EN CALIENTE 3° PARA EL SALDO DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA A NIVEL DE ASFALTO TRAMO ACOSAMBA, PALCARAYO - SAN PEDRO DE CAJAS - CONDORIN, DISTRITO DE ACOSAMBA-TARMA-JUNIN", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2111279.</div></div><div><div>Número de Contratación</div><div>REGION JUNIN-2024-1974</div></div></div><div><div>Datos del postor</div><div><div>RUC / Código</div><div>10712404111</div></div><div><div>Consortio</div><div>SI</div></div><div><div>Nombre o razón social</div><div>CONSORCIO VALLE WANKA</div></div></div><div><div>Solicitud de Subsanación</div><div><div>Acta de Observación</div><div> (77154 KB)</div></div><div><div>Días para Subsanar</div><div>1</div></div><div><div>Fecha de Modificación</div><div>15/08/2024</div></div><div><div>Estado Solicitud</div><div>Publicado</div></div><div><div>Subsanado</div><div>SI</div></div><div><div>Item(s)</div><div></div></div></div></div> <div><div>Registrar</div><div>Regresar</div></div> <div><table><tr><th>Nro.</th><th>Fecha de Subsanación</th><th>Usuario de registro</th><th>Estado de la Subsanación</th><th>Item(s) Subsanados</th><th>Acciones</th></tr><tr><td>1</td><td>16/08/2024</td><td>10712404111</td><td>Publicado</td><td></td><td></td></tr></table><div>1 registros encontrados, mostrando 1 registros de 1 a 1 Pagina 1 de 1</div></div>				Nro.	Fecha de Subsanación	Usuario de registro	Estado de la Subsanación	Item(s) Subsanados	Acciones	1	16/08/2024	10712404111	Publicado		
Nro.	Fecha de Subsanación	Usuario de registro	Estado de la Subsanación	Item(s) Subsanados	Acciones										
1	16/08/2024	10712404111	Publicado												

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión



10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, por lo que se procederá con su evaluación y calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	RIVERA ESPINOZA JOSÉ ALEXANDER	RIVERA ESPINOZA JOSÉ ALEXANDER	ÚNICO
2	CONSORCIO CONDORIN integrado por: - CONTROBRAS S.A.C. - JHOMIRA EDIFICACIONES Y CONSULTORES E.I.R.L.	MIRANDA APOLINARIO JOHN DARIO	ÚNICO
3	CONSORCIO VALLE WANKA integrado por: - YANGALI OLIVERA VALERIA MAGGELI - GEOMASTER PERU S.A.C.	TACUNAN LAZO JEAN CARLOS	ÚNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
13.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	RIVERA ESPINOZA JOSÉ ALEXANDER	
		FACTORES	PUNTAJES
		A. PRECIO	61.82 puntos
		B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	20.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81.82 puntos
	13.2 NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO CONDORIN integrado por: - CONTROBRAS S.A.C. - JHOMIRA EDIFICACIONES Y CONSULTORES E.I.R.L.	
		FACTORES	PUNTAJES
		A. PRECIO	73.90 puntos
		B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	20.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	93.90 puntos
	13.3 NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO VALLE WANKA integrado por: - YANGALI OLIVERA VALERIA MAGGELI - GEOMASTER PERU S.A.C.	
		FACTORES	PUNTAJES
		A. PRECIO	80.00 puntos
		B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	20.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

12 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUACIÓN PARA DETERMINACIÓN DE ORDEN DE PRELACIÓN						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
		PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5%	Art. 91.- Solución en caso de Empate 91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, <u>siempre que acrediten tener tales condiciones</u> de acuerdo con la normativa de la materia; o	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	RIVERA ESPINOZA JOSÉ ALEXANDER	81.82	0.00	-	81.82 puntos	3° lugar
2	CONSORCIO CONDORIN integrado por: - CONTROBRAS S.A.C. - JHOMIRA EDIFICACIONES Y CONSULTORES E.I.R.L.	93.90	4.70	-	98.60 puntos	2° lugar
3	CONSORCIO VALLE WANKA integrado por: - YANGALI OLIVERA VALERIA MAGGELI - GEOMASTER PERU S.A.C.	100.00	0.00	-	100.00 puntos	1° lugar





### 13 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, de acuerdo al orden de prelación, siendo el resultado el siguiente:

13.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO VALLE WANKA integrado por: - YANGALI OLIVERA VALERIA MAGGELI - GEOMASTER PERU S.A.C.
B.	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACIÓN	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	DESCALIFICADA
13.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO CONDORIN integrado por: - CONTROBRAS S.A.C. - JHOMIRA EDIFICACIONES Y CONSULTORES E.I.R.L.
B.	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACIÓN	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICADA
13.3	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		RIVERA ESPINOZA JOSÉ ALEXANDER
B.	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACIÓN	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	DESCALIFICADA

### 14 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO VALLE WANKA integrado por: - YANGALI OLIVERA VALERIA MAGGELI - GEOMASTER PERU S.A.C.	<p>Las bases integradas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento de selección; bajo este contexto, en dicho documento se estableció la definición de obras similares tal como se muestra en el siguiente recorte (Pág. 25):</p> <p>Se considerarán servicios similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Servicio de Producción y/o preparación de Mezcla Asfáltica en Caliente.</li> <li>✓ Servicio de Transporte de Mezcla Asfáltica en Caliente</li> <li>✓ Servicio de Colocación de Mezcla Asfáltica en Caliente</li> </ul> <p>Concordante con lo establecido en la página 30, cuyo recorte es la siguiente:</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes (SERVICIO DE PRODUCCIÓN Y/O PREPARACIÓN DE MEZCLA ASFÁLTICA EN CALIENTE Y/O TRANSPORTE DE MEZCLA ASFÁLTICA EN CALIENTE Y/O COLOCACIÓN DE CARPETA ASFÁLTICA Y/O IMPRIMACIÓN ASFÁLTICA).</p>



		<p>De la revisión de la oferta presentada por el postor que corre a fojas 57 a 74 presentado con el propósito de acreditar la Experiencia del postor en la especialidad se observa lo siguiente:</p> <p><b>Contrato N° 0004-2022-GAF_MDB</b>, no corresponde a la definición de obra igual o similar.</p> <p style="text-align: center;">"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>CONTRATO N° 0004-2022-GAF-MDB</b></p> <p>"SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL JR. LIMA CDRAS 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 y 13 y JR. CORPANCHO CDRA.1 EN EL DISTRITO DE BARRANCO"</p> </div> <p>El servicio con el cual, el postor, pretende acreditar la experiencia en la especialidad corresponde a un servicio de mantenimiento, distinto en todo aspecto al objeto de la contratación.</p> <p>Es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible. Por lo que, resulta pertinente recalcar que son los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que <b>no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección</b>, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>En consecuencia, el Postor no logró acreditar la exigencia mínima para la experiencia del postor en la especialidad por lo que este colegiado declara la oferta <b>NO CALIFICADA</b>.</p>
2	RIVERA ESPINOZA JOSÉ ALEXANDER	<p>Las bases integradas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento de selección.</p> <p>Es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y <u>que su contenido sea legible</u>. Por lo que, resulta pertinente recalcar que son los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que <b>no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del</b></p>



**procedimiento de selección**, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.

De la oferta del postor podemos, verificar que la página 100 no se encuentra legible, siendo éste un documento para acreditar uno de los equipamientos estratégicos que corresponde al nivel automático de ingeniero, tal como se aprecie en la siguiente captura:

100

**Geotop**  
GEODESIA Y TOPOGRAFIA S.A.C.

R.U.C. 20524743532  
FACTURA  
0004- Nº 000537

Fecha de Emisión: 11/08/2016  
Serie(s): 0001  
Descripción: ...  
Cant. de Votos: ...

CANT	UNIDAD	DESCRIPCION	P. UNITARIO	IMPORTE
...	...	...	...	...

CANCELADO 11/08/2016

**SERVIÇOS GERAIS RIVERA**  
José Alexander Rivera Espinoza

En consecuencia, el Postor no logró acreditar la exigencia mínima para el equipamiento estratégico por lo que este colegiado declara la oferta **NO CALIFICADA**.

# 15 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente, siendo las 17:00 horas del día 19 de agosto del 2024, el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la **BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO CONDORIN** integrado por: 1) **CONTROBRAS S.A.C.** con RUC 20610586881 y 2) **JHOMIRA EDIFICACIONES Y CONSULTORES E.I.R.L.** con RUC 20601762316, por el monto de S/ 550,500.00 (Quinientos Cincuenta Mil Quinientos con 00/100 soles).

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16



del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

**16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ**  
Presidente (T) Comité de Selección



**JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS**  
1er Miembro (T) Comité de Selección



**ELMER BUJAICO CCOICCA**  
2do Miembro (T) Comité de Selección