

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 03-AS N°03-2024-MDVA/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Vista Alegre, el día 07 y 14 de mayo del 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Vista Alegre, a las 10:00 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-3-2024-MDVA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la consultoria de obra- **CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL CENTRO POBLADO NUEVA ESPERANZA DEL VALLE LAS TRANCAS DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA Y DEPARTAMENTO DE ICA, CON CUI N° 2598215.** a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEJANDRO YSAAC MARQUINA QUICHCA	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	JAIME WILLIAM ALARCON CONEJO	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	RONAL EDUARDO ANGULO NAVARRO	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron VIA SEACE

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	02/05/2024	12:01:12
	CONSORCIO TRANCAS	02/05/2024	16:47:00
	CONSORCIO LEDESMA	02/05/2024	17:15:07
	CASHA CAJUMAYO JIMMY JESUS	02/05/2024	19:08:48
	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	02/05/2024	17:38:00
	ARLAS NEJEA SAMUEL NAIR	02/05/2024	20:40:50
	CONSULTORA H & H S.A.C.	02/05/2024	20:07:52

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GUILLERMO ESTEBAN TALLA	EL ANEXO 04 NO CUMPLE (según las bases integradas y TDR), en razon que NO proporciona informacion clara e inequivoca del periodo a prestar.
2	CONSORCIO TRANCAS	No presenta, copia de DNI ILEGIBLE de un integrante de consorcio, se mando a subsanar VIA SEACE con CARTA N° 001 -2024-CS-AS 03-2024-CS-MDVA-1, sin embargo no subsano .

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSULTORA H&M SAC	unico
2	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA	unico
3	CONSORCIO LEDESMA	unico
5	SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA	unico
6	JIMMY CASMA CARHUAYO	unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSULTORA H&M SAC	CONTRATOS (NO LEGIBLE). - EN EL ANEXO 08, SUSTENTA CONTRATOS QUE NO CUMPLEN CON LO SOLICITADO EN LAS BASES.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA	unico
2	CONSORCIO LEDESMA	unico
3	SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA	unico
5	JIMMY CASMA CARHUAYO	unico

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	70 puntos
	B	METODOLOGIA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO LEDESMA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	70 puntos
	B	METODOLOGIA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	70 puntos
	B	METODOLOGIA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		JIMMY CASMA CARHUAYO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	70 puntos
	B	METODOLOGIA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	CONSORCIO LEDESMA	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MARCO BELGRANO ESPINOZA ESPINOZA	70
2	SAMUEL RAUL ARIAS MEJIA	70
3	JIMMY CASMA CARHUAYO	70

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**