

344

FORMATO N° 26 /		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>		
Número de informe	ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nro. 116-2025-CS/GR PUNO-1, derivado de la LICITACION PUBLICA Nro. 002-2025-	
Fecha del informe	21 de mayo del 2025	
<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>		
CPC RUBEN W. ZAPANA PAUCAR JEFE OFICINA REGIONAL DE ADMINITRACION		
<b>3 ANTECEDENTES</b>		
El procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nro. 116-2025-CS/GR PUNO-1, derivado de la LICITACION PUBLICA Nro. 002-2025-OEC/GR PUNO-1, se publicó en el portal del SEACE en fecha 05.MAy.2025, el COMITE DE SELECCION procedio a evaluay, calificar y declaro desierto el procedimiento de seleccion, puesto que los postores que se registraron al procedimiento de seleccion y que presentaron su oferta no estructuraron su oferta segun lo establecido en las bases administrativas..		
<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nro. 116-2025-CS/GR PUNO-1, derivado de la LICITACION PUBLICA Nro. 002-2025-OEC/GR PUNO-1, ADQUISICION DE CATAMARAN/PLATAFORMA FLOTANTE, SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META A MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNOLOGICAS EN EL MANEJO DE CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA, MULTIDISTRITAL - MULTIPROVINCIAL - PUNO	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nro. 116-2025-CS/GR PUNO-1, derivado de la LICITACION PUBLICA Nro. 002-2025-OEC/GR PUNO-1,	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron 012 participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presentaron 02 ofertas, NO SE TIENE NINGUNA OFERTA VALIDA:		X
<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	Los postores registrados al procedimiento de selección, no estructuraron su oferta según lo establecido en las bases integradas
		X

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

## 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros Los postores registrados al procedimiento de selección, no estructuraron su oferta según lo dispuesto en las bases administrativas.	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Los postores que presentaron su oferta, no estructuraron según lo establecido en las bases integradas, por lo que el COMITÉ DE SELECCIÓN determina que no cumple con el requerimiento mínimo solicitado en las especificaciones técnicas.</p> <p>De la revisión a la oferta del postor INTERNATIONAL LOGISTIC GROUP PERU S.A.C., se determina que el postor a folios 39 presenta el plano N° 2 vista lateral (detalle de estructura trezado cercha) señala "30.10", en cambio a folios 31 y 26 señala "20.10" el detalle de estructura trezado cercha; se advierte la incongruencia de su oferta no pudiendo determinar si el postor oferta el detalle de estructura trezado cercha de "30.10" ó "20.10"; por lo que el Comité de selección no puede determinar el alcance de su oferta por ende acuerda NO ADMITIR la oferta del postor.</p> <p>De la revisión a la oferta del postor EDYCOM Y CORPORACION METALICA E.I.R.L., se determina que el postor a folios 11 presenta la ficha técnica en donde detalla el plano N° 1 vista de planta (detalle de estructura de la plataforma) de 05 celdas por lado en cambio a folios 33, 34 y 35 presenta el plano isométrico presenta 06 celdas por lado; se determina la incongruencia de la oferta no pudiendo determinar si el postor oferta el detalle de estructura de la plataforma de 05 ó 06 celdas por lado según lo establecido en las bases integradas, asimismo de su oferta a folios 34 y 35 se advierte que presenta flotadores cilíndricos contrario a lo señalado en su ficha técnica a folios 12; por lo que el Comité de selección no puede determinar el alcance de su oferta con relación a la estructura de la plataforma y los flotadores por ende acuerda NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	

## 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Que el área usuaria evalúe y/o revise las ESPECIFICACIONES TÉCNICAS para su modificación y/o ajuste y/o ratificación del mismo, para la siguiente convocatoria.
- 2.- Que, el área usuaria determine la persistencia de la necesidad y evalúe el valor estimado, considerando que una (1) oferta supera el sustancialmente el valor estimado determinado por la entidad.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

WILLIAM ADAMS MAMANI CHURATA  
ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES  
NOMBRE Y FIRMA