

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de Informe	N° 001-2025-EPS SHSA/GAF-OL-CS
		Fecha del informe	26/05/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC. MARCO AURELIO OCHOA ALIAGA FERRARI JEFE DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA	
	REFERENCIA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-EPS SEDAM HUANCAYO S.A./CS - PRIMERA CONVOCATORIA	
3	ANTECEDENTES <p>Me dirijo a usted para saludarlo y en atención al proceso de selección de la referencia se informa lo siguiente:</p> <p>1. Que, mediante Formato 7 N° 019-2025, de fecha 15 de abril del 2025, se aprueba las Bases Administrativas del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N°008-2025-EPS SEDAM HYO S.A./CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: "CONSTRUCCIÓN DE COLECTOR PRIMARIO, COLECTOR SECUNDARIO Y CONEXIÓN DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO URB. LA RIVERA - DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" CUI N° 2674512., por un valor referencial S/. 707,027.62 (Setecientos Siete Mil Veintisiete con 62/100 Soles), habiéndose programado la apertura de propuestas calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro con fecha 29 de abril del 2025.</p> <p>2. Que conforme al cronograma del proceso de selección, se registro postores y se presentaron cuatro propuestas, quedando ninguna oferta válida y conforme al como consta en el Acta de Declaratoria de Desierto.</p> <p>Por estás consideraciones; se solicita vuestra AUTORIZACIÓN a la brevedad, a fin de proceder a la NUEVA CONVOCATORIA del Proceso de Selección, la cual al haber quedado DESIERTO, siendo de suma importancia la contratación de dicho bien.</p> <p>Es cuanto se informa para su conocimiento y demás fines.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: "CONSTRUCCIÓN DE COLECTOR PRIMARIO, COLECTOR SECUNDARIO Y CONEXIÓN DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO URB. LA RIVERA - DISTRITO DE HUANCAYO - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN" CUI N° 2674512	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°008-2025-EPS SEDAM HYO S.A./CS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM I	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</p> <p>Se registraron 11 participantes, presentaron 04 ofertas.</p> <p>04 ofertas quedarán no admitida, 00 ofertas fueron descalificadas.</p>		<p>N° de Reg: 2399-</p> <p>26 MAY 2025</p> <p>Hora: 17:05 Folio: 10-</p> <p>RECIBIDO</p>
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p>		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	Se analizó las especificaciones técnicas establecidos por el área usuaria, los mismos que fueron consignados en las bases del procedimiento de selección, para su convocatoria.	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		
	Se verificó que en el procedimiento de selección no se cuenta con ninguna oferta válida, por lo que el Comité de Selección de conformidad con lo establecido en el Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Declaró Desierto el procedimiento de selección.		

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Que la **GERENCIA DE PROYECTO Y OBRAS** en su calidad de Área Usuaria, de corresponder, realizar la modificación correspondiente a las Especificaciones Técnicas, si persiste la necesidad, lo solicite para realizar la SIGUIENTE CONVOCATORIA del procedimiento de selección, de ser el caso.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

EPS SEDAM HUANCAYO S.A.
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. MARCO AURELIO OCHOA ALIAGA FERRARI
PRESIDENTE (T)

EPS SEDAM HUANCAYO S.A.
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. ULISES EDWIN GUTIERREZ EGOAVIL
PRIMER-MIEMBRO (T)

EPS SEDAM HUANCAYO S.A.
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. ROCIO DEL PILAR LIMAYMANTA
VELÁSQUEZ

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES