



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA, DISTRITO DE CALLAYUC - CUTERVO - CAJAMARCA”, CON CUI N° 2200947.

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC, DISTRITO DE CALLAYUC, PROVINCIA DE CUTERVO, REGIÓN DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 11:00 HORAS DEL 22 DE OCTUBRE DEL AÑO 2024, SE REUNIERON EN EL AUDITORIO MUNICIPAL, SITO EN LA CALLE SAENZ PEÑA N° 104 - CALLAYUC - JAÉN - CAJAMARCA, LOS MIEMBROS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 080-2024-MDC/GM, DE FECHA 19 DE AGOSTO DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCION DE LA ETAPA DE SELECCION DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO PROPÓSITO ES LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA, DISTRITO DE CALLAYUC - CUTERVO - CAJAMARCA”, CON CUI N° 2200947; COLEGIADO PRESIDIDO POR:

PRESIDENTE: OSWALDO DUVER SOTO OLAYA, DNI N° 42116906 - (ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DEL ESTADO)

PRIMER MIEMBRO: ELAR ANTONIO FERNANDEZ DIAZ, DNI N° 45615756 - (GIDT)

SEGUNDO MIEMBRO: VLADIMIR PINTADO DIAZ, DNI N° 45865696 - (ESTUDIOS Y PROYECTOS).

CONTANDOSE CON EL QUORUM REGLAMENTARIO CONFORME ESTABLECE EL ARTÍCULO 46° DEL DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, PROCEDIERON A INSTALARSE CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISION DE OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCION.

SEGUIDAMENTE EL PRESIDENTE DEL ORGANO COLEGIADO MANIFESTÓ A LOS MIEMBROS PRESENTES QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS SOBRE LAS CUALES SE PROCEDERÁ A REVISAR LAS OFERTAS PRESENTADAS; EN ESE SENTIDO, DE LA INFORMACIÓN REPORTADA DEL SEACE, SE DIO A CONOCER LA LISTA DE PARTICIPANTES QUE SE REGISTRARON AL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, LOS MISMO QUE SE PASA A CONSIGNAR EN EL CUADRO SIGUIENTE:

1.- PARTICIPANTES REGISTRADOS

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10266750833	EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO	2024-10-02 15:13:11.0	Válido		2024-10-02 15:13:11.0	10266750833
2	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-09-23 19:30:36.0	Válido		2024-09-23 19:30:36.0	20268887785
3	Proveedor con RUC	20270971891	B & B INGENIEROS S.R.L.TDA.	2024-10-14 09:59:35.0	Válido		2024-10-14 09:59:35.0	20270971891
4	Proveedor con RUC	20349311608	JJR DURAND SAC	2024-09-19 09:47:28.0	Válido		2024-09-19 09:47:28.0	20349311608
5	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-09-18 05:55:17.0	Válido		2024-09-18 05:55:17.0	20365809179
6	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	2024-09-22 20:10:32.0	Válido		2024-09-22 20:10:32.0	20443107593
7	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2024-09-29 23:31:18.0	Válido		2024-09-29 23:31:18.0	20450519783
8	Proveedor con RUC	20487980049	MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	2024-09-19 10:22:34.0	Válido		2024-09-19 10:22:34.0	20487980049
9	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-09-26 12:13:00.0	Válido		2024-09-26 12:13:00.0	20494986320
10	Proveedor con RUC	20495931472	KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.	2024-10-02 11:18:58.0	Válido		2024-10-02 11:18:58.0	20495931472
11	Proveedor con RUC	20514436593	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	2024-09-20 12:38:08.0	Válido		2024-09-20 12:38:08.0	20514436593
12	Proveedor con RUC	20529401761	INVERSIONES ISIDEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-25 22:32:12.0	Válido		2024-09-25 22:32:12.0	20529401761
13	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2024-09-19 18:39:12.0	Válido		2024-09-19 18:39:12.0	20529467606



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



14	Proveedor con RUC	20529476851	H & M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-10-01 05:06:41.0	Válido	2024-10-01 05:06:41.0	20529476851
15	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-09-18 08:49:33.0	Válido	2024-09-18 08:49:33.0	20533943706
16	Proveedor con RUC	20561206539	CONERGE PERU S.A.C.	2024-09-30 22:22:02.0	Válido	2024-09-30 22:22:02.0	20561206539
17	Proveedor con RUC	20600480481	OVM CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-09-21 19:54:45.0	Válido	2024-09-21 19:54:45.0	20600480481
18	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-10-02 22:41:10.0	Válido	2024-10-02 22:41:10.0	20601310733
19	Proveedor con RUC	20601642604	GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2024-09-29 11:32:36.0	Válido	2024-09-29 11:32:36.0	20601642604
20	Proveedor con RUC	20601840929	PEREZ F INV. E.I.R.L.	2024-10-16 10:28:15.0	Válido	2024-10-16 10:28:15.0	20601840929
21	Proveedor con RUC	20603582692	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-14 19:23:38.0	Válido	2024-10-14 19:23:38.0	20603582692
22	Proveedor con RUC	20603632061	CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.	2024-10-14 17:23:32.0	Válido	2024-10-14 17:23:32.0	20603632061
23	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	2024-09-22 12:58:08.0	Válido	2024-09-22 12:58:08.0	20604174601
24	Proveedor con RUC	20606090413	HEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL	2024-10-01 21:49:27.0	Válido	2024-10-01 21:49:27.0	20606090413
25	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2024-09-29 11:31:50.0	Válido	2024-09-29 11:31:50.0	20607488003
26	Proveedor con RUC	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	2024-10-17 00:16:26.0	Válido	2024-10-17 00:16:26.0	20610241191
27	Proveedor con RUC	20610740805	GRUPO PFER E.I.R.L.	2024-09-24 23:55:55.0	Válido	2024-09-24 23:55:55.0	20610740805

2.- POSTORES PRESENTADOS

DE LOS CUALES, EL SEACE REPORTA QUE PRESENTARON DENTRO DE LA FECHA Y HORARIO PROGRAMADO, LOS SIGUIENTES POSTORES:

Pos	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado Actualización
1	20349311608	JJR DURAND SAC	21/10/2024	20349311608	21/10/2024	18:12:11	Enviado	Valido
2	20514436593	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	21/10/2024	20514436593	21/10/2024	21:07:14	Enviado	Valido
3	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	21/10/2024	20268887785	21/10/2024	21:46:31	Enviado	Valido
4	20607488003	CONSORCIO RONCO	21/10/2024	20607488003	21/10/2024	22:23:00	Enviado	Valido
5	10266750833	CONSORCIO SAN JOSE	21/10/2024	10266750833	21/10/2024	21:39:33	Enviado	Valido
6	20603632061	CONSORCIO LA FORTALEZA	21/10/2024	20603632061	21/10/2024	23:37:07	Enviado	Valido
7	20601840929	CONSORCIO PERU	21/10/2024	20601840929	21/10/2024	23:07:29	Enviado	Valido

3.- APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

EL COLEGIADO, MANIFESTÓ QUE TODAS LAS ACTUACIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SE REALIZAN AMPARADOS EN EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD QUE CONTEMPLA LA LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, LEY N° 27444. ARTÍCULO II, INCISO 1.7 PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, QUE A LA LETRA DICE: EN LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE PRESUME QUE LOS DOCUMENTOS Y DECLARACIONES FORMULADOS POR LOS ADMINISTRADOS EN LA FORMA PRESCRITA POR ESTA LEY, RESPONDEN A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE ELLOS AFIRMAN. ESTA PRESUNCIÓN ADMITE PRUEBA EN CONTRARIO.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



SEGUIDAMENTE PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS SE PASÓ A REVISAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, REQUERIDOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES, CAPÍTULO II, NUMERAL 2.2, 2.2.1, 2.2.1.1; DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA **NO ADMITIDA**. ASÍ TAMBIÉN SE REVISÓ EL MONTO DE LAS OFERTAS, A FIN DETERMINAR QUE ESTA SE ENCUENTRE DENTRO DE LOS MARGENES DEL VALOR REFERENCIAL ESTABLECIDO EN LAS BASES, CASO CONTRARIO LA OFERTA SERÁ CONSIDERADA RECHAZADA. CULMINADA ESTA REVISIÓN SE OBTUVO EL SIGUIENTE RESULTADO:

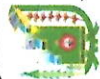
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		JJR DURAND S.A.C.	CONSTRUCTOR A VIVAL S.A.C.	C.V.J CONTRATISTAS GENERALES SRL	CONSORCIO RONCO	CONSORCIO SAN JOSE	CONSORCIO LA FORTALEZA	CONSORCIO PERU
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA								
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en soles y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	CUMPLE S/ 9'731,740.30 con IGV	NO CUMPLE S/ 9'731,740.30 con IGV	NO CUMPLE S/ 10'542,394.68 con IGV	CUMPLE S/ 9'731,740.30 con IGV	NO CUMPLE S/ 9'731,740.30 con IGV	NO CUMPLE S/ 9'731,740.30 sin IGV	CUMPLE S/ 10'568,419.88 con IGV
ESTADO DE LA OFERTA		ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

4.- DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

a) **POSTOR: CONSTRUCTORA VIVAL S.A.C.**

▪ de la revisión de la oferta, se determina lo siguiente:

- **Anexo N° 1** (folio 04): La firma no se parece en trazos y líneas con la firma de consignadas en los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo que conlleva a determinar que este anexo no ha sido firmado por su verdadero suscriptor, configurando la presentación de información falsa y/o inexacta.
- **Anexo N° 2** (folio 09): La firma no se parece en trazos y líneas con la firma de consignadas en los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo que conlleva a determinar que este anexo no ha sido firmado por su verdadero suscriptor, configurando la presentación de información falsa y/o inexacta.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

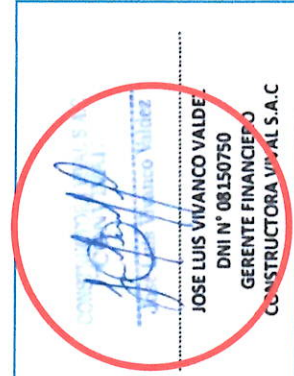


- Anexo N° 3 (folio 10): La firma no se parece en trazos y líneas con la firma de consignadas en los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo que conlleva a determinar que este anexo no ha sido firmado por su verdadero suscriptor, configurando la presentación de información falsa y/o inexacta.
- Anexo N° 4 (folio 11): La firma no se parece en trazos y líneas con la firma de consignadas en los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo que conlleva a determinar que este anexo no ha sido firmado por su verdadero suscriptor, configurando la presentación de información falsa y/o inexacta.
- Anexo N° 6 (folio 12 al 31): La firma no se parece en trazos y líneas con la firma de consignadas en los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo que conlleva a determinar que este anexo no ha sido firmado por su verdadero suscriptor. Así mismo, este anexo presenta **información incongruente y/o inexacta**, dado que se encuentra firmada como **SUB GERENTE**, cargo no reconocido o designado legalmente, conforme con el Certificado de Vigencia de Poder que nombra y otorga facultades como **GERENTE FINANCIERO**, como se muestra:

ANEXO N° 1 – FOLIO 4



ANEXO N° 2 – FOLIO 9



ANEXO N° 3 – FOLIO 10



ANEXO N° 6 – FOLIO 31



ANEXO N° 10 – FOLIO 34



EXP. N° 1 – FOLIO 69: ACTA DE RECEPCION DE OBRA



EXP. N° 1 – FOLIO 67: ACTA DE RECEPCION DE OBRA



Firmas Originales



REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA**

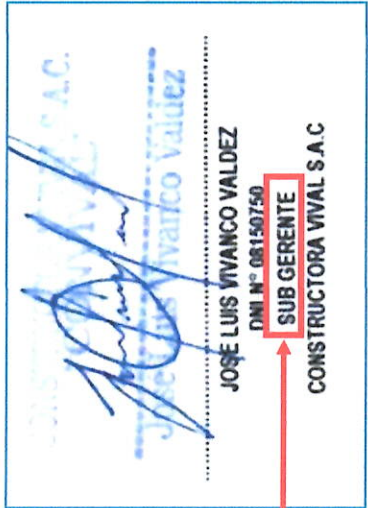
Que, en la partida electrónica N° 11759393 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de LIMA, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de VIVANCO VALDEZ, JOSE LUIS, identificado con DNI N° 08150750, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS

ASIENTO: B000003
CARGO: GERENTE FINANCIERO

FACULTADES:

()
SE ACUERDA NOMBRAR COMO GERENTE FINANCIERO DE LA SOCIEDAD: JOSE LUIS VIVANCO VALDEZ, IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 08150750, QUIEN TENDRA A SOLA FIRMA LAS FACULTADES SIGUIENTES



Así tenemos, que en lo que concierne a la presentación de la oferta, las bases integradas, sección general, capítulo I, numeral 1.7 establece: Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. (el resaltado y subrayado es agregado nuestro).

Respecto a la subsanación de la oferta, el artículo 60 del Reglamento, numeral 60.2, estipula que: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; en ese sentido, las firmas de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 10, son subsanables.

En cuanto al Anexo N° 6 - precio ofertado, el numeral 60.4 del mismo artículo establece que: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. En ese sentido, es claro que la falta de firma en la oferta económica no es subsanable y los incumplimientos identificados en el Anexo N° 6 de la oferta, no se corresponden a rúbrica, foliación o errores aritméticos, por ende no corresponde la subsanación.

Ahora bien, para mayor diferenciar entre una firma y una rúbrica, se tiene que:

- (i) La firma es un texto, un trazo gráfico que identifica a una persona y que se realiza de forma manuscrita. Puede incluir el nombre, los apellidos o las iniciales de la persona. La firma tiene fines jurídicos, bancarios, representativos, diplomáticos e identificatorios.
- (ii) La rúbrica es un conjunto de líneas, puntos y rasgos, es un símbolo que exterioriza la voluntad de la persona que la realiza. Se compone de un conjunto de rasgos, líneas y puntos, también conocido como "garabato".



De esta manera, el comité concluye que si bien los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 10 son subsanables, lo cierto es que el Anexo N° 6 no es subsanable; por lo tanto, carece de sentido solicitar la subsanación, correspondiendo NO ADMITIR la oferta.

Respecto a la incongruencia en el cargo que firma el Anexo N° 6 como SUB GERENTE; este cargo no cuenta con las facultades según el Certificado de Vigencia de Poder, en el cual otorga facultades como GERENTE FINANCIERO. En ese ámbito, la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 precisa que "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". Respecto a la inexactitud, la Resolución N° 3348-2023-TCE-S6 precisa "(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma (...)".

En ese contexto, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, resuelve: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". (El resaltado y subrayado es agregado nuestro).

b) POSTOR: CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

- Representación: De la revisión de la oferta (folio 5), se determina que el postor no presenta el documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta; Sin embargo, este requisito es subsanable conforme con el artículo 60 del Reglamento.
- Anexo N° 6: De la revisión de las partidas que componen el monto ofertado del postor (folio 13 al 39), se determina que las partidas 01.02.01.10.01.01, no cumple con la especificación técnica del expediente técnico, dado que se ha ofertado medidas menores; conllevando que la obra no se ejecute conforme con el expediente técnico.

PARTIDAS - OFERTA DEL POSTOR

PARTIDA	ESPECIFICACION TECNICA	UNIDAD	METRADO	OBSERVACION
01.02.01.10.01.01	Malla Olímpica de protección - Caseta 1.00 x 190	Und	1	Se oferta una caseta de menor medida a la definida en el expediente técnico

PARTIDAS - EXPEDIENTE TECNICO

PARTIDA	ESPECIFICACION TECNICA	UNIDAD	METRADO	OBSERVACION
01.02.01.10.01.01	Malla Olímpica de protección - Caseta 1.90 x 190	Und	1	

El incumplimiento de la especificación técnica de la partida, es un incumplimiento de carácter técnico que repercute directamente en las características del expediente técnico, consecuentemente en una obra que no cumplirá su objetivo de solucionar la problemática que se aborda en el proyecto, al encontramos frente a una oferta que propone realizar medidas menores. En ese sentido, estos incumplimientos no se colligen como subsanables, conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento, numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierten errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Como puede verse, los incumplimientos no se encuentran como supuestos a rubrica, foliación o errores aritméticos.

En tal sentido, si bien la Representación del postor es subsanable; lo cierto es que el incumplimiento del Anexo N° 6, no es subsanable. Por lo que carece de sentido solicitar la subsanación y corresponde NO ADMITIR la oferta.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



c) POSTOR: CONSORCIO RONCO

- **Anexo N° 5:** De la revisión de la oferta folio 26 y 27, se determina que el postor no cumple con el porcentaje mínimo de participación el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia en la ejecución del contrato, de conformidad de los Requerimientos técnicos mínimos de las Bases Integradas, sección específica, capítulo III, numeral XLV, página 90, requiere que dicho porcentaje debe superar el 50%, es decir como mínimo aquel debe tener una participación del 51%; sin embargo el porcentaje de los integrantes del consorcio en promesa del postor es del 50% cada uno, porcentaje que incumple el requisito. Por lo tanto, corresponde tener por **NO ADMITIDA** la oferta.

Así mismo, de conformidad con el Artículo 60 del Reglamento; el Anexo N° 5, **solo es subsanable la legalización de la firma**. En ese sentido, son las bases integradas las que constituyen las reglas definitivas sobre las cuales se someten los postores y la entidad, conforme ha precisado el tribunal de contrataciones del estado en la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1**.

Requerimiento de las bases

XLV. DE LOS CONSORCIOS.

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) El número máximo de consorciados es de **tres (3)**
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado debe superar el **uno por ciento (1%)**
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia debe superar el **cincuenta por ciento (50%)**.

Oferta del Postor

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones.

- a) Integrantes del consorcio
 1. GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C
 2. CORPORACION DWAR S.A.C
- b) Designamos a **JORGE LUIS ORTIZ SUAREZ**, identificado con DNI N° 44880779 como representante común del **CONSORCIO RONCO**, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC**
- c) Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado
- d) Fijamos nuestro domicilio legal común en **MZA. V2 LOTE. 31 RES. HABUR RESIDENCIAL MAGISTERIAL (CARRETERA A LAMBAYEQUE) LAMBAYEQUE CHICLAYO CHICLAYO)**
- e) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS [50%]
CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C

2. OBLIGACIONES CORPORACION DWAR S.A.C	[50%]
<ul style="list-style-type: none">• Ejecución de la Obra, recepción y liquidación• Administración y Dirección Técnica de la Obra• Responsable de la acreditación de Cartas Fianzas• Responsable de la veracidad de documentación que aportan para la Experiencia en Obras Similares	
TOTAL, OBLIGACIONES (100%)	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



d) POSTOR: CONSORCIO LA FORTALEZA

▪ Anexo N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6: De la revisión de la oferta folio 001 al 048; se determina que esta ha sido firmada por **ROLANDO TERAN RAMOS** como representante común del consorcio, sin embargo de la revisión de la Promesa de Consorcio se verifica que el representante común designado es **JOSUE ISPILCO INFANTE**. En ese sentido, se concluye la existencia de incongruencias en la oferta, dado que se encuentra firmada por una persona no designada y sin las facultades previstas en la Directiva N° 005-2018-OSCE/CD, correspondiendo **NO ADMITIR** la oferta.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

folio 0027

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. . .

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.

2. ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.

RUC: 20603632061
RUC: 20453695957

Designamos a Josue Ispilco Infante, identificado con DNI N° 47278673, como representante común del consorcio, denominado **CONSORCIO LA FORTALEZA**, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

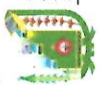
b) Fijamos nuestro domicilio legal común en **Jr. San Geronimo 151, barrio chontaspaccha, Cajamarca-Cajamarca - Cajamarca**.

c) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L. [30%]

Respecto a la subsanación, el Artículo 60 del Reglamento; numeral 60.2, literal c), estipula que la promesa de consorcio (Anexo N° 5), solo es subsanable la legalización de la firma, por lo que la información de su contenido debe coincidir con la presentada en la oferta, lo que significa que el cambio de designación del representante común no es subsanable. Por tanto, son las bases integradas las que constituyen las reglas definitivas sobre las cuales se someten los postores y la entidad, conforme ha precisado el tribunal de contrataciones del estado en la **RESOLUCION N° 1555-2020-TCE-S1**.

Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 precisa que "**La incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene **declaraciones que resultan excluyentes entre sí**, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"



Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, estipula: “Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”. (El resaltado y subrayado es agregado nuestro).

e) **POSTOR: CONSORCIO SAN JOSE**

- **Anexo N° 6:** De la revisión de las partidas que componen el monto ofertado del postor (folio 36 al 57), se determina que la partida **04.03**, no cumple con la especificación técnica del expediente técnico, dado que se ha ofertado en la partida la implementación de actividades no contempladas y presupuestadas en el expediente técnico.

PARTIDAS - OFERTA DEL POSTOR

PARTIDA	ESPECIFICACION TECNICA	UNIDAD	METRADO	OBSERVACION
04.03	Seguridad en obra e implementación del protocolo COVID-19			Se oferta la implementación del protocolo COVID-19, actividad no presupuestada ni contemplada en el expediente técnico.

PARTIDAS - EXPEDIENTE TECNICO

PARTIDA	ESPECIFICACION TECNICA	UNIDAD	METRADO	OBSERVACION
04.03	Seguridad en obra	Und	1	

Este incumplimiento, **tipifica la oferta de una partida diferente al expediente técnico**, al contemplar trabajos no establecidos y presupuestados en el costo de la obra; hecho que altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, por un lado cobra relevancia durante la ejecución del contrato, en el cual el contratista tendrá que valorizar los avances de ejecución en concordancia con las partidas que componen su propuesta económica, sin embargo esta va presentar discrepancias con el expediente técnico; por otro lado, lo ofertado genera incertidumbre con relación a aquellas partidas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual.

Respecto a la subsanación de la oferta, el Artículo 60 del Reglamento, numeral 60.4, estipula que: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. **Como puede verse, los incumplimientos no se encuentran como supuestos a rúbrica, foliación o errores aritméticos**. Por lo tanto corresponde tener por incumplido el Anexo N° 6 y **NO ADMITIR** la oferta.

- **Anexo N° 5:** De la revisión de la oferta folio 29 al 31, se presenta la PROMESA DE CONSORCIO, sin embargo esta no resulta válida, dado que no se ha formalizado conforme los lineamientos contemplados en la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, incumpliendo el acápite 6.4.1 - CONTENIDO DE LA OFERTA, que estipula (...) **La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio**; así mismo el acápite 7.9 - RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL SOLIDARIA, establece que: **los integrantes de un consorcio se encuentran obligados solidariamente a responder frente a la Entidad por los efectos patrimoniales que esta sufra como consecuencia de la actuación de dichos integrantes, ya sea individual o conjunta, durante el procedimiento de selección y la ejecución contractual**.

En ese marco legal, dentro de las obligaciones asumidas en la promesa de consorcio, se verifica que los todos los integrantes del **CONSORCIO SAN JOSE (EDCAR INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL, CONSTRUCTORA PUYLLUCANA EIRL y EDQUEN BENVIDES VICTOR ALADINO)**, asumen la obligación de **participación directa en la ejecución integral de la obra**; no obstante, se ha **individualizado** las responsabilidades de cualquier fiscalización de las Entidades competentes que pudiera **ocurrir durante y después de la ejecución de la obra**, solo al integrante EDCAR INGENIEROS CONSTRATISTAS GENERALES EIRL y EDQUEN BENVIDES VICTOR ALADINO, como se muestra:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



c) Fijamos nuestro domicilio legal común en el PASAJE HÉROES DEL CENEP 245, URBANIZACIÓN VILLA UNIVERSITARIA, CAJAMARCA.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes

1. EDCAR INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	[60%]
Participación directa en la ejecución integral de la obra	
Liquidación técnica y financiera de la obra	
Responsable de la parte administrativa y logística de la ejecución de la obra	
Responsable de la implementación del Plan de Seguridad y Salud en la obra	
Responsable de implementar el Plan de Manejo Ambiental	
Responsable del enfoque integral de la Gestión de Riesgos en la ejecución de la obra	
Encargado del control de calidad de los procesos constructivos: herramientas, equipos y materiales para la construcción de la obra	
Responsable individualizado de la presentación, elaboración y formulación de la oferta técnica y económica durante la etapa de selección, además de la veracidad de los documentos insertos en ella	
Responsable individualizado de la elaboración, recopilación, tramitación y veracidad de los documentos presentados para la firma de Contrato ante la Entidad	
Responsable de la representación en procesos laborales: penales y/o arbitrarios	
Responsable de cualquier fiscalización de las entidades competentes que pudiera ocurrir durante y después de la ejecución de la obra	

Domicilio Legal: Psje H. Héroes del Cenep 245, Urbanización Villa Universitaria, Cajamarca.

Se individualiza las responsabilidades de fiscalización durante y después de la ejecución.

CONSORCIO SAN JOSE

2. CONSTRUCTORA PUYLLUCANA E.I.R.L.	[20%]
Participación directa en la ejecución integral de la obra	
Liquidación técnica y financiera de la obra	
Responsable de la parte administrativa y logística de la ejecución de la obra	
Responsable de la implementación del Plan de Seguridad y Salud en la obra	
Responsable de implementar el Plan de Manejo Ambiental	
Responsable del enfoque integral de la Gestión de Riesgos en la ejecución de la obra	
Encargado del control de calidad de los procesos constructivos: herramientas, equipos y materiales para la construcción de la obra	

3. EDQUÉN BENAVIDES VÍCTOR ALADINO	[20%]
Participación directa en la ejecución integral de la obra	
Liquidación técnica y financiera de la obra	
Responsable de la parte administrativa y logística de la ejecución de la obra	
Responsable de la implementación del Plan de Seguridad y Salud en la obra	
Responsable de implementar el Plan de Manejo Ambiental	
Responsable del enfoque integral de la Gestión de Riesgos en la ejecución de la obra	
Encargado del control de calidad de los procesos constructivos: herramientas, equipos y materiales para la construcción de la obra	
Responsable de la representación en procesos laborales: penales y/o arbitrarios	
Responsable de cualquier fiscalización de las entidades competentes que pudiera ocurrir durante y después de la ejecución de la obra	

TOTAL OBLIGACIONES [100%]

Se individualiza las responsabilidades de fiscalización durante y después de la ejecución.

Así, tenemos que al comprometerse todos los integrantes a participar en la **ejecución integral de la obra**, todos son responsables de cual cualquier acción o acto que pudiera ocurrir **durante y/o después de la ejecución de la obra**, conforme establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, artículo 13 de la Ley y artículo 258 del Reglamento, que establece lo siguiente:

“Artículo 13. Participación en Consorcio”: 13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada. - 13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme los criterios que establece el reglamento. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción. (...)” (El resaltado es agregado).



“Artículo 258 del Reglamento” Sanciones a Consorcios: 258.1. Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la individualización corresponde al presunto infractor. (El resultado es agregado).

Ahora bien, sobre individualización de las responsabilidades, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5, fundamento 19, 21 y 22, ha ratificado un procedimiento sancionador en el que precisa:

19. (...) En el marco de la contratación pública, la Ley ha dispuesto la responsabilidad solidaria como regla general. (El resultado es agregado).

21. Bajo dicho contexto, cabe recalcar que la normativa de contratación pública ha previsto la responsabilidad solidaria como regla, permitiendo la individualización, por ejemplo, si la promesa de consorcio o el contrato de consorcio establecen, de manera expresa y clara, las obligaciones que asume cada consorciado, a fin de determinar si su conducta produjo o no la infracción imputada, lo que no supone que los consorciados pudieran establecer en la promesa, el contrato de consorcio o modificación alguna de este, que se elija a alguno de los consorciados para que recaiga en él la responsabilidad administrativa prevista en la Ley, sin considerar las actividades desempeñadas por cada consorciado, tal como pretende el recurrente. (El resultado es agregado).

22. En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley. (El resultado es agregado).

En ese sentido, el comité de selección, conforme establece la Ley, el Reglamento, Directiva y tomando el criterio precisado en la Resolución del Tribunal mencionada anteriormente, concluye que tampoco es legal que se establezca en la promesa de consorcio la individualización solo a dos (2) de los tres (3) integrantes del **CONSORCIO SAN JOSE**, ser responsables de cualquier fiscalización de las Entidades competentes que pudiera ocurrir durante y después de la ejecución de la obra, cuanto todos están vinculados con la ejecución integral de la obra, conforme con las obligaciones de la misma promesa de consorcio, y por ende todos los consorciados son responsables solidarios contractualmente por la ejecución durante y después de la ejecución, y no solo eso, también responsabilidades civiles, penales, administrativas que pudieran ocurrir. Por lo tanto, el comité de selección de manera unánime manifiesta que se ha incumplido disposiciones legales mínimas en la promesa de consorcio, no cumpliendo con el Anexo N° 5, y una vez mas deciden NO ADMITIR la oferta.

5.- EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS:

LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SE REALIZÓ CONFORME CON EL FACTOR DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CON LA FINALIDAD DE DETERMINAR EL PUNTAJE Y EL ORDEN DE PRELACIÓN CORRESPONDIENTE:

FACTOR DE EVALUACIÓN			PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		JJR DURAND S.A.C.	CONSORCIO PERU
A.	PRECIO	EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ CONSIDERANDO EL PRECIO OFERTADO POR EL POSTOR.	LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:			Monto ofertado: S/ 10'568,419.88
	ACREDITACIÓN: SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6)				Monto ofertado: S/ 9'731,740.30	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



	$P_i = \frac{O_i}{O_m} \times PMP$ O _i I = OFERTA PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR OI = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO		Formula: $\frac{S/ 9'731,740.30 \times 93}{S/ 9'731,740.30}$	Formula: $\frac{S/ 9'731,740.30 \times 93}{S/ 10'568,419.88}$
B.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	07.00 PUNTOS		85.64
	EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ QUE EL POSTOR CUENTE CON UNA (1) PRÁCTICA DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL. EN CASO DE QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR ALGUNA DE LAS PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL PARA OBTENER EL PUNTAJE.	(MÁXIMO 03 PUNTOS) ACREDITA UNA (1) DE LAS PRÁCTICAS DE SOSTENIBILIDAD NO ACREDITA NINGUNA PRÁCTICA EN SOSTENIBILIDAD	03.00	03.00
B.1	Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma OHSAS 18001:2007 o norma que la sustituya (ISO 45001:2018), o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018), cuyo alcance o campo de aplicación considere mejoramiento y/o ampliación de agua potable y alcantarillado o saneamiento y/o obras de Saneamiento y/o Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado y/o Redes de Agua y Desagüe. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.			ACREDITA ISO 45001-2018 LOS TRES (3) INTEGRANTES DEL CONSORCIO
B.3	Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental. Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere mejoramiento y/o ampliación de agua potable y alcantarillado o saneamiento y/o obras de Saneamiento y/o Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado y/o Redes de Agua y Desagüe. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.		ACREDITA ISO 14001-2015	ACREDITA ISO 14001-2015 DOS (2) INTEGRANTES DEL CONSORCIO
C.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			
	Evaluación: certificación como "empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" Acreditación: copia simple del documento del ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (mimp) que lo reconoce como una de las empresas que obtuvo la marca de certificación "empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" en la última edición (https://www.mimp.gob.pe/)	(MÁXIMO 02 PUNTOS) Presenta documento que acredita que obtuvo el sello "empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" No presenta documento que acredite que obtuvo el sello "empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer"	00.00	00.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

en caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.		00 puntos		
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA				
Evaluación: se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno	(MÁXIMO 02 PUNTOS)		ACREDITA ISO 37001-2016	ACREDITA ISO 37001-2016
	Presenta certificado iso 37001	02 puntos		
Acreditación: copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma iso 37001:2016 o con la norma técnica peruana equivalente (nnp-iso37001:2017).	No presenta certificado iso 37001	00 puntos		
	el certificado debe haber sido emitido por un organismo de certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el inacal (antes Indecopi) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.			
el referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.			02.00	02.00
	en caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.			
TOTAL			98.00	90.64
ORDEN DE PRELACION			1°	2°

6.- CALIFICACION DE OFERTAS

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DETALLADOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, CAPÍTULO III. NUMERAL 3.2, SIENDO EL PROPÓSITO DETERMINAR SI LA OFERTA PRESENTADA CALIFICA ESTA ETAPA; EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO QUE COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN SOLO CORRESPONDE LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SE MENCIONÓ QUE SE APLICARÁ LO ACORDADO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, QUE ACUERDA:

PARTE II - ANALISIS

(...)

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra (el subrayado y resaltado es agregado nuestro).

PARTE II - ACUERDO

(...).



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

- La verificación del cumplimiento del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:
 - Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto que implicó su ejecución**.
 - Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto que implicó su ejecución**.
 - Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto que implicó su ejecución**.
 - Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto total que implicó su ejecución**.
- Quando el postor acredita su experiencia en la forma señalada en el numeral 1, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.
- La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueban ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; **sino únicamente al contrato originalmente suscrito**.
- El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución**

OBTENIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	JJR DURAND S.A.C.	CONSORCIO PERU
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal c) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal c) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal c) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a obras rurales como: construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera de hoyo seco.	Presenta tres (3) experiencias según Anexo N° 10, por un monto de S/ 13'587,712.28 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se considera	Presenta cinco (5) experiencias según Anexo N° 10, por un monto de S/ 16'869,092.02 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se considera



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



<p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>	<p>válida la experiencia N° 1, por un monto de S/ 6'133,178.18, <u>monto inferior a una (1) vez el V.R.</u></p>	<p>válido en su totalidad, equivalente a 1.56 veces el valor referencial.</p>
	<p>NO CUMPLE</p> <p>Las experiencias no válidas N° 6 y 8, se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)</p>	<p>CUMPLE</p>
RESULTADO		
DESCALIFICADA		
CALIFICADA		

7.- DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS

a) JJR DURAND S.A.C.

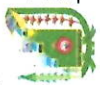
- **Experiencia N° 06 - (Anexo N° 10):** por un monto de S/3'557,890.74 - De la revisión del contrato de consorcio (folio 140 al 144), se determina que no se ha precisado las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, por tanto tampoco se ha establecido las obligaciones vinculadas al objeto del contrato, es decir obligaciones comprometidas con la ejecución de la obra; incumpliendo las disposiciones previstas en la **Directiva N° 006-2017-OSCE/CD (Directiva vigente a la fecha de suscripción del Contrato N° 022-2017-GM/MPB, contrato acreditado por el postor)**, numeral 7.4.2, acápite 1, literal d) y acápite 2, así como el numeral 7.7, numeral 1, que estipula:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

2. Modificación del contenido: La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Sobre las obligaciones, mencionamos que dicho incumplimiento ha sido confirmado por El Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1090-2021-TCE-S1**; en el que precisa que cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete, estén o no vinculadas con el objeto de la contratación como establece la Directiva. En ese sentido, el comité decide **no validar la experiencia N° 06**.

En ese mismo sentido, la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.5.2, acápite 1, establece: **la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación (...).** **(el resaltado y subrayado es agregado nuestro).**



Sin embargo, al no haberse indicado las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, tampoco es posible determinar si el integrante JIR DURAND S.A.C., ha asumido obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria, a fin de ser considerada el porcentaje de experiencia que le corresponde para la presente contratación; **ratificando una vez más la validez de la experiencia.**

OCTAVA: DEL PORCENTAJES DE PARTICIPACION
A EFECTOS DE LLEVAR ADELANTE LA EJECUCION DE LA OBRA CITADA EN LA
CLÁUSULA SEGUNDA, LOS CONSORCIADOS CONVIENEN EN FORMALIZAR EL
CONTRATO DE CONSORCIO CONFORME A LA PROMESA DE CONSORCIO
PRESENTADA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN BAJO LA DENOMINACIÓN DE
CONSORCIO ARAYA, EN CONCORDANCIA CON LOS ARTICULOS 445 Y DEMÁS
PERTINENTES DE LA LEY N° 26887 RESPONDIENDO POR LA BUENA EJECUCIÓN DE LA
OBRA Y POR LAS OBLIGACIONES QUE CONTRAEN EN LA MISMA EN CUALQUIER CASO
Y EN LA SIGUIENTE PROPORCIÓN

JIR DURAND S.A.C.
MANUEL DURAND TORRES
GERENTE GENERAL
JIR DURAND S.A.C.

A JIR DURAND S.A.C. 80% (OCHENTA POR CIENTO)
B CORPORACIÓN WISE S.A.C. 20% (VEINTE POR CIENTO)

Tribunal de Contrataciones del Estado
Resolución N° 1090-2021-TCE-S1

CLÁUSULA QUINTA DE LA PARTICIPACION...
CONSORCIADOS DE LOS QUE SE DESPRENDIÓ...
INTEGRANTES DEL CONSORCIO...
1. CORPORACIÓN WISE S.A.C.
2. JIR DURAND S.A.C.
CLÁUSULA SEXTA DE LA PARTICIPACION...
1. JIR DURAND S.A.C.
2. CORPORACIÓN WISE S.A.C.

42. En tal sentido, considerando que la promesa de consorcio presentada por el Adjudicatario para acreditar la participación de su consorciada Constructora DAHCSA Contratistas Generales E.I.R.L. en el Consorcio Nuevo Pachari, no evidencia las obligaciones que asumió dicha empresa (información mínima para considerarse válida), no corresponde valorarla para acreditar la experiencia que propondría del Contrato de ejecución de obra N° 006-2016 MDA/A, suscrito el 26 de mayo de 2016 con la Municipalidad Distrital de Asunción.

43. Debe resaltarse el hecho que, conforme a la directiva aplicable en el año 2016, los postores debían incluir en sus respectivos porcentajes de participación, todas sus obligaciones, es decir, tanto aquellas directamente vinculadas al objeto de la contratación (ejecución de la obra), como aquellas logísticas, administrativas, financieras, etc.; por lo que, la consignación de solo un porcentaje total para cada consorciado, como ha ocurrido en el presente caso, no necesariamente acredita que dicho porcentaje corresponda a obligaciones directamente vinculadas con la ejecución de la obra, esto es, a aquellas que precisamente otorgan la experiencia necesaria para ejecutar obras similares.

- **Experiencia N° 08 - (Anexo N° 10):** por un monto de **S/ 3'896,643.35** - De la revisión del contrato de consorcio (folio 198 al 201), se determina que no se ha precisado las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, por tanto tampoco se ha establecido las obligaciones vinculadas o no al objeto del contrato; incumpliendo las disposiciones previstas en la **Directiva N° 016-2012-OSCE/CD (Directiva vigente a la fecha de suscripción del Contrato N° 632-2013-MDSR-UNIDAD DE LOGISTICA, contrato acreditado por el postor)**, numeral 6.4.2, acápite 1, literal d) y acápite 2, así como el numeral 6.7, numeral 1, que estipula:
 - e) Las **obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes**; **Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto**, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, (...).
 - 2. Modificación del contenido: La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente **no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual**. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALLAYUC
LICITACION PÚBLICA N° 001-2024-MDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



6.7. CONTRATO DE CONSORCIO: Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

Sobre las obligaciones, mencionamos que dicho incumplimiento ha sido confirmado por El Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1090-2021-TCE-S1**; en el que precisa que cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete, estén o no vinculadas con el objeto de la contratación como establece la Directiva. En ese sentido, el comité decide **no validar la experiencia N° 08**.

En ese mismo sentido, la vigente Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.5.2, acápite 1, establece: **la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente con el objeto materia de la contratación (...). (el resaltado y subrayado es agregado nuestro).**

Sin embargo, al no haberse indicado las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, tampoco es posible determinar si el integrante JIR DURAND S.A.C., ha asumido obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria, a fin de ser considerada el porcentaje de experiencia que le corresponde para la presente contratación; **ratificando una vez más la validez de la experiencia.**

CUARTO:

A EFECTOS DE LLEVAR ADELANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CITADA EN LA CLÁUSULA PRIMERA "LOS CONTRATANTES" CONVIENEN EN FORMALIZAR EL CONVENIO CONFORME A LA PROMESA FORMAL PRESENTADA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN BAJO LA DENOMINACIÓN DE CONSORCIO SAN AGUSTIN EN CONCORDANCIA CON LOS ARTÍCULOS 445 Y DEMÁS PERTINENTES DE LA LEY N° 26887 RESPONDIENDO POR LA BUENA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y POR LAS OBLIGACIONES QUE CONTRAEN EN LA MISMA EN CUALQUIER CASO Y EN LA SIGUIENTE PROPORCIÓN:

- A. JIR DURAND SAC.
- B. ARI CONTRATISTAS GENERALES EIRL.
- C. CVG CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC.

80% (OCHENTA POR CIENTO)
15% (QUINCE POR CIENTO)
05% (CINCO POR CIENTO)

51. Debe resaltarse el hecho de que, conforme a la directiva aplicable en el año 2012, los postores debían incluir en sus respectivos porcentajes de participación, todas sus obligaciones, es decir, tanto aquellas directamente relacionadas al objeto de la contratación (ejecución de la obra), como aquellas logísticas, administrativas, financieras, etc.; por lo que, la consignación de solo un

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 1090-2021-TCE-S1

porcentaje, como ha ocurrido en el presente caso, no acredita que aquel corresponda a obligaciones directamente relacionadas con la ejecución de la obra, esto es, a aquellas que precisamente otorgan la experiencia necesaria para luego ejecutar obras similares.

SIENDO LAS 16:42 HORAS DEL 31 DE OCTUBRE DEL 2024, SE DIO POR CONCLUIDO EL ACTO DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, PASÁNDOSE A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

ELAR ANTONIO FERNANDEZ DIAZ
MIEMBRO 1

OSWALDO DUVER SOTO OLAYA
PRESIDENTE

VLADIMIR PINTADO DIAZ
MIEMBRO 2