

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDM/CS-1

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Morcolla, a los 16 días del mes de diciembre del año 2024, en la oficina de abastecimiento, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCION DE ALCALDIA N° 243-2023-MDM/A**, de fecha 29 de diciembre del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDM/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 24092 DE CENTRO POBLADO MORCOLLA DISTRITO DE MORCOLLA DE LA PROVINCIA DE SUCRE DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"** con CUI N° 2575390, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Roger Manuel Chalco Pillpe	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Edgar Ochoa Melgar	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Segundo Miembro	Flor Yeral Muñoz Pérez	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Unidad de abastecimiento
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ROJAS SOTO ELSA ELENA	10198350350
2	ENCISO LOZANO ALFREDO	10282440763
3	QUISPE BEJAR CARLOS	10282871306
4	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	10417267986
5	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	20138008801
6	ARQ - CENTER EIRL	20453671268
7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
8	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
9	JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	20534471476
10	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISION ICC CONFORMADO POR: 20534712937 - INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C., CON PARTICIP. DE 50% 10283101733 - CHUCHON CISNEROS WALTER, CON PARTICIP. DE 50%	10/01/2024	21:58:48
2	ENCISO LOZANO ALFREDO	10/01/2024	22:25:30
3	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	10/01/2024	23:06:24

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

2.2.1. OFERTA TÉCNICA

A. Documentos para la admisión de la oferta

a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)

POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
CONSORCIO SUPERVISION ICC	ENCISO LOZANO ALFREDO	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	...
Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDM/CS-1

a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si Cumple	No Corresponde	No Corresponde	
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION ICC	ITEM ÚNICO
2	ENCISO LOZANO ALFREDO	ITEM ÚNICO
3	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	ITEM ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
	CONSORCIO SUPERVISION ICC	ENCISO LOZANO ALFREDO	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO
A. CAPACIDAD LEGAL				
HABILITACION	NO CUMPLE	Si Cumple	Si Cumple	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO SUPERVISION ICC	El postor no presento ficha Ruc conforme las bases integradas página 50.
2		
...		

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDM/CS-1

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ENCISO LOZANO ALFREDO	ITEM ÚNICO
2	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	ITEM ÚNICO
...		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ENCISO LOZANO ALFREDO
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
		100 puntos

12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		00 puntos
		30 puntos

OBSERVACION: LA METODOLOGIA PROPUESTA POR EL POSTOR TIENE INFORMACIÓN INCONGRUENTE QUE SE DETALLA A CONTINUACION: PÁGINA 506 DICE MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BELÉN, PÁGINA 539 SEÑALA ACTIVIDADES QUE NO GUARDAN CONGRUENCIA CON EL OBJETO DE CONVOCATORIA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ASIMISMO LA PÁGINA 548 LITERAL D, NO GUARDA RELACIÓN CON EL OBJETO DE CONVOCATORIA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ENCISO LOZANO ALFREDO	100
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	30
2		
...		


14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

15


Ing. Roger Manuel Chalco Pillpe
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDM/CS-1

		
	Ing. Edgar Ochoa Melgar	Flor Yeral Muñoz Pérez
	PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN