

**FORMATO N° 23**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**  
**CONSULTORÍA EN GENERAL**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-MPC - SEGUNDA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO “CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA REGENERACION URBANA DE FAJA MARGINAL DEL RIO SAN LUCAS EN LA ZONA MONUMENTAL DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA DISTRITO DE CAJAMARCA DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	008-2024-MPC/CS – AS N° 23-2024-MCP
----------	-----------------------	-------------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, la ciudad de Cajamarca, a los 27 días del mes de noviembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 15:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>Resolución de Gerencia Municipal N° 174-2024-MPC/GM</b> de fecha 12 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 023-2024-MPC - Primera Convocatoria</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>Contratación del Servicio de Consultoría de Elaboración del Estudio de Preinversión a Nivel de Perfil Denominado “Creación del Servicios de Espacios Públicos Urbanos en la Regeneración Urbana de Faja Marginal del Rio San Lucas en la Zona Monumental de la Ciudad de Cajamarca distrito de Cajamarca de la provincia de Cajamarca del departamento de Cajamarca”</b> , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA, reunión que finalizo a las 15:45 horas de la misma fecha.	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Everth Enrique Tello Gonzales	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial.
		Suplente	===		
Primer Miembro	Jorge Luis Julinho Escalante Aguilar	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Pública.
		Suplente	===		
Segundo Miembro	Gerson Abiu Diaz Alcalde	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Mantenimiento y Gestión de Caminos.
		Suplente	===		

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 27.11.2024, un postor paso a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO SAN MARTIN	100.00 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas del único postor, cuya oferta es el siguiente:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica

	1	CONSORCIO SAN MARTIN	S/ 432,685.22
--	---	----------------------	---------------

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>													
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:													
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td>1</td><td>Ninguna</td><td>=====</td></tr><tr><td>2</td><td>Ninguna</td><td>=====</td></tr><tr><td>...</td><td>Ninguna</td><td>=====</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	Ninguna	=====	2	Ninguna	=====	...	Ninguna	=====	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas												
1	Ninguna	=====												
2	Ninguna	=====												
...	Ninguna	=====												

7



EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR</b>	
	De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Para la contratación de bienes y servicios, la Entidad puede rechazar toda oferta por debajo del valor referencial si determina que, luego de haber solicitado por escrito o por medios electrónicos al proveedor la descripción a detalle de la composición de su oferta para asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante razones objetivas un probable incumplimiento. El rechazo de la oferta debe encontrarse fundamentado:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1	Ninguna	
2	Ninguna	
...	Ninguna	
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN MARTIN	100.00 puntos
La evaluación económica de las ofertas se detalla en el <b>Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2</b> que forma parte de la presente Acta.		

8	<b>RESULTADOS FINALES SIN BONIFICACIÓN</b>													
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:													
	<table><tr><th>Orden de prelación</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th><th>Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</th><th>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SAN MARTIN</td><td>100.00</td><td>100.00</td><td>100.00</td></tr></table>	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO SAN MARTIN	100.00	100.00	100.00			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei										
1	CONSORCIO SAN MARTIN	100.00	100.00	100.00										
	La evaluación económica de las ofertas se detalla en el <b>Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2</b> que forma parte de la presente Acta.													

8	<b>RESULTADOS FINALES CON BONIFICACIÓN</b>			
	De conformidad al literal f) y g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la bonificación por colindancia y <b>MYPE</b> ; obteniéndose los siguientes resultados:			
		Puntaje Total	Colindancia	MYPE

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	C1xPT+C2xPei	10% del puntaje total	5% del puntaje total	Puntaje Total con bonificación
1	CONSORCIO SAN MARTIN	100.00	No aplica	5.00	105.00
Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
La evaluación económica de las ofertas se detalla en el <b>Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas</b> , según <b>Anexo N° 2</b> que forma parte de la presente Acta.					

9	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los miembros del comité de selección por <b>Unanimidad</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, de acuerdo con el análisis efectuado y <b>Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas</b> , según <b>Anexo N° 2</b> que forma parte de la presente Acta.	

10		
	EVERTH ENRIQUE TELLO GONZALES	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	GERSON ABIU DIAZ ALCALDE
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 2

CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS

		EVALUACIÓN ECONÓMICA		DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS						BONIFICACIÓN				Puntaje total con bonificación	Orden de Prelación	Estado de la propuesta			
		A. PRECIO	Puntaje Económico	PTPI = c <sub>1</sub> PT <sub>i</sub> + c <sub>2</sub> Pe <sub>i</sub>						COLINDANTE		MYPE							
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6		Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica c <sub>1</sub> = 0.80	Puntaje por evaluación técnica del postor i (PTi)	Coeficiente de ponderación para la evaluación económica. c <sub>2</sub> =0.20.	Puntaje por evaluación económica del postor i (Pei)	Puntaje total (PTPI)	SI / No	Anexo N° 10	SI / No	Anexo N° 11							
1	CONSORCIO SAN MARTIN	Presenta S/ 432,685.22	100.00	(0.80	x	100.00)	+	(0.20	x	100)	=	100.00	No corresponde		Si	5.00	105.00	1°	Calificada

EVALUACION DEL PRECIO	
Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$	CONSORCIO SAN MARTIN
Om = Precio de la oferta más baja	S/ 432,685.22
Oi = Precio i	S/ 432,685.22
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	100.00 puntos

*[Handwritten signature and scribbles in blue ink]*