



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

#### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 33-2023-MDC-CS – I CONVOCATORIA

**EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL DE LA URBANIZACIÓN EL BOSQUE DEL DISTRITO DE CASTILLA PIURA, PIURA, META: VIA AUXILIAR AV. ANDRÉS AVELINO CACERES ETAPA II, DESDE LA INTERSECCIÓN CON CALLE LAS PALMERAS HASTA LA AV. LAS CASUARINAS, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2247695.**

En la Municipalidad Distrital de Castilla a los 24 días del mes de mayo del año 2024, en la oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, siendo las 2:30 pm, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante, Resolución Gerencial N° 367-2023-MDC-GM encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 33-2023-MDC-CS – I CONVOCATORIA** para la **EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL DE LA URBANIZACIÓN EL BOSQUE DEL DISTRITO DE CASTILLA, PIURA, PIURA, META: VIA AUXILIAR AV. ANDRÉS AVELINO CACERES ETAPA II, DESDE LA INTERSECCIÓN CON CALLE LAS PALMERAS HASTA LA AV. LAS CASUARINAS, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2247695**, con la finalidad de efectuar la revisión de las ofertas para su admisión, calificación y evaluación y otorgamiento de buena pro, correspondientes al presente procedimiento de selección.

#### PRIMERO:

#### SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITE PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. LUIS ALBERTO GRANDA TUME	Titular	X	Dependencia	Gerencia de Desarrollo Urbano Rural e Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	ING. LEONARDO EMIL ELIAS CHOCAN GARCIA	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Obras
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. MARX LENIN PINTADO CALLE	Titular	X	Dependencia	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial
		Suplente			

Acto seguido, el presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente sesión es dar cumplimiento a la decisión adoptada por el Tribunal de Contrataciones del Estado y recaída en la Resolución N° 1875-2024-TCE-S4, emitida el 20 de mayo de 2024, en mérito al recurso de Apelación interpuesto por la empresa BUENAVENTURA CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., en el marco del presente procedimiento de selección, contra el "Acta de apertura admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro", registrada en el SEACE el 10 de abril de 2024"; resolvió lo siguiente:

1. Declarar **FUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por la empresa BUENAVENTURA CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. contra la no admisión de su oferta y el otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 33-2023-MDC-CS – Primera Convocatoria, para la contratación de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio vial de la urbanización El Bosque distrito Castilla-Piura-Piura, meta: vial auxiliar Av. Andrés Avelino Cáceres-etapa II, desde la intersección con calle Las Palmeras hasta la Av. Las Casuarinas"; por los fundamentos expuestos; en consecuencia, corresponde:
  - 1.1. **REVOCAR** la no admisión de la oferta del postor BUENAVENTURA CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. dispuesta por el comité de selección en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 33-2023-MDC-CS – Primera Convocatoria, por los fundamentos expuestos, y tener por admitida la misma.
  - 1.2. **REVOCAR** el otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 33-2023-MDC-CS – Primera Convocatoria, al CONSORCIO BOSQUE II, integrado por las empresas HERNANDO ASOCIADOS E.I.R.L. y M Y Ñ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

### COMITÉ DE SELECCIÓN

En consecuencia, a ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado, dispuso al Comité de Selección lo siguiente:

1.3. **DISPONER** que el Comité de Selección evalúe la oferta presentada por el postor **BUENAVENTURA CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, le otorgue el puntaje respectivo, establezca el orden de prelación que corresponde, y continúe con los demás actos conducentes al otorgamiento de la buena pro a quien corresponda.

Por lo tanto, este Comité de Selección procederá a efectuar la Evaluación y Calificación de los postores admitidos, conforme al siguiente detalle:

#### SEGUNDO:

#### ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité de selección procede a la admisión del postor **BUENAVENTURA CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, conforme el mandato del Tribunal de Contrataciones del Estado:

POSTOR	ANEXO N° 01	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N° 06	CONDICIÓN DE LA OFERTA
	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA	ADMITIDA / NO ADMITIDA
BUENAVENTURA CONSTR. Y CONTRAT.GENERALES, SRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	CUMPLE	ADMITIDA
CONSORCIO BOSQUE II								
HERNANDO ASOCIADOS E.I.R.L. 20600028988 40% de participación M Y N SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 60% de participación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
CONSORCIO VIAL CASTILLA								
HAMA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES - HAMA S.A.C. 20526076126 50% de participación ARCAVAS CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20526294204 50% de participación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
CONSTRUCTORA Y CIA. DEANPADI E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO Aplica	CUMPLE	ADMITIDA

Este Colegiado indica que antes de continuar con el procedimiento de selección de Admisión de Ofertas, debemos indicar, que de acuerdo a las Bases Integradas el Valor Referencial al 100 % es S/ 461,930.82 (Cuatrocientos Sesenta y Un Mil Novecientos Treinta con 82/100 Soles) y el valor referencial al límite del 90 % es de S/415,737.74 (Cuatrocientos Quince Mil Setecientos Treinta y Siete con 74/100 soles)



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

### COMITÉ DE SELECCIÓN

Este colegiado procedió a descargar del SEACE los documentos presentados virtualmente, para poder continuar con la admisión de las ofertas.

Acto seguido, el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio para establecer la ADMISIBILIDAD de las mismas, de acuerdo al numeral 73.1, 73.2 y 73.3 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando establecido de la siguiente manera.

- a) **BUENAVENTURA CONSTR. Y CONTRATISTAS GENERALES .SRL:** La oferta presentada por el postor cumple con el Anexos 01, 02, 03, 04 y 06 ofertando el precio de **S/ 415,737.74** (Cuatrocientos Quince Mil Setecientos Treinta y Siete con 74/100 soles).

Por lo tanto, la Oferta del Postor, cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **ADMITIDA**.

- b) **CONSORCIO BOSQUE II** integrado HERNANDO ASOCIADOS E.I.R.L. 20600028988 40% de participación M Y Ñ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 60% de participación La oferta presentada por el postor cumple con el Anexos 01, 02, 03, 04, 05 y 06 ofertando el precio de **S/ 438,834.28** (Cuatrocientos Treinta y Ocho Mil Ochocientos Treinta y Cuatro con 28/100 Soles)

Por lo tanto; cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **ADMITIDA**.

- c) **CONSORCIO VIAL CASTILLA** integrado por las empresas HAMA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES - HAMA S.A.C. 20526076126 50% de participación, y ARCAVAS CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20526294204 50% de participación. El postor presenta el Anexos 01, 02, 03, 04, 05 y 06 ofertando el precio de **S/ 453,897.25** (Cuatrocientos Cincuenta y Tres Mil, Ochocientos Noventa y Siete con 25/100 soles)

Por lo tanto; cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **ADMITIDA**.

- d) **CONSTRUCTORA Y CIA. DEANPADI E.I.R.L.** El postor presenta el Anexos 01, 02, 03, 04 y 06 ofertando el precio de **S/ 415,737.74** (Cuatrocientos Quince Mil Setecientos Treinta y Siete con 74/100 soles).

Por lo tanto; cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo cual, la oferta obtiene la condición de **ADMITIDA**.

#### TERCERO:

#### EVALUACION DE OFERTAS

En ese sentido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de admisión de ofertas, se procedió a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas, de acuerdo al literal a), numeral 74.1 y 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado;

N°	POSTOR	MONTO DE CADA POSTOR	OFERTA %	Inciso a) del Numeral 174.2 del Art. 74 del RLCE	Bonificación (5%) Condición MYPE	Bonificación del diez por ciento (10%)	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	BUENAVENTURA CONSTR. Y CONTRAT.GENERALES .SRL	S/ 415,737.74	90%	100	5	10	115	1°
2	CONSTRUCTORA Y CIA. DEANPADI E.I.R.L.	S/ 415,737.74	90%	100	5	10	115	2°
3	CONSORCIO BOSQUE II	S/ 438,834.28	95%	94.74	4.74	9.474	108.95	3°





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

4	CONSORCIO VIAL CASTILLA	S/ 453,897.25	98.26%	91.59	4.58	9.19	105.33	4°
---	-------------------------	---------------	--------	-------	------	------	--------	----

### CUARTO:

#### ACTO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Los miembros del Comité de Selección proceden a calificar las ofertas admitidas en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada, ello teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN							
N°	POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		A. HABILITACIÓN	B.1.- CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2.- EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3.- EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
			FORMACIÓN ACADÉMICA				
1	BUENAVENTURA CONSTR. Y CONTRAT.GENERALES. SRL	SI CUMPLE	Este requisito se acredita a la suscripción del Contrato			<b>NO CUMPLE.</b> Acredita una experiencia válida por un monto de S/. 269,410.87 soles, es decir menor al monto requerido por las Bases Integradas de 1 vez el V.R [S/. 461,930.82 soles]	<b>NO CALIFICA</b>
2	CONSTRUCTORA Y CIA. DEANPADI E.I.R.L.	SI CUMPLE	Este requisito se acredita a la suscripción del Contrato			<b>NO CUMPLE</b> No acredita experiencia válida	<b>NO CALIFICA</b>
3	CONSORCIO BOSQUE II	SI CUMPLE	Este requisito se acredita a la suscripción del Contrato			<b>CUMPLE</b> Acredita una experiencia válida por monto ascendente a S/. 1,726,693.32, es decir 3.7 veces el V.R, lo que resulta un monto mayor al requerido por las Bases Integradas de 1 vez el V.R [S/. 461,930.82 soles]	<b>CALIFICA</b>
3	CONSORCIO VIAL CASTILLA	SI CUMPLE	Este requisito se acredita a la suscripción del Contrato			<b>NO CUMPLE</b> No acredita experiencia válida	<b>NO CALIFICA</b>







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

### COMITÉ DE SELECCIÓN

#### BUENAVENTURA CONSTR. Y CONTRAT.GENERALES. SRL

El Postor en su Anexo N° 10-Experiencia del Postor en la Especialidad, presenta para acreditar el requisito de Calificación, las siguientes obras:

- En la obra del ítem 1) Contrato S/N, del 19 de enero de 2017, suscrito con la Municipalidad Provincial de Piura, declara una experiencia de S/. S/. 402,093.84 soles, por su participación en consorcio del 48% de un monto de S/. 837,695.51 soles; sin embargo, no acredita el monto contractual final a pesar de advertirse que del Acta de Recepción de Obra que adjunta, se muestran modificaciones contractuales que inciden en el monto final del Contrato, como la ampliaciones de plazo N° 01 por 15 días calendario, que generan gastos generales y al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra o los documentos que acrediten dicho incremento contractual y en el que se muestre el monto final del contrato, a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida, por inexacta e incongruente.
- En la obra del ítem 2) Contrato Licitación Pública N° 02-2018-CS/MPP, del 13 de noviembre del 2018, suscrito con la Municipalidad Provincial de Piura, declara una experiencia de S/. 1'130,183.12 soles, por su participación en consorcio del 42% de un monto de S/. S/. 2,690,912.19 soles; sin embargo, no acredita el monto contractual final a pesar de advertirse que del Acta de Recepción de Obra que adjunta, se muestran modificaciones contractuales que inciden en el monto final del Contrato, como lo son las Ampliaciones de plazo N° 01, 02, 03, 04, que generan gastos generales, Adicional de obra N° 01 y el Deductivo vinculante; y al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra o los documentos que acrediten dicho incremento contractual y en el que se muestre el monto final del contrato, a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida, por inexacta e incongruente.
- En la obra del ítem 3) Contrato S/N, del 31 de julio de 2018, suscrito con la Municipalidad Provincial de Piura, declara una experiencia de S/. 481,430.45 soles, por su participación en consorcio del 30% de un monto de S/. 1'604,768.20 soles; sin embargo, no acredita el monto contractual final a pesar de advertirse que del Anexo A del Acta de Recepción de Obra que adjunta, se muestran modificaciones contractuales que inciden en el monto final del Contrato, como lo es los menores metrados debidamente cuantificado; y al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra o los documentos que acrediten dicha modificaciones contractuales y en el que se muestre el monto final del contrato, a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida, por inexacta e incongruente.
- En la obra del ítem 5) Contrato N° 001-2021-MDC-GAYF-SGL, del 5 de enero del 2021, suscrito con la Municipalidad Distrital de Castilla, declara una experiencia de S/. 551,154.62 soles; sin embargo, no acredita el monto contractual final a pesar de advertirse que del Acta de Recepción de Obra que adjunta, se muestran modificaciones contractuales que inciden en el monto final del Contrato, como lo son las Ampliaciones de plazo N° 01, 02, por un total de 20 días calendario, que generan gastos generales; y al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra o los documentos que acrediten dicho incremento contractual y en el que se muestre el monto final del contrato, a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida por inexacta e incongruente.
- En la obra del ítem 6) Contrato N° 001-2021-MPS-GM-GAYF/SGL, del 14 de junio de 2021, suscrito con la Municipalidad Provincial de Sechura, declara una experiencia de S/. 1'510,230.90 soles, de su participación en consorcio al 70% de un monto contractual de S/. 2'157,472.72 soles; sin embargo, no acredita el monto contractual final a pesar de advertirse que del Acta de Recepción de Obra que adjunta, se muestran modificaciones contractuales que inciden en el monto final del Contrato, como lo son las Ampliaciones de plazo N° 01, 02, por un total de 32 días calendario, que generan gastos generales, así como Adicional de Obra N° 01, Adicional de Obra por Mayores Metrados N° 01; y al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra o los documentos que acrediten dicho incremento contractual y en el que se muestre el monto final del contrato, a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida por inexacta e incongruente.
- En la obra del ítem 7) Contrato N° 040-2021-MDC-GAYF-SGL, del 23 de setiembre del 2021, suscrito con la Municipalidad Distrital de Castilla, declara una experiencia de S/. 346,305.42 soles; sin embargo, no acredita el monto contractual final a pesar de advertirse que del Acta de Recepción de Obra que adjunta, se muestran modificaciones contractuales que inciden en el monto final del Contrato, como lo son







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

### COMITÉ DE SELECCIÓN

las Ampliaciones de plazo N° 01 por un total de 9 días calendario, que generan gastos generales, asimismo, ejecución de Mayores Metrados y su ampliación de plazo para su ejecución; y al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra o los documentos que acrediten dicho incremento contractual y en el que se muestre el monto final del contrato, a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida por inexacta e incongruente.

Por lo tanto, el Postor no ha acreditado válidamente la experiencia del postor en la especialidad, quedando su oferta **DESCALIFICADA**.

#### CONSTRUCTORA Y CIA. DEANPADI E.I.R.L.

El Postor en su Anexo N° 10-Experiencia del Postor en la Especialidad, presenta para acreditar el requisito de Calificación, las siguientes:

- En la obra del ítem 1) Contrato N° 010-2021-MDC-GAYF-SGL, del 22 de marzo de 2021, suscrito con la Municipalidad Distrital de Castilla, declara una experiencia de S/. 1'389,769.91 soles, por su participación en consorcio del 50%; sin embargo, el monto contractual es de S/. 2'419,007.15 soles; sin embargo, no acredita el monto contractual final, al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra, en el que se muestre el monto final del contrato a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida por inexacta e incongruente.
- En la Obra de ítem 2) Contrato N° 117-2019-MDBLU-S, del 3 de julio de 2019, suscrito con la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, declara una experiencia de S/. 205,945.31; sin embargo, no acredita el monto final del contrato, no acredita el monto contractual final, al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra, en el que se muestre el monto final del contrato a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida por inexacta e incongruente.
- En la Obra de ítem 3) Contrato N° 10-2018-CS-MPP, del 20 de diciembre de 2018, Municipalidad Provincial de Piura, donde declara una experiencia de S/. 575, 335.36 soles, en su participación en consorcio; sin embargo, la legalización expuesta por el notario resulta ilegible, lo que perjudica su real acreditación de su participación, por lo que, dicha experiencia resulta inválida por inexacta e incongruente.
- En la Obra del ítem 4) Contrato N° 02-2018-MDBLU/CS, de 114 de diciembre de 2018, suscrito con la Municipalidad Distrital de Bellavista de la Unión, donde declara una experiencia de S/. 301,072.79 soles, sin embargo, no acredita el monto final del contrato, no acredita el monto contractual final, al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra, en el que se muestre el monto final del contrato a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida por inexacta e incongruente.
- En la Obra del ítem 5) Contrato N° 13-2015-MDV-A, del 14 de setiembre de 2015, suscrito con la Municipalidad Distrital de Vichayal, en la que declara una experiencia de S/. 405,628.59 soles; sin embargo, no acredita el monto final del contrato, no acredita el monto contractual final, al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra, en el que se muestre el monto final del contrato a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida por inexacta e incongruente.
- En la Obra del ítem 6) Contrato N° 029-2014-MDLH, del 20 de agosto del 2014, suscrito con la Municipalidad Distrital de la Huaca, en la que declara una experiencia de S/. 396,010.50 soles; sin embargo, no acredita el monto final del contrato, no acredita el monto contractual final, al no adjuntar la Resolución de Liquidación de obra, en el que se muestre el monto final del contrato a pesar que se advierten modificaciones contractuales; por lo que, dicha experiencia resulta inválida por inexacta e incongruente.

Por lo tanto, el Postor no ha acreditado válidamente la experiencia del postor en la especialidad, quedando su oferta **DESCALIFICADA**.

#### CONSORCIO VIAL CASTILLA

El Postor en su Anexo N° 10-Experiencia del Postor en la Especialidad, presenta para acreditar el requisito de Calificación, las siguientes obras:

- En la obra del ítem 1) Contrato N° 03-2019/MDV, del 25 de marzo de 2019, suscrito con la Municipalidad Distrital de Vice, declara una experiencia de S/. 585,995.27 soles por su participación en consorcio al 60%; sin embargo, incorpora la Resolución de Liquidación de Obra, en el que no se consigna el monto final del Contrato, por lo que





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLA

## COMITÉ DE SELECCIÓN

no se tiene acreditado el monto final del contrato, quedando inválida la experiencia, por incongruente e inexacta.

- En la Obra del ítem 2) Contrato N° 014-AS-2020-MDVO, suscrito con la Municipalidad Distrital de Veintiséis de Octubre, cuya denominación expresa que es para la "Creación del Servicio de Recreación Activa" sin embargo, dicha denominación no se encuentra comprendida en la categorización de obras similares, siendo la correcta "infraestructura recreativa y/o esparcimiento", conforme se muestra a continuación:

Se considerarán Experiencia en obras similares: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular. Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

Por lo tanto, dicha experiencia resulta inválida.

Por lo tanto, el Postor no ha acreditado válidamente la experiencia del postor en la especialidad, quedando su oferta **DESCALIFICADA**

### QUINTO

#### OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

En consecuencia, después de haber realizado la admisión, evaluación técnica y económica, este colegiado por unanimidad acuerda otorgar la Buena Pro del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 33-2023-MDC-CS – I CONVOCATORIA** de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR	OBJETO	MONTO
CONSORCIO BOSQUE II, integrada por HERNANDO ASOCIADOS E.I.R.L. 20600028988 40% de participación M Y Ñ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 60% de participación	EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL DE LA URBANIZACIÓN EL BOSQUE DEL DISTRITO DE CASTILLA, PIURA, PIURA, META: VIA AUXILIAR AV. ANDRÉS AVELINO CACERES ETAPA II, DESDE LA INTERSECCIÓN CON CALLE LAS PALMERAS HASTA LA AV. LAS CASUARINAS, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2247695.	<b>S/ 438,834.28</b> (Cuatrocientos treinta y ocho mil ochocientos treinta y cuatro con 28/100 soles)

Se acuerda por unanimidad, registrar el Otorgamiento de la Buena Pro mediante su publicación en el SEACE.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 5:30 pm del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.

ING. LUIS ALBERTO GRANDA TUME  
Presidente Comité

ING. LEONARDO EMIL ENAS CHOCAN GARCIA  
Primer Miembro

LIC. MARX LENIN S. PINTADO CALLE  
Segundo Miembro