

EXPEDIENTE DIC N° 945-2023	
DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
ENTIDAD	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 04-2023-MIGRACIONES-1, convocado para la contratación de bienes: “Adquisición de uniformes para damas y caballeros para la Superintendencia Nacional de Migraciones”, por relación de ítems ¹ .

I. ANTECEDENTES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
De la información registrada por la Entidad en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) se aprecia lo siguiente:
1.1. Con fecha 23.JUN.2023 , se convocó el procedimiento de selección de la referencia, registrándose en dicha oportunidad el Resumen Ejecutivo y las Bases Administrativas.
1.2. Con fecha 26.JUL.2023 , se publicó el Pliego Absolutorio de consultas y observaciones y las Bases Integradas.

II. HECHO CUESTIONADO
ÚNICO HECHO CUESTIONADO
1. Respecto a la absolución de consultas y/u observaciones: (14.1) Absolución de consulta y/u observación contraria a la normativa
El recurrente cuestionó la absolución de las observaciones N° 20, N° 21, N° 22, N° 23, N° 24, N° 25 y N° 26 , las cuales habrían sido acogidas parcialmente y no acogidas, siendo que, no habrían sido debidamente motivadas. Así, según refiere el recurrente:
<ul style="list-style-type: none"> - Se estaría exigiendo la presentación de muestras de prendas “sin precisar motivadamente” las condiciones para la presentación de las mismas; lo cual originaría que los postores no cumplan con las especificaciones técnicas de las muestras y estarían inmersos en la “figura de presentación de información inexacta”. - Se habría advertido mediante la observación N° 23, que se requeriría contar con la participación de “personal externo” para la evaluación de muestras, lo cual evitaría “responsabilidad administrativa, civil o penal” y “cuya dirimencia en lo fáctico orienta el supuesto ‘informe de cumplimiento de las EETT’ a las propuestas más elevadas”. - Se habría advertido mediante la observación N° 24, que resultaría oneroso para muchas empresas la presentación de muestras, siendo que, la Entidad habría señalado que las empresas deberían tener “capacidad financiera” para cubrir dichos costos. - Se habría advertido mediante las observaciones N° 20, N° 21 y N° 22, que las muestras serían evaluadas de forma “subjetiva, en la práctica de manera organoléptica”, toda vez que, el Comité de Selección absolvió señalando que realizaría una inspección “visual y manual”; lo cual, según refiere el recurrente, imposibilitaría a apelar a una metodología especial o

¹ Ítem N° 1: Adquisición de uniformes para damas y caballeros

Ítem N° 2: Adquisición de calzado de invierno y verano para damas y caballeros y de correas para caballero, para el personal D.L. 276.

específica. Además, existiría una “*norma estándar que es la ISO 2859-1 (ANSI/ASQC Z1.4-2003)*” que determinaría el límite de calidad aceptada por lote por lo cual, requerir muestras en el citado procedimiento de selección, deviene en “*insubstantial e inoficioso*”.

2. Análisis

El procedimiento de selección materia de análisis fue convocado bajo los alcances de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, normas que en adelante denominaremos “la Ley” y “el Reglamento”, respectivamente.

- 2.1. El artículo 16 de la Ley en concordancia con el artículo 29 del Reglamento disponen que la Entidad, a través de su área usuaria, es la responsable de formular su requerimiento, de acuerdo al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye el expediente técnico en el caso de la contratación de ejecución de obras, con la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, siendo que dicha facultad no tiene por objeto generar obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia. Asimismo, el artículo 29.3 del Reglamento establece que, en la definición del requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.
- 2.2. El artículo 72 del Reglamento, los participantes al detectar vicios en las Bases, pueden cuestionarlas mediante las consultas y/u observaciones; siendo que, las **consultas** son solicitudes de aclaración u otros pedidos de cualquier extremo de las Bases, mientras que las **observaciones** son realizadas en base a supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otras normas relacionadas al objeto de contratación, siendo que, al absolver las consultas y/u observaciones a las Bases deberá realizarlo de **manera motivada** y conforme a lo que establezca el OSCE, actuaciones que se encuentran sujetas a rendición de cuentas ante el Titular de la Entidad, Contraloría General de la República, Ministerio Público, Poder Judicial y/o ante otros organismos competentes.
- 2.3. En concordancia con ello, de conformidad a lo indicado en los numerales 7.2 y 7.4 de la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD “Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones”, el Comité de Selección o el Órgano Encargado de las Contrataciones, según corresponda, **al momento de absolver las consultas y observaciones, estas deben estar debidamente motivadas**, evitando incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planteadas y/o transgresiones alegadas por el participante.
- 2.4. Las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, contenidas en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada mediante Resolución N° D000210-2022-OSCE-PRE del 27.OCT.2022, vigentes a partir del 28.OCT.2022, en su numeral 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” ha previsto que cuando excepcionalmente la Entidad requiera la **presentación de muestras**, deberá precisar las siguientes condiciones:

“(i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario² para la presentación de muestras. No corresponde exigir la presentación de muestras cuando su excesivo costo afecte la libre concurrencia de proveedores.”
- 2.5. En este punto cabe mencionar que, este Organismo Supervisor no es perito técnico de las posiciones especializadas que asume la Entidad en la formulación del requerimiento y definición del objeto de la convocatoria.
- 2.6. Efectuadas dichas precisiones normativas, respecto a los hechos cuestionados, en relación a los cuestionamientos realizados por los participantes con relación a las muestras solicitadas, corresponde indicar lo siguiente:

² Las muestras se presentan el mismo día programado en el calendario para la presentación de ofertas. Al consignar el horario debe tenerse en cuenta que el horario de atención no podrá ser menor a 8 (ocho) horas.

2.7. Respecto a la absolución de las observaciones N° 20, 21, 22 y 26, referidas a las características y/o requisitos funcionales que serán verificados en las muestras; y a la metodología a emplearse para las muestras y mecanismos o pruebas de las muestras

2.7.1. Las observaciones N° 20, 21, 22 y 26 estuvieron orientadas a solicitar que se suprima la presentación de muestras y solicitarlo para la suscripción del contrato, tal como se aprecia a continuación:

2.7.1.1. En la observación N° 20, se solicita suprimir la presentación de las muestras dado que se cuestionó que no se habría precisado con claridad los **aspectos de las características y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas, que deberían ser verificados de forma objetiva**. Así, precisa que:

- En el folio 25 de las bases, se indicó que el Método de verificación inspección, sería de “inspección visual y de tacto (organoléptico) contrastadas con las especificaciones técnicas de las bases (escritas y graficadas digitalmente)”, que al ser una metodología organoléptica sería imposible corroborar fácticamente parámetros que sean susceptibles a medición, por ejemplo: “las especificaciones del forro (para los uniformes de damas y caballeros) en el punto de resistencia a la rotura.”, “las especificaciones de la tela (para los uniformes de damas y caballeros) en el punto de la estabilidad dimensional, título de hilos, solidesces de color.”, “título de hilado en los tejidos, solidesces de color, reacciones físico-químicas de los tejidos”.
- En el folio 27 de las bases, “Criterios para la no conformidad de la calidad de las muestras de uniforme”, se consignó un cuadro, del cual a discrecionalidad del “supuesto evaluador” determinará, por ejemplo: si el producto físicamente corresponde o no corresponde a los tejidos solicitados, si el color o diseño son diferentes al especificado, y si la pigmentación es de diferente firmeza.

Ante lo cual, el comité de selección, absolvió **ACOGER PARCIALMENTE** de la siguiente manera:

- Señaló que, los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serían verificado mediante la presentación de muestras son: Calidad de confección, calidad de acabados, dimensiones, operatividad entre otros.
- Precisó que: *“(ii) la metodología que se utilizará y (iii) los mecanismos o pruebas a los que será sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar, son: la Medición y verificación de las especificaciones técnicas en las partes externas e internas de la prenda, usando el método comparativo entre la muestra física de la prenda versus la descripción detallada en las especificaciones técnicas que rigen las bases integradas. para lo cual empleará la Inspección visual y manual, empleando para cada aspecto diferentes herramientas, las cuales están señaladas en la Evaluación de Muestra, página 25 al 27.”*

En relación con ello:

- Aclaró que “las especificaciones del forro (...)”, “las especificaciones de la tela (...)”, “título de hilado en los tejidos, solidesces de color, reacciones físico-químicas de los tejidos” **no serían verificadas**, ya que ello conllevaría a un análisis de laboratorio.
 - Señaló que el Cuadro N° 2 “Criterios para la no conformidad de la calidad de las muestras de uniforme” establece los criterios de guía para que el evaluador emplee el método comparativo entre la muestra física de la prenda versus la descripción detallada en las especificaciones técnicas.
- iii) Añadió que, la Entidad está adquiriendo uniformes confeccionados y no telas, por lo que la evaluación de las muestras se enfoca en la revisión de la confección de los postores, las cuales tienen que cumplir con las especificaciones técnicas.

iv) Por lo que, el comité de selección dispuso respecto al contenido de las Especificaciones Técnicas, **acápite V. “Presentación y evaluación de las muestras”** de las bases que, del **Cuadro N° 1** suprimirá “(...) en cuanto a diseño, color y demás características, mediante contra muestra de fabricante” respecto a la verificación del “Tipo de Tejidos principales” para la evaluación de la “Calidad de Confección” y **suprimirá** tanto el numeral **5.5**³ como el literal f)⁴ del numeral **5.6**.

Al respecto, en la absolución realizada por el comité de selección se advierte que, **precisó** los aspectos de las características que serán verificados con las muestras son: Calidad de confección, calidad de acabados, dimensiones, operatividad entre otros que se señala la Evaluación de muestras (página 25 a la 27 de las Bases); **reafirmó** que se empleará la Inspección visual y manual, para utilizar las diferentes herramientas para verificar cada aspecto, siendo así que, utilizará el método comparativo entre la muestra física y lo detallado en las especificaciones técnicas de las Bases, método comparativo que también emplearía el “evaluador”, asimismo, **aclaró** cuáles de las especificaciones técnicas, no serían materia de verificación. Por consiguiente, se colige que, el comité de selección en uso de sus facultades absolvió la observación N° 20, actuación sujeta a responsabilidad y rendición de cuentas; y, por ende, no se aprecia vulneración a la normativa de contratación pública en este extremo.

2.7.1.2. En la Observación N° 21, se solicita suprimir la presentación de las muestras, dado que se cuestionó que no se habría precisado con claridad **la metodología que se empleará para determinar el cumplimiento de las EETT de las muestras**, que ello se evidenciaría en la utilización de la siguiente metodología: “se considerará la inspección física y de ser necesario un análisis físico-químico con la finalidad de verificar el cumplimiento de las EETT (material, confección acabado, características de los avíos entre otros)”, la cual considera el participante sería “subjetiva” y “organoléptica”, ya que colisionaría con el concepto de metodología, que los parámetros deben ser medibles y precisos.

Ante lo cual, el comité de selección, absolvió **ACOGER PARCIALMENTE**, de cuya absolución se aprecia que, no acogió suprimir las muestras, y sí acogió, entre otros, el siguiente aspecto:

“(...) la Entidad ha considerado pertinente verificar, son: la Medición y verificación de las especificaciones técnicas en las partes externas e internas de la prenda, usando el método comparativo entre la muestra física de la prenda versus la descripción detallada en las especificaciones técnicas que rigen las bases integradas, para lo cual empleará la Inspección visual y manual, empleando para cada aspecto diferentes herramientas, las cuales están señaladas en la Evaluación de Muestra, página 25 al 27, por lo que se suprimirá la palabra organoléptico en el Cuadro N°1 debido a que ya se está precisando que tipo de inspección de se realizará (visión y manual)

(...)

Se aclara que, no se verificará las especificaciones técnicas de las telas, ya que esto conllevaría a un análisis de laboratorio. Asimismo, lo que la entidad está adquiriendo son uniformes confeccionados y no telas, por lo que la evaluación de las muestras se enfoca en la revisión de la confección de los postores las cuales tienen que cumplir con las especificaciones técnicas.

Por lo que se suprimirá lo siguiente del numeral 5.5.: “y de ser necesario un análisis físicoquímico” y del numeral 5.6: “f.- Prueba de combustión para la identificación de fibras, algodón o poliéster”. Y del Cuadro N°1 de la sección Calidad de Confección se suprimirá “(...) en cuanto a diseño, color y demás características, mediante contra muestra de fabricante”, quedando sólo la verificación del tipo de tejido principal en cada mejor para una mayor claridad.’
(...)”

³ Numeral 5.5. “Respecto a la metodología, se considerará la inspección física y de ser necesario un análisis físico-químico con la finalidad de verificar el cumplimiento de las EETT (material, confección, acabado, características de los avíos, entre otros)”

⁴ f) “Prueba de combustión para la identificación de fibras, algodón o poliéster”

Al respecto, se aprecia que el comité de selección fundamentó los cuestionamientos realizados en la Observación N° 21 respecto a la metodología a emplear en la evaluación de las muestras; toda vez que, i) señaló que se utilizará el método comparativo entre la muestra física de la prenda versus la descripción de las especificaciones técnicas, por lo que tendrá que emplear la inspección visual y manual para utilizar cada herramienta señalada en la Evaluación de las muestras, y ii) respecto al análisis físico-químico, que se suprimirá. Por consiguiente, se colige que, el comité de selección en uso de sus facultades absolvió la observación N° 21, actuación sujeta a responsabilidad y rendición de cuentas; y, por ende, no se aprecia vulneración a la normativa de contratación pública en este extremo.

2.7.1.3. En la Observación N° 22, se solicita se solicite suprimir la presentación de las muestras, dado que se cuestionó los siguientes extremos:

i) No se precisó con claridad, **los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales** de las especificaciones técnicas, los cuales devendrían en subjetivos; ello, según el participante se evidenciaría en lo consignado en el numeral 5.6 del literal V. Presentación y evaluación de las muestras (folio 28):

- a. *“De requerirse, las muestras se desarmarán y/o desarticularán para su revisión,*
- b. *Se verificará la existencia de todos sus componentes o insumos que conforman las prendas, en atención a las EETT,*
- c. *Medición y verificación de las EETT en las partes externas e internas de la prenda*
- d. *Verificación e identificación de los componentes y avíos de cada prenda,*
- e. *Medición de ángulos de inclinación,*
- f. *Prueba de combustión para la identificación de fibras algodón o poliéster y*
- g. *Si el diseño contempla algún vivo y/o aplicación en contraste, se lavará en frío para verificar la no decoloración y/o contaminación del color.*

Las evaluaciones se realizarán utilizando el marco de la Normas Técnicas Peruanas NTP-INDECOPI del catálogo especializado de confecciones para establecer los niveles de calidad del uniforme institucional requeridos en las EETT.”

ii) Asimismo, el participante señaló que, al **utilizar una NTP**, ello colisionaría con lo desarrollado en la Opinión N° 138-2017/DTN, ya que dichas disposiciones corresponden a normas técnicas de carácter voluntario, y la única entidad que podría aplicarlo es INACAL.

El comité de selección absolvió **ACOGER PARCIALMENTE** y de cuya absolución se aprecia que:

i) Señaló que: *“(ii)la metodología que se utilizará y (iii)los mecanismos o pruebas a los que será sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar, son: **la Medición y verificación de las especificaciones técnicas en las partes externas e internas de la prenda, usando el método comparativo entre la muestra física de la prenda versus la descripción detallada en las especificaciones técnicas que rigen las bases integradas. para lo cual empleará la Inspección visual y manual,** empleando para cada aspecto diferentes herramientas, las cuales están señaladas en la Evaluación de Muestra, página 25 al 27.”*

ii) Asimismo, dispuso que **suprimirá** la siguiente expresión: *“Las evaluaciones se realizan utilizando el marco de la Normas Técnicas Peruanas NTP -INDECOPI del ‘Catálogo Especializado de Confecciones’, para establecer los niveles de calidad del uniforme institucional requeridos en las especificaciones técnicas”,* debido a que, la verificación se realizará en base a las especificaciones técnicas.

Al respecto, cabe señalar que, en la absolución realizada, el comité de selección precisó que la metodología a utilizar y que los mecanismos o pruebas a emplear serían **la medición y verificación** de las especificaciones técnicas en las partes externas e internas de la prenda a través del **método comparativo** entre la muestra física y lo detallado en las especificaciones técnicas de las Bases Integradas y que utilizará diferentes herramientas, empleando Inspección visual y manual, de acuerdo a lo señalado, en las páginas 25 al 27. Asimismo, **suprimió** lo relacionado a las Normas Técnicas Peruanas (NTP). Por consiguiente, se colige que, el comité de selección en uso de sus facultades absolvió la observación N° 22; actuación sujeta a responsabilidad y rendición de cuentas; y, por ende, no se aprecia vulneración a la normativa de contratación pública en este extremo.

2.7.1.4. En la Observación N° 26, se cuestionó que en las Bases no se haya precisado las condiciones (i), (ii), (iii), (v) ⁵ y que la presentación de muestras tendrá un costo excesivo que puede afectar la libre concurrencia de proveedores.

Ante lo cual, el comité de selección absolvió **NO ACOGER** dicha observación, precisando que las condiciones (i), (ii) y (iii) se encuentran detallados en la Evaluación de Muestra, en las páginas 25 al 27. Asimismo, aclaró que, el costo de las muestras no llega a un mínimo porcentaje del valor estimado por ítem, por lo que no se afectaría a la libre concurrencia, ya que los postores deberían tener capacidad financiera para poder cubrir los costos relacionados a la misma.

Al respecto, cabe señalar que, en la absolución realizada por el comité de selección, si bien aclaró que el costo de las muestras no afectaría la libre concurrencia, y señaló que las condiciones (i), (ii) y (iii) se encuentran en las páginas 25 al 27 de las Bases; sin embargo, no se pronunció respecto al punto **(v) “el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras”**.

Por lo cual se colige que, se vulneró el Principio de Transparencia, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD

2.7.2. Respecto a la metodología que se emplearía para las muestras y los mecanismos o pruebas de las muestras señalados en las Bases:

2.7.2.1. De contenido de las **Bases integradas, respecto a la presentación y evaluación de las muestras**, se aprecia que la Entidad detalló los siguientes aspectos:

Bases Integradas	
CAPÍTULO III - REQUERIMIENTO	
3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
(...)	
	ITEM 01 - ADQUISICION DE UNIFORMES PARA DAMAS Y CABALLEROS
(...)	
V. PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS MUESTRAS	
<i>Es requisito obligatorio la presentación de muestras de confecciones acabadas y con los materiales a utilizar en los bienes ofertados, los cuales deben cumplir obligatoriamente con lo establecido en las presentes especificaciones técnicas, tomando en cuenta los siguientes aspectos:</i>	
5.1	<i>El Comité de Selección, se reserva el derecho de contar con el apoyo de un(a) especialista textil, experto que emitirá un informe técnico descriptivo sobre el cumplimiento o no cumplimiento de las especificaciones técnicas</i>
5.2	<i>Las muestras serán entregadas con guía de remisión, en el Almacén Central de la Superintendencia Nacional de Migraciones, ubicada en Av. España 734 – Breña, un día antes de la presentación de ofertas (de acuerdo al cronograma del SEACE), desde las 08:00 horas hasta las 16:00 horas.</i>
<i>El participante, en la guía de remisión, deberá consignar el número de ítems ofertados con la descripción de cada prenda. Los ítems serán recepcionados por el Comité de Selección, debiendo suscribir un Acta de Recepción de las muestras entregadas por el postor, las cuales serán codificadas por el Comité de Selección, antes de hacer entrega de las mismas, también mediante Acta, al experto textil, de considerarlo.</i>	
<i>Una vez consentida la buena pro, los postores que no obtuvieron la buena pro podrán recoger sus muestras. El postor ganador de la Buena Pro podrá recoger sus muestras a partir del día siguiente de emitida la conformidad de los bienes.</i>	

⁵ (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestras;
(ii) la metodología que se utilizará;
(iii) los mecanismos o pruebas a los que será sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar;
(v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y

5.3 Acerca de las características a evaluar, se debe precisar lo siguiente:

Cuadro Nro. 1
MECANISMO DE EVALUACIÓN DE MUESTRA E INTERNAMIENTO DEL UNIFORME

N°	ASPECTOS	Verificación	Método de verificación Inspección	Herramientas
1	CALIDAD DE CONFECCIÓN	<p>1. Verificación de la simetría de las prendas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Visualización y medición: Largos de mangas Cuellos y solapas Bolsillos bilaterales Pinzas de entalle Cortes de costadillo y espalda Anchos de hombros Distancias entre ojales y botones Puños de igual dimensión Simetría de hombreras Cortes simétricos en la parte interna de forro y tela principal Ruedos de manga. <p>2. <u>Mediante prueba visual contrastada con las Especificaciones Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Revisión de la confección: El modelo, sus medidas y componentes deberán ser solicitados en las Bases. Verificación de materiales principales y avíos. Tipo de tejidos principales en cuanto a diseño, color y demás características, mediante contra muestra de fabricante.⁶ Identificación de botones en tintura mediante corte transversal. Tipo de tejidos, de forros, entretelas, tejidos de corbatas. Porta ternos, ganchos, u otros materiales de empaques solicitados. 	<p>Inspección visual y de tacto (ergonómico)⁷ (Contrastada con las Especificaciones Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Regla de acero inoxidable milimetrado y en pulgadas, de diferentes tamaños: 50cm, 20cm, 10cm. (profundidades) para verificar las medidas. 1 cinta métrica flexible, para determinar las medidas. Tizas o marcadores de diferentes colores para marcar las no conformidades. 1 lupa cuenta hilos: Para determinar los tipos de costuras y pespuntos que se indican en las especificaciones técnicas, así como ver las fallas de costuras. 1 cámara digital para registrar las observaciones de algunas fallas presentadas.
2	CALIDAD DE ACABADO	<ul style="list-style-type: none"> Se verificará la caída y aplomo de la prenda del delantero y espalda. La prenda deberá estar exenta de defectos de confección y acabados en su parte externa e interna, tales como: remallado incompleto, costuras saltadas, costuras asimétricas y no alineadas, hilos sueltos, mal planchado, defectos de fusiónado, y/o vaporizado. Limpieza (Exentos de hilos sin cortar, hilos sueltos interior y 	<p>Inspección visual y manual</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1 cuchilla de corte, 1 piqueta, para descoser y desarticular las prendas y evaluar el interior de la prenda cuando sea necesario 1 abre ojal para descoser la prenda y evaluar el interior de la prenda tela y forro

⁶ Absolución de la consulta N°20 de la empresa SAMITEX SA

⁷ Absolución de la consulta N° 21 de la empresa SAMITEX S.A.

		<p>exterior)</p> <ul style="list-style-type: none"> Tonalidades iguales en todas sus partes. La prenda deberá estar exenta de defectos de diseño, materiales y/o insumos. 			
3	DIMENSIONES	<p>1. Verificación de las medidas de:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tallas de las muestras. Ensanches. Costuras (puntadas por unidad de medida, puntadas por pulgada ó puntadas por centímetro según sea el caso), incluido pespunte. Botones. Distancias y ubicación de los componentes de las prendas, bolsillos, inclinaciones, ojales, equidistancias de botones y ojales, vivos, cuellos, solapas, fuelles, presillas, pliegues, yugos de prendas, bastas, bastillados de mangas, tamaño y ubicación de etiquetas, medidas de corbatas, aberturas, colgadores, distancias: anchos y largos en general, dimensiones de los cierres, etc. 	<p>Inspección visual y manual (2% de tolerancia)</p> <p>(Contrastada con las Especificaciones Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Lupa de alta resolución, para verificar los tipos de costura y defectos de hilados u otros. Regla de acero milimetrada y en pulgadas, de diferentes tamaños: 50cm, 20cm, 10cm. (profundidades) Tizas o marcadores de diferentes colores para marcar las no conformidades. Vernier con la capacidad de medir pulgadas y centímetros para distancias de precisión. Cámara fotográfica. 	
4	OPERATIVIDAD	<p>Verificación del funcionamiento de accesorios.</p> <ul style="list-style-type: none"> Cierre (deslizamiento al subir y bajar sin dificultad, sin trabas), Ganchos en pantalón, Botones en el ojal al jalarlo debe abrirse y abotonarse sin dificultad 	<p>Inspección visual y manual (Contrastada con las Especificaciones Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente).</p>	<p>Muestra de conformidad o no conformidad, registrándolo con la cámara fotográfica</p>	

Cuadro Nro. 2
CRITERIOS PARA LA NO CONFORMIDAD DE LA CALIDAD DE LAS MUESTRAS DE UNIFORME

Prendas	Criterios
En todas las prendas de los ítem 01, 02.	<p>1. Calidad de la tela</p> <ul style="list-style-type: none"> El producto físicamente no corresponde a los tejidos solicitados. El producto corresponde a los tejidos solicitados, pero es de diferente color al especificado <p>2. Medición e inspección de medidas y modelo según especificaciones técnicas</p> <ul style="list-style-type: none"> El producto físicamente no corresponde al modelo solicitado (diseño diferente al especificado) <p>3. Evaluación interna y externa (calidad de costura)</p> <ul style="list-style-type: none"> Bordes o protuberancias detectables al tacto que puedan lastimar al personal. Elementos del corte separados en las costuras o sin costuras. Elementos del forro separados en las costuras o sin costuras. Costuras huecas, fruncidas, saltadas o discontinuas. Remalle inexistente. <p>1. Acabado final de la pieza (pinzas, caída, quiebre, distancia entre botones)</p> <ul style="list-style-type: none"> Manchas o suciedad en cualquier parte de la prenda

	<ul style="list-style-type: none"> - Pigmentación de diferente firmeza y/o no homogénea en el corte - Otros que vulneren las especificaciones técnicas. <p>2.Ojales asimétricos, incorrectamente cosidos, disparejos</p> <p>3.Calidad de accesorios (botones, hilos)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Accesorios despintados u oxidados <p>7. Presentación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de muestra con defectos de materiales y/o insumos, confección y acabados, en su parte externa como interna (materiales y/o insumos defectuosos, costuras saltadas, hilos sueltos, defecto de funcionamiento, etc.). - Falta o error de etiquetado: de marca, talla, o instrucciones de cuidado, lavado y uso. - Falta o error de porta ternos, ganchos, u otros materiales de empaque solicitados. <p>5.4 Se deberá entregar una (01) muestra totalmente terminada por cada prenda detallada en los ítems del numeral IV, en talla médium ("M" con las medidas que maneja el proveedor), sin ningún logo o marca que identifique su procedencia, pero si con una etiqueta que muestre la composición de las telas e instrucciones de lavado y cuidado. Las etiquetas de marca comerciales serán reemplazadas por etiquetas en blanco.⁸</p> <p>La muestra será presentada según se señala en las especificaciones técnicas, a fin de que los postores puedan demostrar que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas solicitadas; asimismo, éstas ayudarán a poder verificar si la producción final coincide con la calidad presentada en las muestras, para lo cual, se contrastará las prendas del lote final con la muestra presentada por el postor ganador de la buena pro.⁹</p> <p>5.5 Respecto a la metodología, se considerará la inspección física y de ser necesario un análisis físico-químico con la finalidad de verificar el cumplimiento de las EETT (material, confección, acabado, características de los avíos, entre otros).¹⁰</p> <p>5.6 Respecto a los mecanismos o pruebas durante la evaluación, se podrán considerar los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) De requerirse, las muestras se desarmarán, y/o desarticularán para su revisión. b) Se verificará la existencia de todos los componentes o insumos que conforman las prendas, en atención a las especificaciones técnicas. c) Medición y verificación de las especificaciones técnicas en las partes externas e internas de la prenda. d) Verificación e identificación de los componentes y avíos de cada prenda. e) Medición de ángulos de inclinación. f) Prueba de combustión para la identificación de fibras, algodón o poliéster¹¹ g) Si el diseño contempla algún vivo y/o aplicación en contraste, se lavará en frío para verificar la no decoloración y/o contaminación del color. <p>Las evaluaciones se realizan utilizando el marco de las Normas Técnicas Peruanas NTP—INDECOPI, del “Catálogo Especializado de Confecciones”, para establecer los niveles de calidad del uniforme institucional requeridos en las especificaciones técnicas.¹²</p> <p>La información del gráfico complementa la información del requerimiento y cuando se presenta contradicción entre texto y gráfico, prevalece el texto</p>	
--	--	--

⁸ Absolución de la consulta N°1 de la empresa INDUSTRIAL GORAK S.A

⁹ Absolución de la consulta N°24 de la empresa SAMITEX S.A.

¹⁰ Absolución de la consulta N°20 y 21 de la empresa SAMITEX S.A.

¹¹ Absolución de la consulta N°20 y 21 de la empresa SAMITEX S.A.

¹² Absolución de la consulta N°22 de la empresa SAMITEX S.A.

- 2.7.2.2.** Al respecto, a fin de contar con la información necesaria para dar atención al presente cuestionamiento, esta Subdirección de Procesamiento de Riesgos con fecha 10.AGO.2023, solicitó información a la Entidad a través del Oficio N° D002039-2023-OSCE-SPRI, requiriendo que: **“(1) Amplié la respuesta brindada en las consultas y/u observaciones N° 20, 21, 22 y que desvirtúe lo cuestionado por el recurrente; (2) Detallar de forma clara y precisa para cada ítem, los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de muestras; la metodología que se utilizará y los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (4) Finalmente, en caso de haber identificado irregularidades con relación a lo expuesto, indicar las acciones adoptadas para superar o corregir las mismas, y de ser el caso, remita la documentación que lo sustente.”**
- 2.7.2.3.** En **respuesta**, la Entidad mediante mesa de partes del OSCE, con fecha 16.AGO.2023, remitió el INFORME N° 000089-2023-UDRH-MIGRACIONES de fecha 15.AGO.2023, precisando, entre otros, lo siguiente:
- **Respecto al punto (1)**, la Entidad señaló que:
*“(…) a través de **la medición y verificación**, como mecanismos o pruebas para determinar el cumplimiento de características y/o requisitos, se observa el cumplimiento de las especificaciones técnicas en las partes externas e internas de la prenda; asimismo, el uso del **método comparativo entre la prueba física y las especificaciones**; por lo que, tratándose de un método de inspección visual y manual, la Entidad acoge la observación y procede a suprimir la palabra ‘organoléptica’.*
 (...)
 - **Respecto al punto (2)**, la Entidad indicó que se encontraría detallado en el Cuadro Nro. 1 “MECANISMO DE EVALUACIÓN DE MUESTRA E INTERNAMIENTO DEL UNIFORME” del apartado 5.3 del literal V. “Presentación y evaluación de las muestras” de las Especificaciones Técnicas.
 - **Respecto al punto (4)**, la Entidad **reiteró** que “el Comité de Selección estima pertinente que los postores demuestren que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas, siendo que, de igual modo, dicha capacidad debe entenderse en el ámbito financiero de los postores, a efectos de atender una finalidad pública de manera óptima, relacionada al eficiente desempeño de labores por parte de los servidores del Régimen Laboral 276 de esta Entidad, así como una adecuada presentación institucional.”
- 2.7.2.4.** Con relación a lo expuesto, en principio cabe indicar que, la normativa de contratación pública habilita a la Entidad a solicitar muestras para la presentación de ofertas y como acreditación de determinadas características y/o requisitos funcionales del bien objeto de contratación, previstas en las especificaciones técnicas, para lo cual deberá precisar: (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.
- Dichos aspectos, por corresponder a las especificaciones técnicas del bien, deberán sean precisados por el área usuaria como parte del requerimiento; por lo cual, dichas actuaciones se encuentran sujetas a responsabilidad y a rendición de cuentas.
- 2.7.2.5.** Ahora bien, en el presente caso, en el acápite V. Presentación y evaluación de las muestras de las **Especificaciones Técnicas** establecidas en las Bases Integradas y detalladas en el **numeral 2.7.2.1** del presente Dictamen, la Entidad precisó la información relevante sobre las muestras requeridas; así como, de la información proporcionada por la Entidad ante este Organismo Supervisor, el área usuaria (Unidad de Desarrollo del Recurso Humano) reafirmó el requerimiento de muestras; siendo el caso que, se advierten los siguientes aspectos:

- En el acápite V. del Capítulo III: Requerimiento de las bases integradas, en el Cuadro N° 01 “MECANISMO DE EVALUACIÓN DE MUESTRA E INTERNAMIENTO DEL UNIFORME”, se indicó que, mediante **prueba visual contrastada** con las Especificaciones Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente), la Entidad verificará en las muestras, entre otros, el Tipo de tejidos principales y el Tipo de tejidos, de forros, entretelas y tejidos de corbatas.
- A través del INFORME N° 000089-2023-UDRH-MIGRACIONES, el área usuaria precisó que, los mecanismos o pruebas a utilizar para determinar el cumplimiento de las especificaciones técnicas en las partes externas e internas de la prenda, serían **la medición y verificación**; así como, el uso del **método comparativo** entre la prueba física y las especificaciones.
- Respecto al tipo de tejidos, en las especificaciones técnicas (señaladas en el **Anexo N° 01** del presente Dictamen), dependiendo del tipo de prenda, se definió distintos **tipos de tejidos**: Paño, tejido plano, casimir color entero, casimir diseño, lanilla tropical, casimir rich woll diseño.
- En el Cuadro N° 01, respecto, a la verificación de las medidas; en las distancias y ubicación de los componentes de las prendas; se utilizó, entre otros, el término **“etc”**.
- En el Cuadro N° 02: “CRITERIOS PARA LA NO CONFORMIDAD DE LA CALIDAD DE LAS MUESTRAS DE UNIFORME”, respecto a la “Calidad de la tela” se señaló: *“El producto corresponde a los tejidos solicitados, pero es de diferente **color** al especificado”*; lo cual no guarda correspondencia exacta con lo señalado en el Cuadro N° 01, en el cual no se ha previsto que el color sea un aspecto para evaluación. Asimismo, en el Cuadro N° 02 respecto a la “Presentación”, se consignó el término **“etc”**.

2.7.2.6. Estando a lo expuesto en el numeral anterior, se colige que, i) no se advierte cómo la Entidad verificaría los distintos tipos de tejidos solicitados, a través de las pruebas visuales, más aún si se considera que, en algunas de las prendas se solicita tejido plano, pero la composición de los materiales (establecida en porcentajes) es distinta, conforme se aprecia del Anexo N° 01 del presente Dictamen; y, ii) el uso del término “etc” en el contenido de los criterios de evaluación de muestras y de no conformidad, constituye un término impreciso que podría traer confusión a los potenciales postores respecto a las características específicas de las muestras que serían materia de evaluación. Por consiguiente, este Organismo Supervisor considera pertinente hacerle de conocimiento del Titular de la Entidad, los siguientes riesgos, cuya ocurrencia deberá ser verificada a efectos de asegurar el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación, objeto de la convocatoria del citado procedimiento de selección:

- I. Si la metodología a utilizar y los mecanismos o pruebas a las que serán sometidas las muestras no cuenta con información clara, concreta y objetiva, podría haber desincentivado la participación de los participantes en desmedro de la libertad de competencia y competencia.
- II. Admitir ofertas que no cumplan con las especificaciones técnicas afectaría la satisfacción de la necesidad en las mejores condiciones de calidad y precio, así como también, podría acarrear controversias durante la ejecución contractual.

2.8. Respecto a la absolución de la observación N° 23 referido a la participación de “personal externo” para la evaluación de muestras y al contenido de bases sobre dicho aspecto

2.8.1. Mediante la Observación N° 23, se cuestionó que:

- i) En las Bases no se desarrolló ni motivó los alcances de requerir muestras (prendas)
- ii) En el numeral 5.1 del literal V. Presentación y evaluación de las muestras”, el comité de selección se reservó el derecho de contar con el apoyo de un (a) especialista textil, experto que emitirá un informe técnico descriptivo sobre el cumplimiento o no cumplimiento de las especificaciones técnicas. Ante lo cual, el participante manifestó que la participación de estos “especialistas o experto en confecciones” reflejarían un

comportamiento preferente a ciertas confecciones de cuyas ofertas tienden a ser las más elevadas. Por lo que, al no existir cierto nivel de confianza, requirió la supresión de muestras, o que sean presentadas en la suscripción del contrato.

2.8.2. Al respecto, la Entidad absolvió **NO ACOGER** la observación N° 23, por lo que, reiteró la necesidad de la presentación de muestras, y precisó que, la Entidad con el apoyo de un profesional realizará la evaluación de las muestras, teniendo un trato igualitario con todos los postores y evitando vulnerar la ley de contrataciones.

2.8.3. A fin de contar con la información necesaria para dar atención al presente cuestionamiento, esta Subdirección de Procesamiento de Riesgos con fecha 10.AGO.2023, solicitó información a la Entidad a través del Oficio N° D002039-2023-OSCE-SPRI, requiriendo que: **(1) Amplié la respuesta brindada en la consulta y/u observación N° 23, que desvirtúe lo cuestionado por el recurrente.**

En **respuesta**, la Entidad reiteró y sustentó que, *“en amparo de la normativa de contrataciones, cuando la entidad no cuente con especialistas con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, puede contratar expertos independientes o gestionar el apoyo de expertos de otras entidades, a efectos de asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.”*

2.8.4. En ese contexto, corresponde indicar que, de conformidad con el artículo 16 de la Ley y 29 del Reglamento, la Entidad como mejor conocedora de la necesidad que pretende satisfacer, mediante el INFORME N° 000089-2023-UDRH-MIGRACIONES, amplió los motivos por lo que requiere el apoyo de un(a) especialista textil para verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas de las muestras presentadas por los postores. Asimismo, se colige que la absolución de la observación N° 23 es una actuación realizada por el Comité de Selección bajo su exclusiva responsabilidad y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

2.9. Respetto a la absolución de la observación N° 24 referida a requerir muestras y que resultaría oneroso la presentación de muestras

2.9.1. **Mediante la observación N° 24**, se cuestionó que se haya requerido la presentación de muestras, considerando que, i) Todos los años la Entidad realiza este tipo de adquisiciones, por lo que no se consideraría una excepcionalidad requerir la presentación de muestras; ii) Solicitar la presentación de muestras generaría una gran inversión, sin que ningún postor tenga la certeza de ganar la buena pro, lo que colisionaría con la libre competencia; y, iii) Ante la falta de precisión para solicitar la presentación de muestras, el participante solicitó se suprima la presentación de muestras.

El comité de selección absolvió **ACOGER PARCIALMENTE** dicha observación, bajo el siguiente argumento:

“NO SE ACOGE. La muestra no será suprimida y será presentada según se señala en las EETT, a fin de que los postores puedan demostrar que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas solicitadas; asimismo, éstas ayudarán a poder verificar si la producción final coincide con la calidad presentada en las muestras. Asimismo se aclara que, el costo de las muestras no llega a un mínimo porcentaje del valor estimado por ítem, por lo que no existe la posibilidad de que la presentación de las mismas afecte a la libre competencia ya que los postores que participan en este proceso de selección deben tener la capacidad financiera para poder cubrir los costos relacionados a la misma. Así mismo se aclara que las muestras se devolverán a los postores conforme a lo señalado en las especificaciones técnicas.

SE ACOGE: En las especificaciones técnicas se indicará la finalidad de la presentación de la muestra.”

2.9.2. A fin de contar con la información necesaria para dar atención al presente cuestionamiento, esta Subdirección de Procesamiento de Riesgos con fecha 10.AGO.2023, solicitó información a la Entidad a través del Oficio N° D002039-2023-OSCE-SPRI, requiriendo que: **(1) Amplié la respuesta brindada en la consulta y/u observación N° 24, que desvirtúe lo cuestionado por el recurrente.**

En **respuesta**, mediante el INFORME N° 000089-2023-UDRH-MIGRACIONES, se aprecia que la Entidad señaló que, *“a través de la verificación de muestras, se busca que los postores puedan demostrar que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas solicitadas; asimismo, verificar si la producción final coincide con la calidad presentada en las muestras; por lo que, resultará necesario contrastar las prendas del lote final con la muestra presentada por el postor ganador de la buena pro.”*

2.9.3. Estando a lo expuesto, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades que pretende satisfacer, confirmó a través del INFORME N° 000089-2023-UDRH-MIGRACIONES que requerirá la presentación de muestras. Asimismo, se colige que la absolución de la observación N° 24 es una actuación realizada por el Comité de Selección bajo su exclusiva responsabilidad y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

2.9.4. Respecto a que resultaría oneroso la presentación de muestras

Las **Bases Estándar** de la Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, en su numeral 2.2.1.1. “Documentos para la admisión de la oferta”, establece, respecto a la presentación de muestras, que *“no corresponde exigir la presentación de muestras cuando su excesivo costo afecte la libre concurrencia de proveedores”*.

En el citado procedimiento de selección, en las **Bases de Convocatoria e Integradas**, del Capítulo III “Requerimiento”, la Entidad detalló la descripción y cantidad de los bienes para el ítem N° 01: “ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA DAMAS Y CABALLEROS” y el ítem N° 02: “ADQUISICIÓN DE CALZADO DE INVIERNO Y VERANO PARA DAMAS Y CABALLEROS, Y DE CORREAS PARA CABALLERO, PARA EL PERSONAL D.L. 276”, para los cuales se estableció la cantidad de muestras que deberá presentar el postor para cada ítem, tal como se muestra a continuación:

Para el Ítem N° 01: “ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA DAMAS Y CABALLEROS”				Para el Ítem N° 02: “ADQUISICIÓN DE CALZADO DE INVIERNO Y VERANO PARA DAMAS Y CABALLEROS, Y DE CORREAS PARA CABALLERO, PARA EL PERSONAL D.L. 276”			
IV. ALCANCES Y DESCRIPCIÓN DE LA CONTRATACIÓN				IV. Características y condiciones de la contratación			
4.1 El detalle de prendas que comprende el uniforme institucional es el siguiente:				4.1 Descripción y cantidad de los bienes			
ÍTEM 01 - UNIFORMES PARA DAMAS				a) Ítem 01: Calzado de Damas (verano e invierno)			
INVIERNO		VERANO		b) Ítem 02: Calzado de Caballeros (verano e invierno)			
UNID.	DESCRIPCIÓN	UNID	DESCRIPCIÓN	c) Ítem 03: Correas para caballero (verano e invierno)			
01	SACO	01	SACO	Cabe indicar que, en lo que respecta a calzado de damas y caballeros, los colaboradores podrán tener la opción de elegir dos opciones de modelo de acuerdo al siguiente esquema:			
01	PANTALÓN	01	PANTALÓN	I. Calzado de Damas			
01	FALDA	01	FALDA	• Verano: Modelo 01 o Modelo 02			
02	BLUSA	02	BLUSA	• Invierno: Modelo 01 o Modelo 02			
01	CHALECO			II. Calzado de Caballeros			
ÍTEM 02 - UNIFORMES PARA CABALLEROS				• Verano: Modelo 01 o Modelo 02			
INVIERNO		VERANO		• Invierno: Modelo 01 o Modelo 02			
UNID.	DESCRIPCIÓN	UNID	DESCRIPCIÓN	4.2 Presentación y Evaluación de las muestras			
01	SACO	01	SACO	a) Ítem 1 y 2:			
02	PANTALÓN	02	PANTALÓN	(...)			
02	CAMISA	02	CAMISA	• Se deberá entregar un par de zapatos totalmente terminados por cada tipo de calzado detallado en el numeral IV, considerando las opciones que hay por cada estación, que totalizarán <u>ocho pares de zapatos</u> , (...)			
01	CORBATA	01	CORBATA	b) Ítem 3:			
V. PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS MUESTRAS				• Se deberá entregar <u>dos (02) muestras</u> totalmente terminadas de la correa detallada en el numeral IV.			
(...)							
5.4. Se deberá entregar <u>una (01) muestra</u> totalmente terminada por cada prenda detallada en los ítems del numeral IV (...)							

A fin de contar con la información necesaria para dar atención al presente cuestionamiento, esta Subdirección de Procesamiento de Riesgos con fecha 10.AGO.2023, solicitó información a la Entidad a través del Oficio N° D002039-2023-OSCE-SPRI, requiriendo que: *“(3) Informe y sustente si para la presentación de muestras se ponderó y/o evaluó el costo que su requerimiento demandaría a los postores, a fin de no afectar la libre concurrencia de proveedores”*.

En **respuesta**, mediante el INFORME N° 000089-2023-UDRH-MIGRACIONES, **la Entidad**, indicó que:

“(…) corresponde reiterar que, a través de la verificación de muestras, se busca que los postores puedan demostrar que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas solicitadas; asimismo, verificar si la producción final coincide con la calidad presentada en las muestras; por lo que, resultará necesario contrastar las prendas del lote final con la muestra presentada por el postor ganador de la buena pro.

(…) Adicionalmente, respecto a la ponderación y/o evaluación del costo que el requerimiento de esta Entidad demandaría a los postores, a fin de no afectar la libre concurrencia de proveedores, resulta necesario indicar que en relación al valor estimado supone para el ítem 01 el 0.65%, y para el ítem 02 es 0.58%. Asimismo, se estima pertinente que los postores demuestren que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas, siendo que, de igual modo, dicha capacidad debe entenderse en el ámbito financiero de los postores, a efectos de atender una finalidad pública de manera óptima.

(…) Cabe señalar que, la presentación de muestras permite que la oferta presentada por parte del postor esté acorde al cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, permitiendo asegurar la calidad de los bienes a confeccionar.”

(…) Adicionalmente, respecto a la ponderación y/o evaluación del costo que el requerimiento de esta Entidad demandaría a los postores, a fin de no afectar la libre concurrencia de proveedores, resulta necesario reiterar que el Comité de Selección estima pertinente que los postores demuestren que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas, siendo que, de igual modo, dicha capacidad debe entenderse en el ámbito financiero de los postores, a efectos de atender una finalidad pública de manera óptima, relacionada al eficiente desempeño de labores por parte de los servidores del Régimen Laboral 276 de esta Entidad, así como una adecuada presentación institucional.

Por lo tanto, toda vez que es competencia de la Entidad determinar el costo de la presentación de muestras, la Entidad, a través del INFORME N° 000089-2023-UDRH-MIGRACIONES fundamentó que resultaría importante la presentación de muestras para verificar la capacidad financiera de los postores; se colige que dichas actuaciones se encuentran sujetas a responsabilidad y rendición de cuentas.

2.10. Respecto a la absolución de la observación N° 25 referido a las “informaciones disímiles” entre las muestras presentadas y los bienes que serán entregados al almacén

2.10.1. Mediante la observación N° 25, se cuestionó que para el **ítem N° 1** se requiera para la presentación de la muestra en talla M; sin embargo, en el Anexo N° 4 Declaración Jurada de Plazo de Entrega concordante con el literal VI. Cronograma de actividades, se habría consignado un cuadro que indica una serie de etapas, como la etapa de medidas; por lo que, el observante considera que existiría “informaciones disímiles” entre la talla M que se solicita para la presentación de muestras y las medidas de los bienes que serán entregados en el almacén; y, por ende, solicitó se suprima la presentación de muestras y materiales.

El comité de selección absolvió **NO ACOGER** dicha observación, bajo el siguiente argumento:

“(…) La muestra no será suprimida y será presentada según se señala en las EETT, dado que la talla no es un elemento de comparación de la producción final con la muestra presentada inicialmente, se verificarán en las muestras otros aspectos tales como: calidad de confección, calidad de acabados, dimensiones, operatividad de accesorios, entre otros, tal como se señala en la Evaluación de Muestras.”

2.10.2. Al respecto, cabe señalar que, a través de la absolución de la observación N° 25, la Entidad confirmó la necesidad de la presentación de muestras y precisó que la talla no es un elemento de comparación de la producción final con la muestra presentada inicialmente, dado que, se verificarán en las muestras, otros aspectos señalados en el acápite de Evaluación de Muestras de las bases; actuación realizada por el comité de selección bajo su exclusiva responsabilidad y se encuentra sujeta a rendición de cuentas; siendo el caso que, no se advierte alguna “información disímil” ni vulneración a la normativa de contratación pública en este extremo.

2.11. Finalmente, es pertinente indicar que los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación, encargados de elaborar la documentación que solicite el OSCE en virtud a sus acciones de supervisión, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables, entre otros, del Informe Técnico y los documentos adjuntos remitidos por la Entidad con ocasión de la solicitud de información requerida por el OSCE, debiendo verificar el cumplimiento de las normas legales aplicables y de los principios que rigen la contratación pública, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, sujeto a rendición de cuentas.

3. Conclusiones

- 3.1.** Considerando el análisis desarrollado en el numeral 2.7.1.1, del presente Dictamen, el comité de selección en uso de sus facultades absolvió la **observación N° 20**; precisó los aspectos de las características que serán verificados con las muestras: Calidad de confección, calidad de acabados, dimensiones, operatividad entre otros que señala la Evaluación de muestras (páginas 25 a la 27 de las Bases); se reafirmó que se empleará la Inspección visual y manual, para utilizar las diferentes herramientas para verificar cada aspecto, siendo así que, utilizará el método comparativo entre la muestra física y lo detallado en las especificaciones técnicas de las Bases, método comparativo que también emplearía el “evaluador”; asimismo, aclaró cuáles de las especificaciones técnicas, no serían materia de verificación. Dicha actuación se encuentra sujeta a responsabilidad y rendición de cuentas; y, por ende, no se aprecia vulneración a la normativa de contratación pública en este extremo.
- 3.2.** Considerando el análisis desarrollado en el numeral 2.7.1.2, del presente Dictamen, el comité de selección en uso de sus facultades absolvió la **observación N° 21** respecto a los siguientes extremo referidos a la metodología a emplear para la evaluación de las muestras: i) señaló que se utilizará el método comparativo entre la muestra física de la prenda versus la descripción de las especificaciones técnicas, por lo que tendrá que emplear la inspección visual y manual para utilizar cada herramienta señalada en la Evaluación de las muestras, y ii) respecto al análisis físico-químico, que se suprimirá; actuación sujeta a responsabilidad y rendición de cuentas; y, por ende, no se aprecia vulneración a la normativa de contratación pública en este extremo.
- 3.3.** Considerando el análisis desarrollado en el numeral 2.7.1.3, del presente Dictamen, el comité de selección en uso de sus facultades absolvió la **observación N° 22** y precisó que la metodología a utilizar y que los mecanismos o pruebas a emplear serían la medición y verificación de las especificaciones técnicas en las partes externas e internas de la prenda a través del método comparativo entre la muestra física y lo detallado en las especificaciones técnicas de las Bases Integradas y que utilizará diferentes herramientas, empleando Inspección visual y manual, de acuerdo a lo señalado, en las páginas 25 al 27 de las Bases; asimismo, suprimió lo relacionado a las Normas Técnicas Peruanas (NTP). Dichas actuaciones se encuentran sujetas a responsabilidad y rendición de cuentas; y, por ende, no se aprecia vulneración a la normativa de contratación pública en este extremo.
- 3.4.** Considerando el análisis desarrollado en el numeral 2.7.1.4, del presente Dictamen, **respecto a la absolución de la observación N° 26**, se advierte vulneración al Principio de Transparencia, al artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD, toda vez que, el comité de selección no absolvió un extremo de la citada observación referido a precisar el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras.
- 3.5.** Considerando el análisis desarrollado en el numeral 2.7.2 del presente Dictamen, respecto a la metodología que se emplearía para las muestras y los mecanismos o pruebas de las muestras señalados en las Bases, se han establecido riesgos para ser comunicados al Titular de la Entidad.
- 3.6.** Considerando el análisis desarrollado en el numeral 2.8.4 del presente Dictamen; **respecto a la absolución de la observación N° 23 referido a la participación del “personal externo” en la evaluación de muestras**, la Entidad como mejor conocedora de la necesidad que pretende satisfacer, mediante el INFORME N° 000089-2023-UDRH-MIGRACIONES, amplió los motivos por lo que requiere el **apoyo de un(a) especialista textil** para verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas de las muestras presentadas por los postores; siendo que, **dicha absolución** es una actuación realizada por el Comité de Selección bajo su exclusiva responsabilidad y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.
- 3.7.** Considerando el análisis desarrollado en el numeral 2.9.3 del presente Dictamen, **respecto a la absolución de la observación N° 24 referido a requerir las muestras**, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades que pretende satisfacer, confirmó a través del INFORME N° 000089-2023-UDRH-MIGRACIONES que requerirá la **presentación de muestras**; siendo que, **dicha absolución** es una actuación realizada por el Comité de Selección bajo su exclusiva responsabilidad y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

- 3.8.** Considerando el análisis desarrollado en el **numeral 2.9.4** del presente Dictamen, **respecto a la onerosidad de la presentación de muestras**, toda vez que es competencia de la Entidad determinar el costo de la presentación de muestras, la Entidad, a través del INFORME N° 000089-2023-UDRH-MIGRACIONES fundamentó que resultaría importante la presentación de muestras para verificar la capacidad financiera de los postores; por lo cual, se colige que dichas actuaciones se encuentran sujetas a responsabilidad y rendición de cuentas.
- 3.9.** Considerando el análisis desarrollado en el **numeral 2.10.2** del presente Dictamen, **respecto a la absolución de la observación N° 25 referido a las “informaciones disímiles” entre las muestras presentadas y los bienes que serán entregados al almacén**, la Entidad confirmó la necesidad de la presentación de muestras y precisó que la talla no es un elemento de comparación de la producción final con la muestra presentada inicialmente, dado que, se verificarán en las muestras, otros aspectos señalados en el acápite de Evaluación de Muestras de las bases; actuación realizada por el comité de selección bajo su exclusiva responsabilidad y se encuentra sujeta a rendición de cuentas; siendo el caso que, no se advierte alguna “información disímil” ni vulneración a la normativa de contratación pública en este extremo.

III. DISPOSICIONES Y/O RECOMENDACIONES¹³:

- Respecto a las transgresiones a la normativa de contratación pública advertidas en la conclusión **3.4** del presente Dictamen; corresponderá al Titular de la Entidad, en su calidad de la más alta autoridad ejecutiva de su representada y responsable de la supervisión de sus procedimientos de contratación, **impartir** las directrices que correspondan a los funcionarios que participan en el proceso de contrataciones de la entidad a fin de evitar situaciones similares; sin perjuicio de **evaluar** el inicio de deslinde de responsabilidades de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley.
- Asimismo, corresponderá al Titular de la Entidad, **evaluar** la ocurrencia de los riesgos señalados en el numeral **2.7.2.6** del análisis del presente Dictamen; de identificar irregularidades corresponderá **evaluar** la adopción de las medidas correctivas correspondientes, según los alcances del artículo 44 de la Ley; sin perjuicio de **impartir** las directrices que correspondan a los funcionarios que participan en el proceso de contrataciones de la entidad a fin de evitar situaciones similares y **evaluar** el inicio de deslinde de responsabilidades de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley.
- Corresponde poner en conocimiento del Órgano de Control Institucional, el contenido del presente Dictamen para las acciones que considere necesarias en el marco de su competencia

Supervisado por: Ofelia Herrera Amaya

N° Hecho(s) cuestionado(s): (1)
OHA/DLN/EXPEDIENTE DIC N° 945-2023

Firmado por
ALBERTO AUGUSTO EGOAVIL CORNEJO
Subdirector de Procesamiento de Riesgos
SUBDIRECCIÓN DE PROCESAMIENTO DE RIESGOS

¹³ NOTAS IMPORTANTES

- El presente Informe se tiene por notificado al Titular de la Entidad, Comité de selección u Órgano Encargado de las Contrataciones, según corresponda, desde la publicación del mismo en la Ficha SEACE del procedimiento de selección, de conformidad con el numeral 8.1.7 de la Directiva N° 010-2019-OSCE/DGR “Acciones de supervisión a pedido de parte y de oficio”.
- El Informe no convalida otras irregularidades que pudiera contener el citado procedimiento de selección, en atención a nuevos elementos que pudieran advertirse con motivo de una ulterior revisión que a pedido de parte o de oficio efectúe este Organismo Técnico Especializado, en atención a su facultad de supervisión selectiva y/o aleatoria de las contrataciones que realizan las Entidades del Estado.
- El informe emitido no constituye el inicio de un procedimiento administrativo sancionador, el cual corresponde ser evaluado por el Titular de la Entidad en su calidad de responsable del Control Interno, conforme a lo dispuesto por el artículo 7° de la Ley N° 27785.

Anexo N° 01 – CAPITULO III: REQUERIMIENTO (BASES INTEGRADAS)

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LAS TELAS PARA DAMAS DE INVIERNO			
SACÓN Y CHALECO: TIPO DE TEJIDO: PAÑO DESCRIPCIÓN: Saco paño color azul Chaleco paño color plomo medio COMPOSICIÓN (ASTM D-629 parte 18.6.2): 100% LANA	FORRO DEL SACÓN Y CHALECO: TEJIDO: Tejido Plano COLOR: PLOMO PLATA COMPOSICIÓN: 100.00% FILAMENTO DE POLIESTER	FALDA Y PANTALÓN: TIPO DE TEJIDO: CASIMIR COLOR ENTERO DESCRIPCIÓN: Pantalón Casimir color azul entero ¹⁴ Falda casimir color azul COMPOSICIÓN (ASTM D-629 parte 18.6.2): 100% LANA	FORRO DE LA FALDA Y PANTALÓN TEJIDO: Tejido Plano COLOR: NEGRO ANCHO 151 ± 3 cm ASTM D3774 PESO (MASA/UNIDAD DE AREA): 83 ± 4 g/m2 ASTM D3776 COMPOSICIÓN: 100.00 % FILAMENTO DE POLIESTER
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LAS TELAS DE VERANO PARA DAMAS			
SACO, FALDA PANTALON: TIPO DE TEJIDO: LANILLA TROPICAL DISEÑO DESCRIPCIÓN: Lanilla Tropical diseño tipo shantung: Saco - Falda azulino claro ¹⁵ Pantalón en color rojo COMPOSICIÓN (ASTM D-629 parte 18.6.2): (55% LANA 45% POLIESTER) ± 5% (EXCEPTO FILETES)	BLUSA VERANO MANGA CORTA – MODELO 1: NOMBRE: DOBBY DISEÑO WAFER COLOR: BLANCO TIPO DE TEJIDO: PLANO COMPOSICION (%) URDIMBRE: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima) TRAMA: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima)	BLUSA VERANO MANGA CORTA - MODELO 2: NOMBRE: PLANO CON NATURAL STRETCH DISEÑO Y COLOR: ESTAMPADO DISEÑO CEJAS FONDO BLANCO PLOMO Y AZUL COMPOSICION (%) URDIMBRE: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima) TRAMA: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima)	
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA DE INVIERNO PARA CABALLEROS			
SACO, PANTALÓN TIPO DE TEJIDO: CASIMIR DISEÑO DESCRIPCIÓN: Casimir color negro COMPOSICIÓN (ASTM D-629 parte 18.6.2): 100% LANA (EXCEPTO FILETES)	FORRO PARA SACO Y PANTALÓN: TEJIDO: Tejido Plano COLOR: NEGRO COMPOSICIÓN: 100.00 % FILAMENTO DE POLIESTER	CAMISA MANGA LARGA 1: NOMBRE: DOBBY DISEÑO ESPIGAS COLOR: CELESTE TIPO DE TEJIDO: PLANO COMPOSICION (%) URDIMBRE: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima) TRAMA : 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima)	CAMISA MANGA LARGA 2: NOMBRE: DOBBY DISEÑO HERRINGBONE COLOR: BLANCO TIPO DE TEJIDO: PLANO COMPOSICION (%) URDIMBRE: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima) TRAMA: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima)
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA TELA DE VERANO PARA CABALLEROS			
SACO, PANTALÓN TIPO DE TEJIDO: CASIMIR RICH WOLL DISEÑO DESCRIPCIÓN: Casimir richwool diseño diplomatico en tonos COLOR: Gris COMPOSICIÓN (ASTM D-629 parte 18.6.2): (55% LANA 45% poliester) ± 5% (EXCEPTO FILETES)	CAMISA MANGA LARGA 1: NOMBRE: DOBBY DISEÑO GRANIZO COLOR: AZUL TIPO DE TEJIDO: PLANO COMPOSICION (%) URDIMBRE: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima) TRAMA: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima)	CAMISA MANGA LARGA 2: NOMBRE: DOBBY DISEÑO LINEAS DELGADAS COLOR : CELESTE TIPO DE TEJIDO: PLANO COMPOSICION (%) URDIMBRE: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima) TRAMA: 65% Algodón Pima ± 5 – 35% Polyester ± 5 (Mezcla Intima)	

¹⁴ Absolución de la consulta n°9 de la empresa INDUSTRIAL GORAK S A: Se precisa en la descripción de la falda y pantalón que el color del pantalón será azul

¹⁵ Absolución de la consulta n°14 de la empresa INDUSTRIAL GORAK S A