

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	N°03-2023			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Sondorillo, a los 25 días del mes de agosto del año 2023, en la Unidad de Logística, a las 10:40 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 270-2023-MDS-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2023-MDS/CS, PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del Servicio de Consultoría Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del PI: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERÍO DE RODRÍGUEZ DE MENDOZA DISTRITO DE SONDORILLO - PROVINCIA – HUACABAMBA – DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CÓDIGO ÚNICO 2452515, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. Walter García Mejía	Titular X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras
			Suplente		
	Primer Miembro	Cpc.Neptali Alexander Fernández Lequernaque	Titular X	Dependencia:	Oficina de Logística y control Patrimonial
			Suplente		
	Segundo Miembro	Ing. Diana Karolina Márquez Martínez	Titular X	Dependencia:	Jefe de Planeamiento Urbano y Rural
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	MORALES RIVAS GENARO	10027062038		
	2	BARDALES RUIZ JESUS	10036949878		
	3	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	10806675895		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE, de manera electronica				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	24/08/2023	13:57	
	2	MORALES RIVAS GENARO	24/08/2023	23:01	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de losarchivos digitales que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	!-----	!-----		
	2	!-----	!-----		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	Unico
2	MORALES RIVAS GENARO	Unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL	
	A.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 CLAVE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MORALES RIVAS GENARO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL	
	A.2 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 CLAVE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE

9.6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	UNICO
2	MORALES RIVAS GENARO	UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

FORMATO N° 21

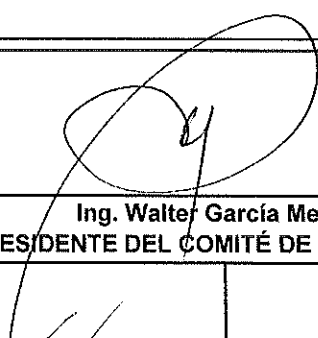
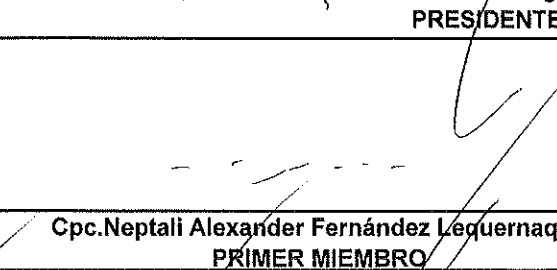
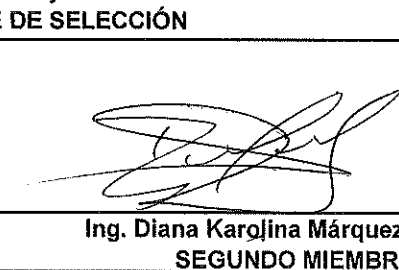
**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°1		IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 PUNTOS
B	METODOLOGIA PROPUESTA (NO FORMULA FEHACIENTEMENTE SU METODOLOGÍA)	0
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 PUNTOS
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°1		MORALES RIVAS GENARO
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 PUNTOS
B	METODOLOGIA PROPUESTA	20 PUNTOS
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 PUNTOS

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	80
	2	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	-----	

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobado los resultados de la admision, calificacion y evaluacion de las ofertas de acuerdo con el analisis efectuado y los cuadros de Calificacion y Evaluacion y Evaluacion de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	OBSERVACIONES

16	<div style="text-align: center;">  Ing. Walter García Mejía PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>	
	<div style="text-align: center;">  Cpc. Neptali Alexander Fernández Lequernaque PRIMER MIEMBRO </div>	<div style="text-align: center;">  Ing. Diana Karolína Márquez Martínez SEGUNDO MIEMBRO </div>