

## **ACTA APERTURA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

### **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MPSCH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN JOSE CARLOS MARIATEGUI - SANTIAGO DE CHUCO DE CENTRO POBLADO CALIPUY DISTRITO DE SANTIAGO DE CHUCO DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”, CUI: 2576248**

Siendo las 14:30 horas de la tarde del día 24 de junio del 2024, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Santiago de Chucó se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 119-2024-MPSCH/GM encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección para la contratación relacionada ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MPSCH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN JOSE CARLOS MARIATEGUI - SANTIAGO DE CHUCO DE CENTRO POBLADO CALIPUY DISTRITO DE SANTIAGO DE CHUCO DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”, CUI: 2576248, a fin de realizar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas en el marco del procedimiento de selección mencionado.

El Comité de Selección está integrado por los siguientes miembros:

- Ing. YANINA PAMELA LEYVA ISLA YONEL AVILA ARMAS – presidente Titular.
- Ing.- YONEL AVILA ARMAS - Miembro Titular
- Tec. SANTOS LEONARDO RODRIGUEZ GASTAÑADUI – Miembro Titular

El presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión, señalando como tema de agenda lo siguiente:

**ADMISIÓN, DE LA CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN JOSE CARLOS MARIATEGUI - SANTIAGO DE CHUCO DE CENTRO POBLADO CALIPUY DISTRITO DE SANTIAGO DE CHUCO DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”, CUI: 2576248.**

#### **DE LOS POSTORES INSCRITOS:**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	18/06/2024	Válido		18/06/2024	10167636191	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10167886707	LIZA MORI WALTER	19/06/2024	Válido		19/06/2024	10167886707	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10168004473	VIDARTE MATA SANDRA	14/06/2024	Válido		14/06/2024	10168004473	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	17/06/2024	Válido		17/06/2024	10181420761	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	13/06/2024	Válido		13/06/2024	10410952217	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10415516199	MONTOYA SAUNA WALTER ANTONIO	13/06/2024	Válido		13/06/2024	10415516199	🔍📄
7	Proveedor con RUC	10417803951	VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO	20/06/2024	Válido		20/06/2024	10417803951	🔍📄
8	Proveedor con RUC	10423121390	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	18/06/2024	Válido		18/06/2024	10423121390	🔍📄
9	Proveedor con RUC	10426481915	ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO	13/06/2024	Válido		13/06/2024	10426481915	🔍📄
10	Proveedor con RUC	10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	14/06/2024	Válido		14/06/2024	10702946501	🔍📄
11	Proveedor con RUC	20481475342	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	20/06/2024	Válido		20/06/2024	20481475342	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/06/2024	Válido		19/06/2024	20494986320	🔍📄
13	Proveedor con RUC	20560035251	BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	17/06/2024	Válido		17/06/2024	20560035251	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20602049907	🔍📄
15	Proveedor con RUC	20610735950	CRISTEB MULTISERVICIOS S.A.C.	19/06/2024	No válido		19/06/2024	20610735950	🔍📄
16	Proveedor con RUC	20610735950	CRISTEB MULTISERVICIOS S.A.C.	19/06/2024	No válido		19/06/2024	20610735950	🔍📄

#### **❖ DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:**

Con fecha 21 de junio del 2024; 02 postores registraron sus ofertas a través del SEACE, siendo estos los siguientes:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10426481915	CONSORCIO EDUCATIVO CALIPUY	21/06/2024	19:10:08	10426481915	21/06/2024	19:32:57	Enviado	Valido		
2	10417803951	CONSORCIO SUPERVISOR SANTIAGO	21/06/2024	20:27:37	10417803951	21/06/2024	20:28:18	Enviado	Valido		

Antes de iniciar el desarrollo de análisis a las ofertas presentadas, se precisa que la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro, se sujetarán a lo establecido en las disposiciones y lineamientos del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, **en adelante la Ley** y el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, **en adelante el Reglamento**, e incluyen sus respectivas disposiciones conexas.

En ese sentido, corresponde señalar una propuesta en el presente procedimiento de selección es admitida cuando el postor cumple con presentar la documentación obligatoria requerida en el numeral **2.2.1.1 Documentos para la admisión de oferta** del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) de la Sección Específica de las Bases.

#### ❖ DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

En cumplimiento a lo establecido en la normativa de contrataciones, se procedió con la revisión de la documentación obligatoria, requerida en el numeral **2.2.1.1 Documentos para la admisión de oferta** del Capítulo II (Del Procedimiento de Selección) procediéndose a su revisión, para verificar y confirmar la presentación de los documentos obligatorios según lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección de acuerdo al cuadro y siguiente detalle:

Nro	POSTOR	ADMISIBILIDAD						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (DNI o Vigencia de Poder, según corresponda).	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	
1	CONSORCIO EDUCATIVO CALIPUY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR SANTIAGO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

#### ❖ DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### - CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS :

Acto seguido se prosiguió con la calificación de las ofertas que quedaron admitidas; las calificaciones de las ofertas se realizan de acuerdo a lo establecido en el artículo 82.1 del Reglamento de Contrataciones del Estado, de acuerdo al cuadro y siguiente detalle:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL A.1 calificaciones del Personal Clave	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.1 Equipamiento estratégico	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
----	-----------------------	---	--	--	-----------



01	CONSORCIO SUPERVISOR SANTIAGO.	Para firma de contrato	Para firma de contrato	Acredita experiencia por un monto de 958,902.76 en la definición de consultoría de obras similares sin embargo estas carecen de veracidad y falta de información e información inexacta.	<b>NO CUMPLE</b>
02	CONSORCIO EDUCATIVO CALIPUY	Para firma de contrato	Para firma de contrato	Acredita experiencia mayor a tres veces el valor referencial ( 1,294,128.87) en la definición de consultoría de obras similares.	<b>SI CUMPLE</b>

- El postor CONSORCIO SUPERVISOR SANTIAGO, no cumple con acreditar los requisitos de calificación, en la experiencia en la especialidad.

En las bases integradas se ha solicitado que el postor, a fin de acreditar la experiencia deberá adjuntar la siguiente documentación: **La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago** ( el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado" (...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia". ) cabe precisar, que las resolución de liquidación entre otros, no ha sido solicitado para acreditar la experiencia en el presente procedimiento

Al respecto, de la revisión a la documentación presentada en la oferta del postor, se advierte que no ha cumplido con presentar información de acuerdo a lo establecido en las bases y en el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado según el siguiente detalle:

- **Experiencia 01**, El postor presenta un contrato N° 204-2020 -MINEDU /VMGI-PRONIED por un monto de S/ 541,100.40 sin embargo este no guarda ninguna relación respecto al monto suscrito con los comprobantes de pago presentados, (comprobantes que carecen de firma y/o sello de la entidad) ni mucho menos con las copias de las facturas presentadas que suman un monto diferente al contrato suscrito. Por otro lado, solamente se presenta una conformidad de recepción parcial de obra que en su contenido manifiesta que la recepción solo corresponde a la zona deportiva, por lo que este **CARECE** de los requisitos establecidos para la consultoría, en donde se demuestre fehacientemente que la consultoría haya cumplido con lo establecido en el contrato.
- **Experiencia 02:** El postor presenta un contrato por un monto de S/ 182,358.90 sin embargo los comprobantes de pago emitidos por la entidad contratante suman un monto de 154,588.95 soles lo que resulta incongruente es decir no hay una relación entre el contrato y los comprobantes de pago por lo que el postor no demuestra fehacientemente que haya cumplido con la consultoría de obra en de acuerdo a lo establecido en el contrato o que haya incurrido en alguna penalidad.
- **Experiencia 04:** el postor presenta un contrato por el monto de S/ 625,911.44sin embargo presenta comprobantes de pago por el monto de S/ 429,615.51 lo que guarda relación entre el monto del contrato y los comprobantes de pago por lo que el postor no demuestra fehacientemente haber cumplido satisfactoriamente con la consultoría
- **Experiencia 05:** el postor presenta un contrato por un monto de S/ 436,813.35; asimismo presenta la Resolución Jefatural – 003-2023-UNMSM de fecha 25 de octubre del 2023 la



misma que carece de sello y firma, por lo que resulta invalida para su calificación toda vez que todo acto resolutorio debe ser suscrito por quien emite dicho documento.

- Metodología propuesta: se observa que en ítem identificación de los componentes de supervisión considera dentro del personal técnico UN INGENIERO RESIDENTE lo que no guarda relación con la consultoría solicitada.

Respecto al postor CONSORCIO EDUCATIVO CALIPUY podemos verificar que ha presentado una experiencia mayor a tres veces al valor referencial ( 1,294,128.87) con 07 ítems de experiencia los cuales consta de contrato y constancia de prestación correspondiente por lo que este postor cumple con los establecido en las bases administrativas y se le califica su propuesta.

- **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICA:**

**Se prosiguió con la evaluación técnica de la oferta calificada, obteniendo el siguiente resultado de acuerdo al cuadro comparativo y siguiente detalle:**

Cuadro					
Nro	POSTOR	FACTOR EVALUACIÓN TÉCNICA			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD M >=[03] veces el valor referencial:  [70] puntos  M >= [02] veces el valor referencial y < [03] veces el valor referencial:  [30] puntos  M > [01] <sup>1</sup> veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial:  [10] puntos	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TÉCNICO	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN
		PUNTOS (70)			
			PUNTOS (30)	TOTAL	0.8
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTIAGO	00	0.00	0.00	0
3	CONSORCIO EDUCATIVO CALIPUY	70.00	30.00	100.00	100

<sup>1</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial	[...] puntos
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...] puntos
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...] puntos

Luego de la evaluación técnica, el comité de selección encargado de la conducción del procedimiento de selección procederá a la apertura y evaluación de la oferta económica de los postores que obtienen como mínimo ochenta (80) puntos en la evaluación técnica.

**- EVALUACIÓN DE LAS OFERTA ECONÓMICA:**

Acto seguido el comité de selección, procedió con la apertura y evaluación de la oferta económica, del postor que supero los 80 puntos, obteniendo el siguiente resultado de acuerdo al cuadro comparativo adjunto y siguiente detalle:

Nro	POSTOR	FACTORES EVALUACIÓN EFALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE ECONOMICO PONDERADO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN EL 5% POR	PUNTAJE TOTAL con bonificación	ORDEN DE PRELACIO
		PRECIO OFERTADO	PRECIO ANEXO 6					
		MONTO OFERTADO	PUNTOS					
1	CONSORCIO EDUCATIVO CALIPUY	S/ 391,364.70	100.00	20.00	100	5	105	1

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

Después de haber realizado la admisión, calificación, evaluación técnica y económica, y habiéndose obtenido el orden de prelación, este comité por decisión unánime acuerda otorgar la Buena Pro de la al ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MPSCH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN JOSE CARLOS MARIATEGUI - SANTIAGO DE CHUCO DE CENTRO POBLADO CALIPUY DISTRITO DE SANTIAGO DE CHUCO DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", CUI: 2576248, al siguiente postor:

POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO EDUCATIVO CALIPUY	S/ 391,364.70

No existiendo otro tema que tratar, y siendo las 19:40 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.



Santos Leonardo Rodríguez Gastañadui  
Miembro Titular



Yanina Pamela Leiva Isla  
Presidente Titular



Yonel Avila Armas  
Miembro Titular