



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 86-2024-MDCHH-CS-1, CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO A NIVEL PARCELARIO DEL CASERÍO DE MACHAC ALTO DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH.






























En el Distrito de Chavin de Huantar , Provincia de Huari, Región Ancash; en la oficina de Logística y Control Patrimonial, siendo las 10:30 a.m horas del Día 20 de Agosto de 2024, se instaló los miembros del comité de selección, designados mediante FORMATO N°02, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado **Adjudicación Simplificada N°86-2024-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO A NIVEL PARCELARIO DEL CASERÍO DE MACHAC ALTO DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH...**, en este contexto, se procede conforme se detalla a continuación:

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

- JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN : PRESIDENTE (Titular)
- JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA : PRIMER MIEMBRO (Titular)
- JUAN CARLOS JESUS SAENZ : SEGUNDO MIEMBRO(Titular)

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20407944411	CONTRATISTAS IMEC S.R.L.	15/08/2024	Válido		15/08/2024	20407944411	  
2	Proveedor con RUC	20445782476	SILVER PALLADIUM S.A.C.	12/08/2024	Válido		12/08/2024	20445782476	  
3	Proveedor con RUC	20530786138	VICSA E.I.R.L.	14/08/2024	Válido		14/08/2024	20530786138	  
4	Proveedor con RUC	20533665111	BF & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20533665111	  
5	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	14/08/2024	Válido		14/08/2024	20534151307	  
6	Proveedor con RUC	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20542049228	  
7	Proveedor con RUC	20542172933	INVERSIONES CHACATO E.I.R.L.	12/08/2024	Válido		12/08/2024	20542172933	  
8	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	12/08/2024	Válido		12/08/2024	20542191059	  
9	Proveedor con RUC	20571135885	YAEV E.I.R.L.	13/08/2024	Válido		13/08/2024	20571135885	  
10	Proveedor con RUC	20602473369	EMPRESA CONSTRUCTORA AMALTRUJ	13/08/2024	Válido		13/08/2024	20602473369	  





Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
E.I.R.L. - ECAM E.I.R.L.									

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20603965281	RIEGOS PERUANOS S.A.C.	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20603965281	
12	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20605432477	
13	Proveedor con RUC	20610212001	CORPORACION ER ESPINOZA E.I.R.L.	12/08/2024	Válido		12/08/2024	20610212001	
14	Proveedor con RUC	20611013036	CORPORACION VALKNUT S.A.C.	14/08/2024	Válido		14/08/2024	20611013036	

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 / 2.

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores presentes:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

Nomenclatura : AS-SM-86-2024-MDCHH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO A NIVEL PARCELARIO DEL CASERIO DE MACHAC ALTO DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH.

Nro. Item	Descripción del item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: ¿CREACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO A NIVEL PARCELARIO DEL CASERIO DE MACHAC ALTO DEL CENTRO POBLADO DE MACHAC, DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH.			
20445782476	CONSORCIO RIEGO MACHAC	16/08/2024	11:36:45	Electronico
20611013036	CORPORACION VALKNUT S.A.C.	16/08/2024	19:27:31	Electronico
20605432477	CONSORCIO MANANTIAL	16/08/2024	19:41:42	Electronico
20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	16/08/2024	21:18:12	Electronico

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:





POSTORES		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		CONSORCIO RIEGO MACHAC.	CORPORACION VALKNUT S.A.C.	CONSORCIO MANANTIAL	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI	SI	SI
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI	SI
2	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI	SI	SI
3	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI	SI
4	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI	SI	SI
5	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		SI	NO CORRESPONDE	Nota N° 2 NO CORRESPONDE
6	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	Obligatorio	SI	Nota N° 1	SI Nota N° 3
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO





Nota N° 01 NO SE ADMITE la oferta del Postor CORPORACION VALKNUT S.A.C... , debido a las siguientes observaciones.

Referente a la oferta económica, no acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, debido que el postor oferta partidas que difieren de lo establecido en el expediente técnico el cual fue aprobado mediante R.A N° 155-2024 de fecha 10 de Junio de 2024., el postor CORPORACION VALKNUT S.A.C, presenta un desagregado de partidas del presupuesto (ANEXO N° 06) con información inexacta e incongruencia diferente al desagregado de partidas del presupuesto de obra del expediente técnico, a continuación de detalla las partidas mas resaltantes donde el postor presenta una partida muy diferente a lo establecido en el ETO.

Según presupuesto de la entidad:

04	LINEA DE CONDUCCION (L=500 ML)
05.11	TUBERIA PVC SAP DE 1 1/2"x5M C-10
06.06.02	JUNTA WATER STOP DE 9"x3/4"x5.5mm E INSUMOS DE INSTALACION

Según oferta del postor:

04	LINEA DE CODUCCION (L=500 ML)	Und	25.00
05.11	TUBERIA PVC SAP DE 1"x5M C-10	m	
06.06.02	JUNTA WATER STOP DE 9"x3/4"x5"mm E INSUMOS DE INSTALACION	m	128.00

Dichas observaciones donde el postor alteró la unidad de medida de la partida 05.11 TU, BERIA PVC SAP DE 1 1/2"x5M C-10, 06.06.02 JUNTA WATER STOP DE 9"x3/4"x5.5mm E INSUMOS DE INSTALACION, entre otras partidas mas donde presenta partidas con otra simbología y unidad de medida que no corresponde a lo establecido en el expediente técnico de la obra del presente procedimiento de selección, . Cabe precisar que él o los postores deben realizar su oferta sobre la base ya definida en el expediente técnico. Asimismo, no es función del presente comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Se trae a colación la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (negrita, cursiva y subrayado es nuestro).

Asimismo, la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, en la que establece que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".





Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la alteración y/o modificación, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**

Nota N° 02 NO SE ADMITE la oferta del Postor **CONSORCIO MANANTIAL**, debido a las siguientes observaciones.

Referente a la promesa de consorcio, el postor **CONSORCIO DIAMANTE** no acredita lo solicitado en el literal f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5), del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas, donde se observa lo siguiente:

- 1. OBLIGACIONES DE INSA AVISPAO E.I.R.L. 40%**
- 1.1. Responsable de ejecución de la obra
 - 1.2. Administración de la ejecución de la obra.
 - 1.3. En caso se adjudique la buena pro del procedimiento de selección, aportará y será responsable de la veracidad y/o exactitud de los documentos para cumplir los requisitos para el perfeccionamiento del contrato.
 - 1.4. Responsable frente a terceros (personal técnico, administrativo, obrero y otros) en caso de siniestros o accidentes dentro y fuera del proyecto, sanciones y multas por infracciones administrativas, de acuerdo a lo establecido en las bases y documentos del procedimiento de selección; con exclusión de los demás consorciados.
 - 1.5. Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco del artículo 258 del reglamento de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.
- 2. OBLIGACIONES DE CINVEC S.A.C. 60%**
- 2.1. Responsable de ejecución de la obra
 - 2.2. Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad; tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, constancias de conformidad de obra, resoluciones de liquidación y otros que corresponden al sustento de su experiencia en obras similares.

CONSORCIO MANANTIAL

Wilson Espinoza Guardia
WILSON ESPINOZA GUARDIA
DNI N° 47668406
REPRESENTANTE COMÚN

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA
EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO





(*) NOTA

De Acuerdo al T.U.O. de la ley de contrataciones del estado – Ley N° 30225, en el art. 13. Participación en consorcio 13.3, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. En este caso, se aplicará la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción. Por lo tanto, cualquier infracción generada durante el proceso de contratación, posterior al proceso o durante la ejecución del contrato, la empresa CINVEC S.A.C., no se hace responsable por la falsedad y/o inexactitud, de lo que no haya aportado, por lo tanto, se exime de toda responsabilidad.

Debido a que la empresa INSA AVISPAO E.I.R.L., es el responsable de aportar, la recopilación, preparación, presentación y así como de la autenticidad de los documentos y en cumplimiento de las siguientes funciones respectivamente: Oferta Técnica, Oferta Económica, requisitos para el perfeccionamiento del contrato, presentación de Garantía de fiel cumplimiento y Control Administrativo.

Por lo tanto, queda individualizado la responsabilidad de los consorciados, solo relacionado a la veracidad y exactitud de la documentación que aporta, siendo la empresa INSA AVISPAO E.I.R.L., responsable de la elaboración de los documentos para el procedimiento de selección, no podrá alterar, ni falsificar la experiencia aportada, caso contrario será de su exclusiva responsabilidad.

TOTAL, OBLIGACIONES

100%

HUARAZ, 08 DE AGOSTO DEL 2024



WILSON ESPINOZA GUARDIA
DNI N° 47666406
TITULAR GERENTE

CINVEC
CORPORATIVO INMOBILIARIA
S.A.C. FON 71395364
Guido Moises Muñoz Minaya
GERENTE GENERAL
DNI: 43309719

ESTE DOCUMENTO NO FUE
REDACTADO EN LA NOTARIA

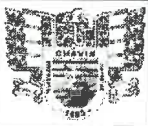
A POR
LENTO

De conformidad con lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, donde señala que: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones".

Como se puede observar en la promesa de consorcio presentado por los consorciados, en PROMESA DE CONSORCIO en la Nota: establecen como: "LA EMPRESA CINVEC, CUALQUIER INFRACCION GENERADA DURANTE EL PROCESO DE CONTRATACION POSTERIOR AL PROCESO O DURANTE LA EJECUCION DEL CONTRATOLA EMPRESA CINVEC NO SE HACE RESPONSABLE POR LA FALSEDAD Y/O INEXACTITUD, ASI MISMO EN LA PARTE FINAL PRECISA SE EXIME DE TODA RESPONSABILIDAD.." "divergencia y/o ambigüedad, donde claramente el postor no establece las obligaciones de los consorciados, por lo que se estaría incumpliendo con lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, donde señala que: "En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones". Y con las bases integradas del procedimiento de selección

Como se puede observar en la promesa de consorcio presentado por los consorciados establece lo siguiente:






(*) NOTA

De Acuerdo al T.U.O. de la ley de contrataciones del estado – Ley N° 30225, en el art. 13. Participación en consorcio 13.3, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. En este caso, se aplicará la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción. Por lo tanto, cualquier infracción generada durante el proceso de contratación posterior al proceso o durante la ejecución del contrato, la empresa CINVEC S.A.C., no se hace responsable por la falsedad y/o inexactitud, de lo que no haya aportado, por lo tanto, se exime de toda responsabilidad.

Donde dicha condición establecida es contradictoria a lo señalado en las bases integradas, que viene hacer las reglas definitivas del procedimiento de selección; asimismo, conforme a la revisión integral realizada, el que aporta la experiencia es la empresa CIA INVERSIONES CHAVEZ, que en sus obligaciones para aportar la experiencia precisa lo siguiente:

2.2. Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad; tales como: contratos de obra, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de adicionales o deductivos, actas de recepción, constancias de conformidad de obra, resoluciones de liquidación y otros que corresponden al sustento de su experiencia en obras similares.

CONSORCIO MANANTIAL


WILSON ESPINOZA GUARDIA
DNI N° 47668406
REPRESENTANTE COM.JN

De la verificación de los contratos para acreditar la experiencia 2 dicho contrato tuvo adicional de obra, por que en el numeral 2.2 el CONSORCIADO CIA INVERSIONES CHAVEZ, precisa aportar la experiencia en la especialidad, tales como contratos, contratos de consorcio y sus adendas (de ser el caso), resoluciones de liquidación, sin embargo no acredita ni la adenda o resolución de liquidación de obra, donde precise o evidencia dicha modificatoria, por lo que la presente obligación declarada en el anexo Nro 05 es discordante y contradictoria de la revisión de la oferta de forma integral.

También debe tenerse presente que la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", norma que deben seguir los proveedores que deciden participar en el marco de contratos asociativos de consorcio en procedimientos vinculados a la contratación estatal, establece, expresamente, en su numeral "7.4 Presentación de oferta", específicamente en el acápite "7.4.1 Contenido de la oferta", que: "La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio" (El resaltado es agregado).

Entonces, en los casos en los que, en atención a la naturaleza de la infracción, o a lo expresado en la promesa formal, contrato de consorcio, o cualquier otro medio de prueba documental de fecha y origen cierto, se pueda determinar cuál de los integrantes del consorcio es el que aportó el documento cuestionado, ello no resulta suficiente para individualizar la responsabilidad administrativa de los otros consorciados, contrariamente a la posición asumida por la mayoría del Colegiado, pues la imputación de la infracción administrativa no está referida a esa conducta activa (aportar los documentos) sino a la conducta de presentar dichos documentos ante la entidad (en su oferta conjunta), la cual es diferente a la anterior; por lo que, en estos casos, se mantiene la regla general de la responsabilidad solidaria de los integrantes del consorcio. (ver acuerdo pleno N° 05-2017)..., por lo que o se puede concluir que la empresa CINVEC S.A.C., no puede eximirse de responsabilidad y/o infracción durante el procedimiento de selección o la ejecución del contrato, por que esta declaración es divergente y ambigua con relación a lo detallado en sus obligaciones de consorcio., ya que en su nota adicional advierte que en el consorciado CINVEC S.A.C se **EXIME DE TODA RESPONSABILIDAD**, debe precisarse que el mandato de individualización de la responsabilidad administrativa no constituye una causal para exceptuar, eximir o exonerar de responsabilidad administrativa

Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la divergencia y/o incongruencia de información, y aunando a ello el numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, señala que: "El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable". Si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Que, según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, indica que:





"(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Asimismo en, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

También, la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1693-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente:

"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal f) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

Nota N° 03 NO SE ADMITE la oferta del Postor **CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.**, debido a las siguientes observaciones. Referente a las partidas de concreto no están acorde al expediente técnico, ya que el postor no

considero **f_c**, ya que con esta característica se mide la resistencia y falla de la misma, el postor no considero dicha característica tal como esta establecido en el expediente técnico, el cual difiere de lo establecido en el expediente técnico de obra.

Por otro lado, al realizar la sumatoria de las partidas 07.07.01, 07.07.02, 07.07.03, 02.03, 07.07.04, 02, 07.07.05, se advierte montos menores a lo consignado por el postor; (suma total de 10,261.01 para la partida 06.07), en ese sentido, el monto del costo directo es menor a lo detallado en la oferta económica y por ende reduce el monto total de la oferta; precisar que dicha ambigüedad, imprecisión, contradicción e incongruencia genera incertidumbre al presente comité de selección, ya que impide conocer con claridad y certeza el monto total y/o real ofertado por el postor.

06.07	CAJA DE VALVULA				10 261.02
06.07.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				578.30
06.07.01.01	EXCAVACION EN MATERIAL CONGLOMERADO	m3	9.22	24.92	229.76
06.07.01.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE LA SUBRAZANTE C/M PROPIO	m2	5.12	17.01	87.09
06.07.01.03	RELLENO Y COMPACTACION CON MATERIAL PROPIO	m3	3.17	21.26	67.39
06.07.01.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	7.26	26.73	194.06
06.07.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				183.86
06.07.02.01	SOLADO 1:10, e=4"	m2	5.12	35.91	183.86
06.07.03	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				5 360.18
06.07.03.01	ACERO DE REFUERZO fy=4,200kg/cm2	Kg	225.90	6.56	1 481.90
06.07.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO-OBRAS DE ARTE	m2	25.74	66.70	1 716.86
06.07.03.03	CONCRETO fc=280kg/cm2	m3	3.32	651.03	2 161.42
06.07.04	TARRAJEOS				1 414.45
06.07.04.01	TARRAJEO INTERIOR C/IMPERMEABILIZANTE 1:2 +SIKA	m2	19.44	72.76	1 414.45
06.07.05	ACCESORIOS DE CAJA DE VALVULA				2 724.22
06.07.05.01	VALVULA COMPUERTA DE 4"	Und	2.00	889.60	1 779.20
06.07.05.02	CANASTILLA DE BRONCE DE 6"-4"	Und	2.00	115.03	230.06
06.07.05.03	TAPA METALICA DE 1.00 X 0.60m C/Llave TIPO RILIA	Und	2.00	357.48	714.96





Se trae a colación la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) **Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad;** (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (**negrita, cursiva y subrayado es nuestro**).

Asimismo, la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, en la que establece que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

En consecuencia, al encontrarse la oferta económica por debajo de lo permitido (90% del V.R.), se procede por unanimidad a rechazar la presente oferta.

Concluido la etapa de admisión de ofertas se procede a efectuar la evaluación de ofertas del postor, otorgándole la puntuación conforme a los criterios y factores de evaluación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección como sigue:

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA (Valor Referencial = 1,546,417.36)			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO RIEGO MACHAC	1,545,000.00	99.90%

FACTORES DE EVALUACION:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

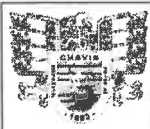
Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

FACTORES DE EVALUACION	Nombre o razón social del postor	Puntaje (Maximo 100 puntos)	Bonificación Remype 5%	Bonificación colindancia 10%	Puntaje Total
N° POSTORES		PRECIO			





1	CONSORCIO RIEGO MACHAC	100 PUNTOS	5 PUNTOS	0 PUNTOS	105.00 PUNTOS
---	------------------------	------------	----------	----------	---------------

Culminada la evaluación de la oferta y teniendo el orden de prelación se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2 de los términos de referencia (requisitos de calificación) según las bases integradas del presente procedimiento

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CONSORCIO RIEGO MACHAC			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De acuerdo al Art 49 numeral 49.3 se verifica a la suscripción del contrato	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
RESULTADOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICA	

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes, se otorga la BUENA PRO al postor **CONSORCIO RIEGO MACHAC**, con su oferta económica ascendente a 1,545,000.00 (Un Millon Quinientos Cuarenta y Cinco Mil con 00/100 SOLES).). Asimismo, se procede la publicación en el SEACE. Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo :13:00 pm, horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes. publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes.

PRESIDENTE TITULAR
JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN

1MER MIEMBRO TITULAR
JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA

2DO MIEMBRO TITULAR
JUAN CARLOS JESUS SAENZ

