

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	27/08/2024							
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO URBANO RURAL							
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LAS CC.NN DE ALTO CANAMPA Y KAWIT DEL DISTRITO DE NIEVA- PROVINCIA DE CONDORCANQUI-REGION AMAZONAS"							
1.4	N° DE REFERENCIA DEL PAC	20							
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	X		NO				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	386632	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública					
		Perfil Simplificado	X	Perfil	Factibilidad				
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Elaborado por	TOTAL BLOCK SAC		Aprobado por	MILTON CESAR CIEZA IRRAZABAL			
		Documento de aprobación	FORMATO SNIP-03		Fecha de aprobación	16/12/2020			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL	X	ETAPA	TRAMO				
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	X		NO				
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN	120 DIAS CALENDARIOS						
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO							
		RELACIÓN DE EQUIPOS Y MAQUINARIA							
		ÍTEM	RELACIÓN DE EQUIPOS Y MAQUINARIA				UNIDAD	CANTIDAD	
		1	BALDE DE PRUEBA - TAPÓN - ABRAZADERA Y ACCES.				UND	01	
		2	CIZALLA				UND	01	
		3	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 4 HP				UND	01	
		4	ESTACIÓN TOTAL				UND	01	
		5	MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (13 HP)				UND	01	
		6	MOLDES METÁLICOS P/ENCOFRADO				UND	01	
		7	MOTOSOLDADORA DE 250AMP				UND	01	
		8	NIVEL TOPOGRÁFICO				UND	01	
		9	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"				UND	01	
		10	ZARANDA METÁLICA MEDIANA 1.20mX1.50m x 1/2"				UND	01	
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
		BUEN ESTADO DE FUNCIONAMIENTO							
		RELACIÓN DEL PERSONAL							
		RESIDENTE DE OBRA, ESPECIALISTA EN CALIDAD, ESPECIALISTA AMBIENTAL, ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRAS Y SALUD OCUPACIONAL							
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL							
		ING. SANITARIO, ING. CIVIL, ING. AMBIENTAL O ING. AMBIENTAL Y DE RECURSOS NATURALES, ING. MECANICO DE FLUIDOS, ING DE HIGIENE Y SEGURIDAD UNDUCTRIAL , TITULADO							
		OTROS							
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO	X		ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS			X	



RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)		FORMATO	
		OTROS	
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM RESOLUCION DE ALCALDIA N° 471-2024-MPC/A		
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.		
	Sobre la fuente de información N° 1		
	Sobre la fuente de información N° 2		
	Sobre la fuente de información N° 3		
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	TOTAL BLOCK
	Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 956-2021-MPC/A	Aprobado por
		FECHA DE APROBACIÓN	TEC. HECTOR ORLANDO REQUEJO LONGINOTE
			21/12/2021
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor
			Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones:		
	Consignar una síntesis de las observaciones:		
	Consignar una síntesis de las observaciones:		
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR		
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor
			Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:		
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:		
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:		
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO		
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico	
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE	SI	X
		NO	

60

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

OBRA	Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 471-2024 MPC/A	Aprobado por	LIC. HERMOGENES LOZANO TRIGOSO	Fecha de aprobación	21/08/2024
------	-------------------------	---	--------------	---	---------------------	------------

3.

INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1	PRESUPUESTO DE OBRA
	Fecha de determinación del presupuesto de obra 21/08/2024

RESUMEN DE PRESUPUESTO DEL PROYECTO			
COSTO DIRECTO (C.D.)	S/	7,012,235.89	CD
GASTOS GENERALES	S/	388,746.19	5.54% x CD
UTILIDAD	S/	350,611.79	5.00% x CD
=====			
SUB TOTAL	S/	7,751,593.87	ST
IGV (18.00 %)	S/	1,395,286.90	IGV
=====			
VALOR REFERENCIAL	S/	9,146,880.77	VR

3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES
	Consignar el desagregado de gastos generales

3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	9146880.77				

4.

INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO
	De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.			

4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI	NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

5.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE CONDORCANQUI
SUB GERENCIA DE LOGISTICA

Tec. Román Rodríguez Chávez
SUB GERENTE DE LOGISTICA

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

