

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-487-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIONN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADOD E CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N°2631619

Ruc/código :	10460685911	Fecha de envío :	03/01/2025
Nombre o Razón social :	BELLO ESPINOZA GESSIL WALTER	Hora de envío :	22:21:56

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

En la página 29 de las bases, indica como experiencia del supervisor de obra, ingeniero Civil con veinticuatro (24) meses, efectivos de experiencia como residente de obra y/o supervisor de obra y/o inspector de obra y/o jefe de supervisión de obra en obras iguales y/o similares al objeto de contratación, del personal clave requerido como Ing. Jefe de Supervisión, que se computa desde la colegiatura.

Solicito ampliar la experiencia, indique Experiencia de veinticuatro (24) meses, efectivos de experiencia como residente de obra y/o supervisor de obra y/o inspector de obra y/o jefe de supervisión de obra y/o asistente de residente y/o asistente de supervisor de obra en obras iguales y/o similares al objeto de contratación, con la finalidad de fomentar la libertad de concurrencia de profesionales que rigen los principios de contrataciones del estado.

Acápite de las bases : Sección: General **Numeral:** 3 **Literal:** 3.1 **Página:** 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la consulta del participante; se advierte que, dicha consulta está solicitando la modificación de la experiencia del ingeniero jefe de supervisión ; pretendiendo entre otros aspectos se considere como valido cargos de asistente de supervisión de obra y/o asistente de residente; tal extremo resulta inviable, toda vez que los cargos de asistente en un proceso constructivo no implican las cualidades exigidas a un residente o supervisor de obra, muy por lo contrario desnaturalización la función de un jefe de supervisión, el cual por el desarrollo propio de sus funciones debe tener competencias iguales o superiores al residente de obra.

Ahora bien, este despacho considera que, en aras de no generar indicio alguno de restricción o limitación a la

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-487-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIONN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADOD E CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N°2631619

General	3	3.1	29
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

Análisis respecto de la consulta u observación:

libre concurrencia y pluralidad de postores; ha de establecer que la experiencia del jefe de supervisión podrá ser acreditada en ejecución y supervisión de obras relacionadas a infraestructura y/o sistemas de riego en general. En consecuencia, la experiencia del supervisor de obra quedará consignada de la siguiente manera: Experiencia de veinticuatro (24) meses, efectivos de experiencia como residente de obra y/o supervisor de obra y/o inspector de obra y/o jefe de supervisión de obra en infraestructura y/o sistemas de riego en general y/u obras iguales y/o similares al objeto de contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-487-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIONN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADOD E CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N°2631619

Ruc/código :	10460685911	Fecha de envío :	03/01/2025
Nombre o Razón social :	BELLO ESPINOZA GESSIL WALTER	Hora de envío :	22:21:56

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

C EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD

En la definición de servicio de consultoria de obras similares (Pagina 50) a los siguientes: Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o renovación y/o optimización de: Reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego.

Solicito ampliar la experiencia en: : Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o renovación y/o optimización de: Reservorios y/o represas y/o presas y/o canales y/o todo tipo de obras de riego, con la finalidad de fomentar la libertad de concurrencia de postores, que rigen los principios de contrataciones del estado.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 3 Literal: 3.1 Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la consulta planteada por el participante; se advierte que solicita la inclusión de obras con: canales y/o todo tipo de obra de riego; sustentando dicho pedido en la libertad de concurrencia de postores.

Sobre el particular corresponde analizar el pedido de manera específica por cada uno de sus términos, solicitados, es así que, en relación al termino de ¿canales¿ , se entiende a la incorporación de canales de riego , sobre dicho extremo dicha infraestructura de irrigación resulta una infraestructura complementaria al objeto de la convocatoria, la misma que, en su proceso constructivo tiene coincidencia con la obra materia objeto de la convocatoria; no obstante la terminología ¿ todo tipo de obras de riego¿ es una expresión de carácter genérico

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-487-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIONN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CASERIO DE MANYANPAMPA EN EL CENTRO POBLADOD E CARHUAYOC, DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI N°2631619

General	3	3.1	50
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

Análisis respecto de la consulta u observación:

; la misma que no representa un pedido objetivo y serio por parte del participante en ese sentido corresponde acoger de manera parcial el pedido realizado por el participante.

En consecuencia, el concepto de obras similares se consentirá de la siguiente manera:

Creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reconstrucción y/o renovación y/o optimización de: Reservorios y/o represas y/o presas y/o canales de riego y/o canales de riego y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null