

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 04-2023-AS 15				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL EN, LA CIUDAD DE PAMPAS, PROVINCIA DE TAYACAJA, REGIÓN HUANCAMELICA, A LOS 17 DÍAS DEL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2023, EN EL AMBIENTE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO, A LAS 08:12 HORAS, SE REUNIERON LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL N° 133-2023-P-UNAT, ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2023-UNAT/CS, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE PROYECTOS CREACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNÁNDEZ MORILLO DEL DISTRITO DE AHUAYCHA, PROVINCIA DE TAYACAJA REGIÓN HUANCAMELICA., A FIN DE EFECTUAR LA APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y CALIFICACIÓN DE LA OFERTA CORRESPONDIENTE SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	WIRVEN JORGE POSADAS PEREZ	Titular	X	Dependen	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
			Suplente			
	Primer Miembro	CHRISTIAN E. MURGA TIRADO	Titular	X	Dependen	DOCENTE DE E.A.P. DE ING. CIVIL
			Suplente			
	Segundo Miembro	CATHERINE F. BALVIN DE LA CRUZ	Titular	X	Dependen	OEC
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	10013167651			
	2	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182			
	3	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331			
	4	ANGUIS CHAVEZ DAVID JOHANN	10200709875			
	5	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	10201159534			
	6	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10214528253			
	7	BENDEZU ACERO JOHNNY	10401965527			
	8	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	10412348236			
	9	MONTANO ZAMBRANO ANDREI ALFREDO	10436315487			
	10	ARQUITECTOS INGENIEROS VILLANUEVA SAC	20486785480			
	11	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473			
	12	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186			
	13	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273			
	14	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	20605590242			
	...					
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electronica en el SEACE:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10/11/2023	17:40:50		
	2	CONSORCIO INNOVA PROJECT	10/11/2023	23:16:40		
	3	CONSORCIO PLANIFICA PERU	10/11/2023	22:41:37		
	4	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	10/11/2023	23:48:22		
	5	BENDEZU ACERO JOHNNY	10/11/2023	23:33:00		
	...					
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

FORMATO N° 13		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO PLANIFICA PERU
		EL POSTOR NO PRESENTA SU PROPUESTA CONFORME LO ESTABLECIDO EN EL FOLIO 13 DE LAS BASES INTEGRADAS, EN EL CUAL SE ESPECIFICAN LOS 2 ÍTEMS CON SUS RESPECTIVOS OBJETOS DE CONTRATACIÓN, POR LO QUE DEBIÓ PRESENTAR 2 PROPUESTAS, MÁS NO 1 PROPUESTA.
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
		ITEM I: Contratación del Servicio de consultoría para la actualización del expediente técnico del proyecto creación del servicio de investigación experimental en el instituto de investigación de innovación y desarrollo de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo del distrito de Ahuaycha, Provincia de Tayacaja Región Huancavelica. ITEM II: Contratación del Servicio de consultoría para la actualización del expediente técnico del proyecto creación de los servicios complementarios básicos de la dirección de bienestar universitario de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo del distrito de Ahuaycha, Provincia de Tayacaja Región Huancavelica.
	2	CONSORCIO INNOVA PROJECT
		ITEM I: Contratación del Servicio de consultoría para la actualización del expediente técnico del proyecto creación del servicio de investigación experimental en el instituto de investigación de innovación y desarrollo de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo del distrito de Ahuaycha, Provincia de Tayacaja Región Huancavelica. ITEM II: Contratación del Servicio de consultoría para la actualización del expediente técnico del proyecto creación de los servicios complementarios básicos de la dirección de bienestar universitario de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo del distrito de Ahuaycha, Provincia de Tayacaja Región Huancavelica.
	3	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO
		ITEM I: Contratación del Servicio de consultoría para la actualización del expediente técnico del proyecto creación del servicio de investigación experimental en el instituto de investigación de innovación y desarrollo de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo del distrito de Ahuaycha, Provincia de Tayacaja Región Huancavelica. ITEM II: Contratación del Servicio de consultoría para la actualización del expediente técnico del proyecto creación de los servicios complementarios básicos de la dirección de bienestar universitario de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo del distrito de Ahuaycha, Provincia de Tayacaja Región Huancavelica.
	4	BENDEZU ACERO JOHNY
		ITEM I: Contratación del Servicio de consultoría para la actualización del expediente técnico del proyecto creación del servicio de investigación experimental en el instituto de investigación de innovación y desarrollo de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo del distrito de Ahuaycha, Provincia de Tayacaja Región Huancavelica. ITEM II: Contratación del Servicio de consultoría para la actualización del expediente técnico del proyecto creación de los servicios complementarios básicos de la dirección de bienestar universitario de la Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo del distrito de Ahuaycha, Provincia de Tayacaja Región Huancavelica.
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ITEM I - ITEM II	

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	ITEM I	100,000.00	100%
		ITEM II	100,000.00	100%
2	CONSORCIO INNOVA PROJECT	ITEM I	90,000.00	90%
		ITEM II	90,000.00	90%
2	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	ITEM I	90,000.00	90%
		ITEM II	90,000.00	90%
3	BENDEZU ACERO JOHNY	ITEM I	90,000.00	90%
		ITEM II	90,000.00	90%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 13-A que forma parte de la presente Acta.			

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES ITEM I - ITEM II				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	
	FACTORES			PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ITEM I	70 puntos	
		ITEM II	70 puntos	
	METODOLOGIA PROPUESTA	ITEM I	15 puntos	
		ITEM II	15 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES ITEM I			85 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES ITEM II			85 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO INNOVA PROJECT	
	FACTORES			PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ITEM I	70 puntos	
		ITEM II	70 puntos	
	METODOLOGIA PROPUESTA	ITEM I	15 puntos	
		ITEM II	15 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES ITEM I			85 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES ITEM II			85 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	
	FACTORES			PUNTAJES
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ITEM I	70 puntos	
		ITEM II	70 puntos	
	METODOLOGIA PROPUESTA	ITEM I	22 puntos	
		ITEM II	22 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES ITEM I			92 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES ITEM II			92 puntos
..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR				

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL		
1	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	ITEM I	92 puntos	
		ITEM II	92 puntos	
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	ITEM I	85 puntos	
		ITEM II	85 puntos	
2	CONSORCIO INNOVA PROJECT	ITEM I	85 puntos	
		ITEM II	85 puntos	
4	#REF!	ITEM I	77 puntos	
		ITEM II	77 puntos	

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

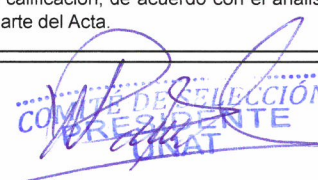
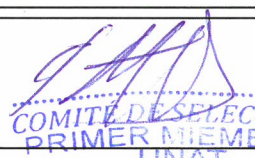
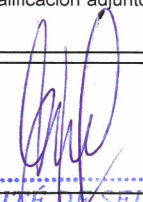
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	x	
	A.1	HABILITACIÓN	ITEM I	x
			ITEM II	x
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	x	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	ITEM I	x
			ITEM II	x
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	ITEM I	x
			ITEM II	x
	B.3	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	ITEM I	x
			ITEM II	x
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
	C.1	FACTURACIÓN	ITEM I	x
			ITEM II	x
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN ITEM I		CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN ITEM II		CUMPLE	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO INNOVA PROJECT	
	A	CAPACIDAD LEGAL	x	
	A.1	HABILITACIÓN	ITEM I	x
			ITEM II	x
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	x	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	ITEM I	x
			ITEM II	x
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	ITEM I	x
			ITEM II	x
	B.3	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	ITEM I	x
			ITEM II	x
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
	C.1	FACTURACIÓN	ITEM I	x
			ITEM II	x
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN ITEM I		CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN ITEM II		CUMPLE	

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT

FORMATO N° 13				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	
	A	CAPACIDAD LEGAL		x
	A.1	HABILITACIÓN	ITEM I	x
			ITEM II	x
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		x
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	ITEM I	x
			ITEM II	x
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	ITEM I	x
			ITEM II	x
	B.3	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	ITEM I	x
			ITEM II	x
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		x
	C.1	FACTURACIÓN	ITEM I	x
			ITEM II	x
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN ITEM I			CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN ITEM II			CUMPLE	
<p>SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>				
.....		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
12.5 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 13-A que forma parte de la presente Acta.				
13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO			ITEM I
				ITEM II
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	BENDEZU ACERO JOHNY	PORQUE NO ALCANZA EL PUNTAJE MINIMO PARA LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA		
2				
....				
14 ACUERDO ADOPTADO ITEM I Y II				
Los integrantes del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE UNAT </div> <div style="text-align: center;">  COMITÉ DE SELECCIÓN PRIMER MIEMBRO UNAT </div> <div style="text-align: center;">  COMITÉ DE SELECCIÓN SEGUNDO MIEMBRO UNAT </div> </div>				

FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																								
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																								
EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [17] AL [24], SEGÚN CORRESPONDA:																								
[14]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17]. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Ampliación de CCP</td> <td style="width: 10%;">Si</td> <td style="width: 10%;">No</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>Fecha de la ampliación de CCP</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>Monto de la ampliación de CCP</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>				Ampliación de CCP	Si	No		Fecha de la ampliación de CCP				Monto de la ampliación de CCP											
Ampliación de CCP	Si	No																						
Fecha de la ampliación de CCP																								
Monto de la ampliación de CCP																								
[18]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Aprobación del Titular de la Entidad</td> <td style="width: 10%;">Si</td> <td style="width: 10%;">No</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>Tipo y número del documento de aprobación</td> <td>Tipo</td> <td>N°</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fecha del documento de aprobación</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>				Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No		Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	N°		Fecha del documento de aprobación											
Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No																						
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	N°																						
Fecha del documento de aprobación																								
EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:																								
[19]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Aceptó reducción de su oferta</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td>Si No</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	1		Si No														
N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta																						
1		Si No																						
[20]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 50%;">Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">...</td><td></td><td></td></tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1			2			...										
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta																						
1																								
2																								
...																								
[21]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 20%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 10%;">Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th style="width: 10%;">Fecha de la presentación del detalle de</th> <th style="width: 55%;">Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">...</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1					2					...				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de	Consignar las razones del rechazo de la oferta																				
1																								
2																								
...																								
DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.																								
[22]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [26] días hábiles, conforme a la siguiente información: <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [27] - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [28] - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante [29] - Detallar el documento o error que se subsanó: [30] 																							

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
UNAT

COMITÉ DE SELECCIÓN
SEGUNDO MIEMBRO
UNAT