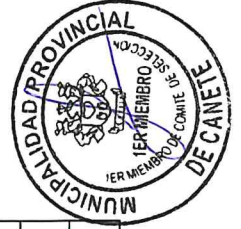


ANEXO N° 01

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
LICITACION PUBLICA N° 001-2023-MPC/CS (Primera Convocatoria)

MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOC DE VIVIENDA PRIMAVERA DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CANETE, PROVINCIA DE CANETE, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN (CUI) N° 2548329

N°	Nombre o razón social del postor	Documentos Obligatorios para la Admisión de la Oferta						Oferta Económica	Admisión de la Oferta
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio (Anexo N° 05)		
1	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
2	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
3	M & S PROYECTS S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
4	TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
5	MEJESA S.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
6	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
7	CONSTRUCTORA VANESEA ORIETTA SRL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
8	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
9	SEOING E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
10	KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
11	CONSORCIO MONTALBAN	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No se admite	No se admite	NO ADMITIDO
12	CONSORCIO ALPAMAYO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No se admite	No se admite	NO ADMITIDO
13	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
14	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
15	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
16	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	no aplica	No se admite	NO ADMITIDO
17	CONSORCIO VIRGEN DEL ROSARIO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No se admite	No se admite	NO ADMITIDO



ANEXO N° 01

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
LICITACION PUBLICA N° 001-2023-MPC/CS (Primera Convocatoria)

MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOC DE VIVIENDA PRIMAVERA DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CANETE, PROVINCIA DE CANETE, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN (CUI) N° 2548329

N°	Nombre o razón social del postor	Documentos Obligatorios para la Admisión de la Oferta						Oferta Económica	ADMISION DE LA OFERTA
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio (Anexo N° 05)		
18	CONSORCIO KRONOS	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	ADMITIDO
19	CONSORCIO SANTA MARINA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No se admite	No se admite	NO ADMITIDO
20	CONSORCIO KAORI	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No se admite	No se admite	No se admite	NO ADMITIDO
21	INATEC S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO
22	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No aplica	No se admite	NO ADMITIDO



DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

[illegible]

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOC DE VIVIENDA PRIMAVERA DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CANETE,
PROVINCIA DE CANETE, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN (CUI) N° 2548329

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
8	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comite no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE, por otro lado la oferta económica no precisa los porcentajes de gastos generales variable y fijos que se indican en el expediente conforme se ha señalado en las bases integradas y en la absolución de consultas y observaciones.
9	SEONG E.I.R.L	El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comite no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE.
10	KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L	El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comite no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE, por otro lado la oferta económica no precisa los porcentajes de gastos generales variable y fijos que se indican en el expediente conforme se ha señalado en las bases integradas y en la absolución de consultas y observaciones.
11	CONSORCIO MONTALBAN	En la nota de pie de página del anexo 05 denominado promesa formal de consorcio se establece de forma clara lo siguiente: 42 Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales. 43 Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales. 44 Este porcentaje corresponde a la sumatoria de los porcentajes de cada uno de los integrantes del consorcio. En ese sentido, de la promesa que presenta el postor se advierte que el consorciado el VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SAC se obliga con el aporte de 80% de experiencia en obras similares sin que el otro consorciado denominado LIBERTY FIELD INGENIERIA SA EIRL se comprometa a aportar experiencia en obras similares con el objetivo de completar el 100% de experiencia que equivale a dos veces el valor referencial conforme esta señalado en las bases integradas. En ese sentido el comite decide no admitir la promesa formal de consorcio. El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comite no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE, por otro lado la oferta económica no precisa los porcentajes de gastos generales variable y fijos que se indican en el expediente conforme se ha señalado en las bases integradas y en la absolución de consultas y observaciones.
12	CONSORCIO ALPAMAYO	Se observa de la promesa de consorcio que el consorciado CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO EIRL pretende asumir la responsabilidad por todo tipo de sanción, penalidad o multa impuesta al consorcio incluyendo los daños y perjuicios derivados del contrato de consorcio, lo cual contraviene lo señalado en el numeral 13.2 del artículo 13 del mismo cuerpo legal, que establece que los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato, mas aun cuando por ejemplo ambos estan comprometidos a ejecutar la obra en un 20% 80% y que en caso de resolución de contrato por ejemplo se pretenda que uno de los consorciados asuma dicha responsabilidad. En ese sentido, el comite decide no admitir la promesa formal de consorcio. Por otro lado se precisa que en la nota de pie de página del anexo 05 denominado promesa formal de consorcio se establece de forma clara lo siguiente: 42 Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales. 43 Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales. 44 Este porcentaje corresponde a la sumatoria de los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio. En ese sentido, de la promesa que presenta el postor se advierte que el consorciado el SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A&L SAC se obliga con el aporte de 80% de experiencia en obras similares sin que el otro consorciado denominado CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO EIRL se comprometa a aportar experiencia en obras similares con el objetivo de completar el 100% de experiencia que equivale a dos veces el valor referencial conforme esta señalado en las bases integradas. El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comite no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE, por otro lado la oferta económica no precisa los porcentajes de gastos generales variable y fijos que se indican en el expediente conforme se ha señalado en las bases integradas y en la absolución de consultas y observaciones.



ANEXO N° 01A
DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
LICITACION PUBLICA N° 001-2023-MPC/CS (Primera Convocatoria)

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOC DE VIVIENDA PRIMAVERA DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CANETE, PROVINCIA DE CANETE, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN (CUI) N° 2548329

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
13	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comité no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE.
14	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comité no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE.
15	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comité no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE.
16	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comité no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE.
17	CONSORCIO VIRGEN DEL ROSARIO	En la nota de pie de página del anexo 05 denominado promesa formal de consorcio se establece de forma clara lo siguiente: 42 Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales. 43 Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales. 44 Este porcentaje corresponde a la sumatoria de los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio. En ese sentido, de la promesa que presenta el postor se advierte que el consorcio el HORIZONTE SRL se obliga con el aporte de 60% de experiencia en obras similares sin que el otro consorcio denominado ALCON CONTRATISTAS Y CONSULTORES SRL se comprometa a aportar experiencia en obras similares con el objetivo de completar el 100% de experiencia que equivale a dos veces el valor referencial conforme esta señalado en las bases integradas. El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comité no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE.
18	CONSORCIO SANTA MARINA	En la nota de pie de página del anexo 05 denominado promesa formal de consorcio se establece de forma clara lo siguiente: 42 Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales. 43 Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales. 44 Este porcentaje corresponde a la sumatoria de los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio. En ese sentido, de la promesa que presenta el postor se advierte que el consorcio el CONESA EIRL se obliga con el aporte de 50% de experiencia en obras similares sin que el otro consorcio denominado MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA, se comprometa a aportar experiencia en obras similares con el objetivo de completar el 100% de experiencia que equivale a dos veces el valor referencial conforme esta señalado en las bases integradas. Por otro lado se observa de la promesa de consorcio que el consorcio MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA, pretende asumir la responsabilidad por las infracciones señaladas en los literales a, b, c, d, e, f, g, h, y, j, k del artículo 50 de la Ley de Contrataciones con el Estado, lo cual contraviene lo señalado en el numeral 13.2 del mismo cuerpo legal, que establece que los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato, mas aun cuando por ejemplo ambos están comprometidos a ejecutar la obra en un 50% y que en caso de resolución o por falta de levantamiento de vicios ocultos (literales f y g del artículo 50) se pretenda que uno de los consorcios asuma dicha responsabilidad. En ese sentido, el comité decide no admitir la promesa formal de consorcio. El último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comité no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE.



ANEXO N° 01A
DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
LICITACION PUBLICA N° 001-2023-MPC/CS (Primera Convocatoria)

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOC DE VIVIENDA PRIMAVERA DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CANETE, PROVINCIA DE CANETE, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN (CUI) N° 2548329

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
19	CONSORCIO KAORI	<p>En el anexo 04 el CONSORCIO KAORI oferta el plazo de ejecución de 90 días calendarios, plazo que resulta distinto al establecido en las bases del proceso de selección y el expediente técnico el cual contempla que la ejecución de la obra será de 180 días calendarios. En ese sentido el comité decide no admitir el anexo 04 del consorcio KAORI</p> <p>Se observa de la promesa de consorcio que el consorciado GRUPO EMPRESARIAL KP EIRL pretende asumir la responsabilidad por las infracciones señalados en los literales a, b, c, d, e, f, g, h, y, j, k del artículo 50 de la Ley de Contrataciones con el Estado, lo cual contraviene lo señalado en el numeral 13.2 del artículo 13 del mismo cuerpo legal, que establece que los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato, mas aun cuando por ejemplo ambos están comprometidos a ejecutar la obra en un 50% y que en caso de resolución o por falta de levantamiento de vicios ocultos (literales f y g del artículo 50) se pretenda que uno de los consorciados asuma dicha responsabilidad. En ese sentido, el comité decide no admitir la promesa formal de consorcio.</p> <p>El ultimo parrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comité no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE.</p>
20	INATEC S.A.C.	<p>El ultimo parrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comité no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE.</p>
21	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>El ultimo parrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. En ese mismo sentido en la OPINIÓN N° 051-2022/DTN, el Organismo Supervisor de las Contrataciones ha señalado que: "el literal b) del artículo 35 del Reglamento dispone lo siguiente respecto del sistema de contratación a precios unitarios, en contratos para la ejecución de obras: "(...) aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. (...) En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución. Asimismo, lo ha señalado el Tribunal OSCE en la Resolución N° 0920-2022-TCE-S1, en su fundamento 35. En ese sentido, si bien la oferta económica del postor contiene las partidas que se indican en el presupuesto de obra que es parte del expediente técnico, no se advierte que su oferta económica se realiza conforme a los parámetros establecidos en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, es decir considerando las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas que también forman parte del expediente técnico, en ese sentido el comité no admite la oferta económica del postor por incumplir lo señalado en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento de la LCE.</p>



ANEXO N° 01
DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
LICITACION PUBLICA N° 001-2023-MPC/CS (Primera Convocatoria)

FACTOR DE EVALUACION

MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOC DE VIVIENDA PRIMAVERA DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CANETE, PROVINCIA DE CANETE, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN (CUI) N° 2548329

FACTOR DE EVALUACIÓN	S/. 3,245,205.77	CONSORCIO KRONOS
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MONTO OFERTADO S/
A. PRECIO		
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Pi = Om \times \frac{PMP}{Oi}$ <p> <i>Pi</i> = Oferta <i>Pi</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>Oi</i> = Precio <i>i</i> <i>Om</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p>	S/. 3,244,848.77
PUNTAJE	100	100.00
PROVINCIA COLINDANTE - ANEXO 08		NO CORRESPONDE
REMYPE - ANEXO 11		NO CORRESPONDE
PUNTAJE TOTAL		100.00
PERSONAL CON DISCAPACIDAD		
ORDEN DE PRELACIÓN		1

