

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	1
----------	-----------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Chiclayo, a los 27 días del mes de junio del año 2024, en el local de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, a las 22:20 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N°04- DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCIÓN, de fecha 30 de mayo de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2024-MPCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "REPARACION DE PISTAS; EN EL(LA) AVENIDA MIGUEL GRAU DESDE LA CALLE MANUEL MARIA IZAGA GASTA LA CALLE ELIAS AGUIRRE DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARATAMENTO DE LAMBAYEQUE, CUI N°630514,</b> a fin de <b>APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA</b>
----------	---

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ABOG. DERLY JACKELINE ZAMBORA NUÑEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. SAUL SEMINARIO CABREJOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS	
		Suplente				
Segundo Miembro	ING. JUNIOR RAFAEL ENRIQUEZ PORRAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	
		Suplente				

4

**DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 27 de junio de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	95 puntos
2	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	95 puntos
3	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	80 puntos
4	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95 puntos
5	CONVECAL S.R.L.	95 puntos
6	HARPER INGENIEROS S.A.C	85 puntos
7	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	95 puntos

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	57,679.63	90%
2	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	57,679.63	90%
3	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	57,679.63	90%
4	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	57,679.63	90%
5	CONVECAL S.R.L.	57,679.63	90%
6	HARPER INGENIEROS S.A.C	57,679.63	90%
7	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	57,679.63	90%

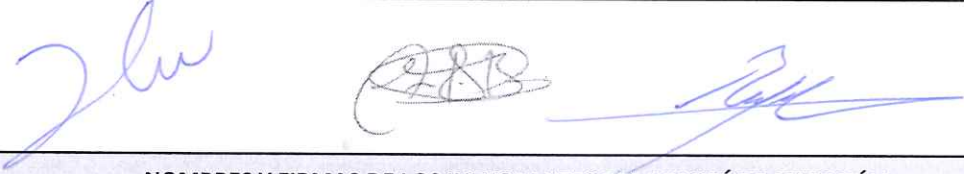
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:





<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>					
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1				
	2				
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	<b>7.1</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
		1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100	
		2	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	100	
		3	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	100	
		4	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100	
		5	CONVECAL S.R.L.	100	
		6	HARPER INGENIEROS S.A.C	100	
		7	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	100	
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	95	100	96
	2	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	95	100	96
	3	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES.	80	100	84
	4	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95	100	96
	5	CONVECAL S.R.L.	95	100	96
	6	HARPER INGENIEROS S.A.C	85	100	88
	7	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	95	100	96
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
	<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro <b>PRESENTA LOS DOCUMENTOS QUE LO ACREDITAN COMO EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD</b>			



FORMATO N° 24								
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS</b> (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)								
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial				
		NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ, RUC N° 10406675233	S/ 57,679.63 con IGV	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>X</td> </tr> </table>	Si		No	X
Si								
No	X							
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Con fecha 27 de junio de 2024, a las 21:00 horas, los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.							
11								
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>							