



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Unidad de Abastecimiento

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

INFORME N° 001-AS N°33-2024-UNI-CS-2

A : **Mag. JHONNATHAN DREIK GUILLINTA BARRUETO**
Jefe de la Unidad de Abastecimiento.

ASUNTO : Declaratoria de Desierto del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 033-2024-UNI – SEGUNDA CONVOCATORIA contratación de la “**ADQUISICION DE MODULO DE ENSEÑANZA – SISTEMA FOTOVOLTAICO**”.

REFERENCIA : Formatos de Acta de Apertura, Admisión, Evaluación, Calificación de ofertas y Acta de Desierto - AS N°033-2024-UNI-2.

FECHA : Rímac, 20 de noviembre de 2024.

Por medio de la presente, me es grato dirigirme a usted, en atención al asunto y documento de referencia a), mediante el cual, el Comité de Selección encargado de conducir el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 33-2024-UNI – SEGUNDA CONVOCATORIA contratación de la “**ADQUISICION DE MODULO DE ENSEÑANZA – SISTEMA FOTOVOLTAICO**”, publicó la declaratoria de desierto del mismo, de acuerdo al artículo 29 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el numeral 65.1 del artículo 65 de su Reglamento.

Al respecto, de las causas que originaron que el procedimiento de selección se declarase desierto, se debe informar lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

1. Que, mediante Resolución Directoral N° 419-2024-DIGA de fecha 22AGO2024, la Dirección General de Administración aprobó el Expediente de Contratación para la “**ADQUISICION DE MODULO DE ENSEÑANZA – SISTEMA FOTOVOLTAICO**”.
2. Que, mediante Resolución Directoral N° 442-2024-DIGA de fecha 29AGO2024, la Dirección General de Administración designó al Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 033-2024-UNI – SEGUNDA CONVOCATORIA contratación de la “**ADQUISICION DE MODULO DE ENSEÑANZA – SISTEMA FOTOVOLTAICO**”, de acuerdo al siguiente detalle:

Miembros Titulares:

MARIA VICTORI SILVA MATTA (Presidente Titular)
JOSE ANTONIO ALEGRÍA CARHUAS (Miembro Titular)
JOSE LUIS SOLIS VELIZ (Miembro Titular)

Miembros Suplentes:

LILIA FLORES BANCHI (Suplente Presidente)
JOKO LIN PEREZ SALAZAR (Miembro Suplente)
CESAR MANUEL CASTROMENTE FLORES (Miembro Suplente)

3. Con fecha 17OCT2024, se convocó el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 033-2024-UNI – SEGUNDA CONVOCATORIA contratación de la “**ADQUISICION DE**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Unidad de Abastecimiento

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MODULO DE ENSEÑANZA – SISTEMA FOTOVOLTAICO por un valor estimado de S/ 325,147.72 (Trescientos Veinte Cinco Mil Ciento Cuarenta y Siete con 72/100 soles).

- La etapa de formulación de consultas y/u observaciones se realizó entre los días 18OCT2024 al 21OCT2024; de la cual, se realizaron DIECISIETE (17) consultas y/u observaciones a las bases del procedimiento de selección.
- Que, mediante Acta de acuerdo de fecha 22OCT2024, el comité de selección acuerda remitir al área usuaria el pliego de consultas y/u observaciones a las bases del procedimiento de selección, en la cual se indica el número de consultas y/u observaciones a las bases del procedimiento de selección.
- Que, con fecha 24OCT2024, el Comité de Selección publicó el pliego absolutorio a las consultas y/u observaciones, conjuntamente con las bases integradas definitivas del procedimiento de selección a través de la plataforma del SEACE.
- Con fecha 29OCT2024, de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria respectiva, el presidente del Comité de Selección, indicó que se presentó UNA (01) oferta en el presente procedimiento de selección, de acuerdo al artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado
- Que, el Comité de Selección mediante Acta de Apertura y Admisión de Ofertas de fecha 20NOV2024, el Comité de Selección acordó por unanimidad declarar DESIERTO el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 033-2024-UNI – SEGUNDA CONVOCATORIA contratación de la **"ADQUISICION DE MODULO DE ENSEÑANZA – SISTEMA FOTOVOLTAICO"**, de conformidad con lo establecido en la Ley de Contrataciones y su Reglamento vigente. Disponiendo que se publique los resultados en la plataforma del SEACE, de acuerdo al siguiente detalle:

Después de realizar una revisión exhaustiva de la documentación en cuanto a los factores de Calificación, el Comité de Selección en el Acta de Admisión de Ofertas, Evaluación de las Ofertas y calificación de Bienes del numeral 14 y 15, literalmente indica lo siguiente:

14	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	14.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		Q-ENERGY PERU S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
	14.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
		La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			

15	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor en orden de prelación, NO CUMPLE con el requisito de calificación (EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE) establecidos en las bases: La Oferta del Postor Q-ENERGY PERU S.A.C., NO ACREDITA experiencia mínima de un (01) año en instalaciones y puesta en funcionamiento de sistemas fotovoltaicos con o sin almacenamiento de energía en baterías o paneles solares, Según folio 55 de su oferta.			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1			



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Unidad de Abastecimiento

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

II. RAZONES QUE MOTIVARON LA DECLARACION DEL DESIERTO

Al respecto, de los antecedentes de la presente, se precisa las siguientes observaciones:

- a) Se observa que, el postor Q ENERGY PERU SAC, **NO** cumplió con la experiencia del personal clave, conforme a lo establecido en la especificación técnica que forma parte de las bases del procedimiento de selección, por lo cual, la oferta fue considerada como NO CALIFICADA.
- b) Por lo que se informa las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes en caso que se (modifique algún extremo de las especificaciones técnicas, en cuanto a la experiencia del personal clave) y de persistir la necesidad antes de realizar su siguiente convocatoria. Según lo señalado en el 65.1 (...).

III. ANALISIS

1. De acuerdo a lo establecido en el artículo 29 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: *“Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el Reglamento. El Reglamento establece el procedimiento de selección a utilizar luego de una declaratoria de desierto”*.
2. Asimismo, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 65.1, 65.2 y 65.3 del artículo 65° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

“El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con DOS (2) ofertas válidas”.

“Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE”.

“Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada”.

3. Cabe precisar que, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 42.4 del artículo 42° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: *“Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado”*.
4. De los dispositivos citados, se desprende que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Unidad de Abastecimiento

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.

5. De esta manera, se advierte que, la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto puede requerir una nueva aprobación del expediente de contratación, siempre que así se determine en el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto; situación que permitiría que algún extremo del requerimiento sea modificado en atención a las medidas correctivas que necesiten adoptarse.
6. En consecuencia, para realizar la tercera convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto, no es posible ajustar algún extremo de los términos de referencia del requerimiento si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto no se justifica que dicho aspecto constituye una de las causas que frustraron la culminación del procedimiento de selección original; ello solo sería posible si en dicho informe se determinara que la causal de desierto está vinculada a los términos de referencia del requerimiento.
7. No obstante lo anterior, considerando que el área usuaria de la Entidad es responsable de formular adecuadamente sus requerimientos en atención a la finalidad pública que subyace a la contratación, es posible que, con posterioridad a la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección, se advierta la existencia de una “nueva necesidad” a ser atendida mediante otra contratación de prestaciones con distintas condiciones a las originalmente previstas para el requerimiento que no pudo ser contratado, en cuyo caso correspondería que se convoque un nuevo procedimiento de selección para contratar el nuevo requerimiento¹.

IV. CONCLUSIONES:

1. Para realizar la tercera convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto, no es posible modificar algún extremo de los términos de referencia del requerimiento, si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto no se justifica que dicho aspecto constituye una de las causas que frustraron la culminación del procedimiento de selección original; ello solo sería posible si en dicho informe se determinara que la causal de desierto está vinculada a la especificación técnica del requerimiento.
2. Teniendo en cuenta las consideraciones expuestas en el presente caso, considerando que el área usuaria de la Entidad es responsable de formular adecuadamente sus requerimientos y/o especificación técnica, en atención a la finalidad pública que subyace a la contratación, siendo posible que, con posterioridad a la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección, se advierta la existencia de causas que impidieron la conclusión del procedimiento de selección.
3. Se debe precisar que, las medidas correctivas que se adopten tienen que encontrar su sustento en las razones que motivaron la declaratoria de desierto; así, para realizar la tercera convocatoria del procedimiento de selección, para el actual caso, se recomienda **realizar algunas correcciones al requerimiento, exactamente en ampliar y detallar servicios similares para acreditar experiencia del personal clave**; y se disponga realizar una nueva aprobación del expediente de contratación, para corregir aquello que originó tal declaratoria de desierto.

¹ Véase la Opinión N° 052-2019/DTN.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Unidad de Abastecimiento

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

IV. RECOMENDACION

1. De acuerdo a las conclusiones del presente caso, y con la finalidad de continuar con el procedimiento de selección, se recomienda realizar las acciones que resulten necesarias para ajustar algún extremo del requerimiento, es decir, la especificación técnica **en el extremo de extender los servicio similares para la acreditación en la experiencia del personal clave** y se disponga realizar una nueva aprobación del expediente de contratación, para corregir aquello que originó la declaratoria de desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 033-2024-UNI – SEGUNDA CONVOCATORIA contratación de la **“ADQUISICION DE MODULO DE ENSEÑANZA – SISTEMA FOTOVOLTAICO”**,

Atentamente,

Firma en el Original

Christian Jesús Arrunátegui Reyes.
Presidente del Comité de Selección