



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"  
"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"



**ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12 -2024-DSP-I-1**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

En el Distrito de Castilla, Provincia de Piura- Piura, al día 06 de setiembre del año 2024, en la Oficina de Logística de la Dirección Regional de Salud Piura, a las 11:41 horas, el responsable encargado del OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-DSP I-1 - "Adquisición de 162 unidades de tensiómetros aneroide adulto con estetoscopio, con destino a los diferentes Establecimientos de Salud que se indican en cuadro adjunto, solicitado por la Unidad Funcional de Seguros", a fin de efectuar el otorgamiento de la BUENA PRO.

Que, conforme al Art. 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia del siguiente miembro:

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	TIPO DE INTEGRANTE
1	RIGOBERTO CHIROQUE MORE	Responsable del OEC

El Acto ha sido retomado en los siguientes términos:

El Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero de 2019 y modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF y Decreto Supremo 234-2022-EF, determina que:

- 68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.
- 68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro.
- 68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.
- 68.7. Lo dispuesto en los numerales precedentes no es aplicable para la Subasta Inversa Electrónica, salvo lo dispuesto en los numerales 68.3, 68.4 y 68.5.

Posteriormente el OEC luego de verificar su oferta, y ver las demás etapas del procedimiento y estando próximo al otorgamiento de la buena pro y siendo que su oferta económica el **valor ofertado (S/ 85,466.30), supera en S/ 9,880.34** al VALOR ESTIMADO, por cuanto para otorgarle la buena pro se acuerda solicitar la reducción de oferta económica al valor estimado o menos del ítem (**S/ 75,585.96**), conforme lo señala el Art. 62, numeral 62.3, para poder continuar con el procedimiento, brindándole **un (01) día hábil** para que nos haga llegar su nueva oferta económica, mediante el correo institucional que se notifica la presente (**[dsplogisticaprocesos@gmail.com](mailto:dsplogisticaprocesos@gmail.com)**) y se notificará al correo indicado en el anexo 1 de la oferta.

Finalmente siendo las 11.50 pm del día 06 de setiembre del 2024, el **responsable del OEC** considera suspender el acto, hasta tener respuesta del postor.

Continuando con la gestión del procedimiento, en la fecha 09 de setiembre a horas 14.00pm se retoma el acta revisando el correo electrónico se encuentra que el **SURK'AY PERU S.A.C.**, mediante correo electrónico y la presentación de la carta SKY N° 0055-2024 de fecha 09 de setiembre acepta reducir su oferta en el monto de **S/ 84,000.00**, posteriormente el 13 de setiembre alcanza la misma carta con el monto de variación **S/ 83,466.30**, monto que es aún superior al valor estimado; por consiguiente siendo las 14.10 pm del mismo día se suspende el acto para el trámite administrativo correspondiente.

Posteriormente, en la fecha 09 de setiembre habiendo agotado la solicitud de reducción de oferta se proyectó el Informe N° 316-2024/GRP-DRSP-4300206-OEA-UFLOG-AP, solicitando la ampliación de presupuesto para poder otorgar la buena pro.

Luego con fecha 02 de octubre mediante Memorando N° 626-2024/DRSP-4300208-U.F-SEGUROS, comunican la procedencia de la ampliación de presupuesto en S/ 8,355.84 Soles, tal como se puede apreciar en la Certificación N° 4053 de fecha 04 de octubre del 2024.

En seguida, mediante informe técnico N° 20-2024-DRSP-OEA-4300206-U.LOG-EPS de fecha 04 de octubre el responsable de la Unidad Funcional de Logística da a conocer la solicitud a aprobación de oferta al área de administración, concluyendo que se eleva los actuado para su aprobación mediante acto resolutivo.

Posteriormente, mediante Memorando N° 1310-2024/DRSP-4300206 Administración solicita opinión técnica legal de oferta económica.

Continuando con el trámite administrativo, mediante Informe N°32-2024/DRSP-4300205 de fecha 16 de octubre del 2024, el responsable de la oficina de Asesoría Jurídica, emite la opinión sobre la aprobación de la oferta concluyendo que se rechaza la oferta de la empresa SURKUY PERÚ S.A.C, por exceder el valor estimado y no haber contado con certificación presupuestal en su debido momento y debidamente aprobada por el titular de la entidad, de igual recomienda reiniciar el proceso de selección con nuevas bases.

De otra parte, el responsable del OEC mediante Informe N° 376-2024-DRSP-OEA-4300206-UFLOG-EPS, de fecha 18 de octubre traslada nuevamente los actuados con opinión técnica sobre aprobación de oferta en virtud del principio de eficacia y eficiencia, e invoca a tomar decisión orientada a cumplir los fines, objetivos y metas de la entidad, priorizando estos sobre formalidades no esenciales, garantizando al efectiva y oportuna satisfacción del interés público.

Luego, mediante Memorando N° 1377-2024/DRSP-4300206 de fecha 22 de octubre, Administración solicita opinión técnica legal ampliatorio.

Sobre el mismo trámite administrativo, mediante Informe N°35-2024/DRSP-4300205 de fecha 28 de octubre del 2024 la oficina de Asesoría Jurídica, emite opinión técnica ampliatoria, ratificándose en los puntos del informe 32, donde recomienda no aprobar la oferta de SUKAY PERÚ S.A.C, debido que el proceso no asegura la viabilidad financiera y presupuestal, también recomienda proceder con nueva convocatoria entre otros.

Posteriormente, el responsable del OEC siendo las 12.00 am del día 29 de octubre retoma el acto, conforme a la opinión legal N° 32 y 35 de la oficina de Asesoría Jurídica y en el marco del Art. 68 del RLCE, numeral 68.5, procede a rechazar la oferta y, considerando que no existen ofertas válidas para poder continuar con la etapa del procedimiento; siendo así conforme a lo estipulado en el artículo 65º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede declarar de **DESIERTO** el presente procedimiento de selección.

No teniendo otro punto más que tratar y siendo las 12:30 horas del mismo día el responsable del OEC procede a suscribir el acta en señal de conformidad.

OFICINA EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN  
UNIDAD FUNCIONAL DE LOGÍSTICA

Lic. Adm. Rigoberto Chiroque More  
JEF. PIURA