

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

|          |                       |                        |
|----------|-----------------------|------------------------|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | AS N° 11-2024-MDV-CS-1 |
|----------|-----------------------|------------------------|

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Oficina de logística, a los 14 días del mes de Agosto del año 2024, a las 12:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designados mediante FORMATO N° 04/OSCE de fecha 23/07/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 11-2024-MDV-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO; CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LAS URBANIZACIONES DE SALLARILLACTA, JUAN VELASCO, VALLECITO, TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE VELILLE DE LA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                                      |          |   |              |                                      |
|-----------------|--------------------------------------|----------|---|--------------|--------------------------------------|
| Presidente      | ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ | Titular  | X | Dependencia: | ESTUDIOS Y PROYECTOS                 |
|                 |                                      | Suplente |   |              |                                      |
| Primer Miembro  | ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA       | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA       |
|                 |                                      | Suplente |   |              |                                      |
| Segundo Miembro | BACH. HAYBIEN ALVIS CHANCUAÑA        | Titular  | X | Dependencia: | ENCARGADO DE LA OFICINA DE LOGISTICA |
|                 |                                      | Suplente |   |              |                                      |

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante            | RUC         |
|----|---|-------------|
| 1  | VARGAS MAMANI HUGO JAVIER                         | 10020386997 |
| 2  | CUBA MERCADO SANDRO                               | 10247028663 |
| 3  | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER                      | 10283152079 |
| 4  | VALDEZ MAROCHO CARLOS HOSMEL                      | 10419136668 |
| 5  | BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON                         | 10426122656 |
| 6  | ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S..   | 20490932411 |
| 7  | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GE     | 20494986320 |
| 8  | EVAL INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL | 20605133241 |

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en la ficha del seace, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica en el seace.

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1  | CONSORCIO VIRGEN ASUNTA          | 13/08/2024            | 23:25:00             |
| 2  |                                  |                       |                      |

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|  |    |                                  |   |
|--|----|----------------------------------|---|
|  | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|  | 1  |                                  |   |

  

|  |  |                                  |                           |
|--|--|----------------------------------|---------------------------|
| <b>8</b>   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> |                                  |                           |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: |  |                                  |                           |
|  | N°   | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|  | 1  | CONSORCIO VIRGEN ASUNTA          | item unico                |

  

|  |   |                                  |   |
|--|---|----------------------------------|---|
| <b>9</b>   | <b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>               |                                  |   |
| 9.1  | <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> |                                  |   |
| La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ..... que forma parte de la presente Acta. |   |                                  |   |
| 9.2  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>   |                                  |   |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:      |   |                                  |   |
|  | N°  | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|  | 1   |                                  |   |

  

|   |  |                                  |                           |
|---|--|----------------------------------|---------------------------|
| <b>10</b>   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> |                                  |                           |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: |  |                                  |                           |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|   | 1  | CONSORCIO VIRGEN ASUNTA          | item unico                |

  

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <b>11</b>   | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>               |  |  |
| 11.1  | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> |  |  |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta. |   |  |  |

  

|  |   |   |                         |
|--|---|---|-------------------------|
| <b>12</b>  | <b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> |   |                         |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR |   |   |                         |
| 12.1   | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1   |   | CONSORCIO VIRGEN ASUNTA |
|  | FACTORES                                |   | PUNTAJES                |
|  | A                                       | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos               |
|  | B                                       | METODOLOGIA DE PROPUESTA                  | 40 puntos               |
|  | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES             |   | 100 puntos              |

  

|  |  |                                  |                       |
|--|--|----------------------------------|-----------------------|
| <b>13</b>  | <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b> |                                  |                       |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: |  |                                  |                       |
|  | N°   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|  | 1  | CONSORCIO VIRGEN ASUNTA          | 100                   |

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | OBSERVACIONES |
|----|----------------------------------|---------------|
| 1  |                                  |               |

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
**ING. FAUSTINO PEDRO  
HUAMAN GUTIERREZ**

  
**ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA**

  
**BACH. HAYBIEN ALVIS  
CHANCUAÑA**

| <b>FORMATO N° 24</b><br><b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b><br><b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b><br><b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b><br><b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b> |   |  |   |   |
|---|---|--|---|---|
| <b>1</b>  | <b>NÚMERO DE ACTA</b>   | AS N° 11-2024-MDV-CS-1   |   |   |
| <b>2</b>  | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En la Oficina de logística, a los 19 días del mes de Agosto del año 2024, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designados mediante FORMATO N° 04/OSCE de fecha 23/07/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 11-2024-MDV-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO; CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LAS URBANIZACIONES DE SALLARILLACTA, JUAN VELASCO, VALLECITO, TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE VELILLE DE LA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS CUSCO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. |  |   |   |
| <b>3</b>  | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |  |   |   |
|   | Presidente  | <b>ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ</b><br><div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; padding: 2px;"> <span>Titular</span> <span><b>X</b></span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid black; padding: 2px;"> <span>Suplente</span> <span></span> </div> | Dependencia:  | <b>ESTUDIOS Y PROYECTOS</b>                 |
|   | Primer Miembro  | <b>ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA</b><br><div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; padding: 2px;"> <span>Titular</span> <span><b>X</b></span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid black; padding: 2px;"> <span>Suplente</span> <span></span> </div>       | Dependencia:  | <b>SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA</b>       |
|   | Segundo Miembro   | <b>BACH. HAYBIEN ALVIS CHANCUAÑA</b><br><div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; padding: 2px;"> <span>Titular</span> <span><b>X</b></span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid black; padding: 2px;"> <span>Suplente</span> <span></span> </div>        | Dependencia:  | <b>ENCARGADO DE LA OFICINA DE LOGISTICA</b> |
| <b>4</b>  | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b><br>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 09 al 16 de agosto, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:  |  |   |   |
|   | N°  | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Técnica  |   |
|   | 1   | CONSORCIO VIRGEN ASUNTA  | 100   |   |
| <b>5</b>  | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b><br>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:  |  |   |   |
|   | N°  | Nombre o razón social del postor   | Oferta Económica  | % del Valor Referencial                     |
|   | 1   | CONSORCIO VIRGEN ASUNTA  | 185,000.00  | 100   |
| DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:  |   |  |   |   |
| <b>6</b>  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b><br>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:  |  |   |   |
|   | N°  | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |   |
|   | 1   |  |   |   |
| <b>7</b>  | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>  |  |   |   |
|   | 7.1   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>   |   |   |

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|            |  |   |
|------------|--|---|
|            | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". |   |
| <b>N°</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b>  |   |
| 1          |  |   |
| <b>7.2</b> | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>   |   |
|            | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:   |   |
| <b>N°</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b>  | <b>Puntaje por Evaluación Económica</b> |
| 1          | CONSORCIO VIRGEN ASUNTA  | 100                                     |

|          |   |   |  |   |
|----------|---|---|--|---|
| <b>8</b> | <b>RESULTADOS FINALES</b>   |   |  |   |
|          | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: |   |  |   |
|          | <b>Orden de prelación</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Puntaje Técnico (PT)<br/>C1 =0.90</b> | <b>Puntaje Económico (Pei)<br/>C2 =0.10</b> |
|          | 1   | CONSORCIO VIRGEN ASUNTA                 | 100                                      | 100   |
|          | 2   |   |  |   |
|          | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.  |   |  |   |

|          |                                     |   |                         |   |
|----------|-------------------------------------|---|-------------------------|---|
| <b>9</b> | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> |   |                         |   |
|          | <b>9.1</b>                          | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>   |                         |   |
|          |                                     | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: |                         |   |
|          |                                     | <b>Nombre o razón social del postor ganador</b>                                       | <b>Monto adjudicado</b> | <b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b> |
|          |                                     | CONSORCIO VIRGEN ASUNTA   | 185,000.00              | Si                                      |
|          |                                     |   |                         | No                                      |

|           |   |
|-----------|---|
| <b>10</b> | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |
|           | Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |

|           |  |                                       |                                      |
|-----------|--|---------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>11</b> |    |                                       |                                      |
|           | <b>ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ</b>  | <b>ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA</b> | <b>BACH. HAYBIEN ALVIS CHANCUAÑA</b> |