



## ACTA N° 1

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-CS-CSJLI/PJ-1

#### "CONTRATACION DEL SERVICIO DE RECARGA, MANTENIMIENTO Y PRUEBA HIDROSTATICA DE EXTINTORES UBICADOS EN LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA"

En la ciudad de Lima, al sexto día del mes de agosto del 2024, a las 14:10 horas, en la Coordinación de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lima, el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 003-2024-CS-CSJLI/PJ-1, cuyo objeto de la convocatoria es la "CONTRATACION DEL SERVICIO DE RECARGA, MANTENIMIENTO Y PRUEBA HIDROSTATICA DE EXTINTORES UBICADOS EN LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA", a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

#### DESARROLLO DE LA SESIÓN

##### PRIMERO:

En el presente acto, el OEC deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de diecisiete (17) participantes registrados en el SEACE, de acuerdo al cronograma establecido, de los cuales se presentaron siete (07) ofertas, conforme al siguiente detalle:

**Cuadro N° 01**  
**Detalle de los participantes validos que se registraron**

Nº	Tip. proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción en el SEACE	Estado	Administración	Fecha de inscripción	Cuenta de contacto	Acciones
1	Proveedor con RUC	20107903951	TRADING SERVICE H&A SRLTDA	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20107903951	
2	Proveedor con RUC	20302019143	LULLY IMPORT E.I.R.L.	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20302019143	
3	Proveedor con RUC	20427497886	COMERCIAL DENIA S.A.C.	26/07/2024	Válido		26/07/2024	20427497886	
4	Proveedor con RUC	20506161410	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20506161410	
5	Proveedor con RUC	20537118041	ALPETERHOFF & CO S.A.C.	22/07/2024	Válido		22/07/2024	20537118041	
6	Proveedor con RUC	20600226534	SOLUCIONES DIGITALES RCHC S.A.C.	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20600226534	
7	Proveedor con RUC	20600871855	CORP DEPA S.A.C.	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20600871855	
8	Proveedor con RUC	20606019450	ATECHNOLOGY SERUPCE E.I.R.L.	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20606019450	
9	Proveedor con RUC	20608457101	CUY TECHNOLOGIES E.I.R.L.	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20608457101	
10	Proveedor con RUC	20609856395	HH COMPUTER PARTNER S.A.C.	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20609856395	

11 registros encontrados mostrando 10 registros, de 1 a 10 Página 1/2

Nº	Tip. proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción en el SEACE	Estado	Administración	Fecha de inscripción	Cuenta de contacto	Acciones
11	Proveedor con RUC	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	22/07/2024	Válido		22/07/2024	20609931311	

11 registros encontrados mostrando 1 registro(s) de 11 a 11 Página 2/2

Con fecha 05 de agosto de 2024, se realizó la presentación de ofertas (electrónica), a través del SEACE, en la fecha y hora establecidas en la convocatoria, siendo los siguientes participantes que presentaron sus propuestas:



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"  
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



**Cuadro N° 02**  
**Detalle de los participantes que registraron sus ofertas**

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA  
Nomenclatura : AS-SM-3-2024-OEC-CSJL/PJ-I  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Servicio  
Descripción del objeto : Contratación del servicio de recarga, mantenimiento y prueba hidrostática de extintores ubicados en las sedes de la Corte Superior de Justicia de Lima

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Contratación del servicio de recarga, mantenimiento y prueba hidrostática de extintores ubicados en las sedes de la Corte Superior de Justicia de Lima			
20109903354	EXTINGUIDORES GUT SRL	05/08/2024	08:20:11	Electronico
20524393701	GRUPO TECNIEXPERTOS	05/08/2024	16:53:21	Electronico
20557607642	GAFUMEX E.I.R.L.	05/08/2024	19:05:15	Electronico
20422831348	DISTRIBUIDORA NACIONAL FORTALEZA E.I.R.L	05/08/2024	19:49:05	Electronico
20601904102	AB INGENIERIA S.A.C.	05/08/2024	20:44:15	Electronico
10103726633	HANOVER GAMARRA RUTH NILDA	05/08/2024	21:34:01	Electronico
20608516400	OXISOLGAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/08/2024	23:00:48	Electronico

Asimismo; atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores del postor, advirtiendo en este extremo lo siguiente:

**Cuadro N° 03**  
**Resultado de la revisión del RNP del participante (Capítulo de Servicio)**

N°	POSTOR	RUC	VIGENTE DESDE
1	EXTINGUIDORES GUT SRL	20109903354	21/06/2016
2	GRUPO TECNIEXPERTOS conformado por JPS TECNIEXPERTOS EIRL. Y GRUPO TECNIEXPERTOS SAC.	20524393701 20606310791	06/04/2016 29/10/2020
3	GAFUMEX E.I.R. L.	20557607642	04/10/2016
4	DISTRIBUIDORA NACIONAL FORTALEZA E.I.R. L.	20422831348	18/01/2018
5	AB INGENIERIA S.A.C.	20601904102	03/08/2018
6	HANOVER GAMARRA RUTH NILDA	10103726633	01/09/2016
7	OXISOLGAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608516400	21/05/2022

**SEGUNDO:**

El Órgano Encargado de las Contrataciones considerando lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de contrataciones de estado, corresponde al OEC de selección verificar la presentación de los documentos para la admisión de las siguientes ofertas de los postores.

- EXTINGUIDORES GUT SRL
- GRUPO TECNIEXPERTOS conformado por JPS TECNIEXPERTOS EIRL. Y GRUPO TECNIEXPERTOS SAC.
- GAFUMEX E.I.R. L.
- DISTRIBUIDORA NACIONAL FORTALEZA E.I.R. L.
- AB INGENIERIA S.A.C.
- HANOVER GAMARRA RUTH NILDA
- OXISOLGAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA



### **TERCERO- ADMISIÓN DE OFERTAS.**

Acto seguido se procedió a la apertura de la oferta del postor realizando la verificación de los documentos de carácter obligatorio, para la admisibilidad. En cumplimiento a lo estipulado en el numeral 73.2., del artículo 73, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el OEC revisa las ofertas presentadas, y verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas definitivas, en el acápite 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considerada no admitida.

Sin embargo; el Órgano Encargado de las Contrataciones determina que resulta necesario solicitar los elementos constitutivos de la oferta de postores mediante carta a la empresas: EXTINGUIDORES GUT S.R.L. y GAFUMEX S.R.L. (Cartas N° 060 y 061-2024-CL-UAF-GAD-CSJLI-PJ), **toda vez que la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado** conforme al artículo 52° del RLCE, siendo documento subsanable de conformidad con el numeral 68.2 del art. 68° del mismo cuerpo normativo, otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles en aplicación de lo establecido en el artículo 68° del RLCE, el cual culminaría el 09 de agosto de 2024, dejando constancia que dicha subsanación debe realizarse dentro del plazo establecido a través de la plataforma electrónica SEACE 3.0.

Por este motivo, el Órgano Encargado de las Contrataciones acuerda postergar el cronograma para el día lunes 13 de agosto de 2024; para continuar con las etapas de admisión, calificación de ofertas y de ser el caso otorgar la buena pro del procedimiento de selección.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 17:30 horas del mismo día.



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
ALEJANDRO HENRRY ANGULO FLORES  
Órgano Encargado de Contrataciones



**ACTA N° 2**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-CS-CSJLI/PJ-1**

**"CONTRATACION DEL SERVICIO DE RECARGA, MANTENIMIENTO Y PRUEBA HIDROSTATICA DE EXTINTORES UBICADOS EN LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA"**

En la ciudad de Lima, a los dieciséis (16) días del mes de agosto del 2024, a las 09:10 horas, en la Coordinación de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lima, el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 003-2024-CS-CSJLI/PJ-1, cuyo objeto de la convocatoria es la **"CONTRATACION DEL SERVICIO DE RECARGA, MANTENIMIENTO Y PRUEBA HIDROSTATICA DE EXTINTORES UBICADOS EN LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA"**, a fin de efectuar continuar con la admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

**DESARROLLO DE LA SESIÓN**

**PRIMERO – SOBRE LA SUBSANACIÓN DE OFERTA**

Las empresas EXTINGUIDORES GUT S.R.L. y GAFUMEX S.R.L., ha cumplido dentro del plazo establecido con subsanar su oferta a través de la plataforma electrónica SEACE 3.0.

<b>EXTINGUIDORES GUT S.R.L.</b>	
Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Carta N° 60-2024-CL-UAF-GAD-CSJLI-PJ-1
Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Subsanación efectuada a través del SEACE
Fecha de subsanación:	09/08/2024
Detallar el documento o error que se subsanó:	Solicitud de los elementos constitutivos de la oferta.
<b>GAFUMEX E.I.R.L.</b>	
Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Carta N° 061-2024-CL-UAF-GAD-CSJLI-PJ-1
Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Subsanación efectuada a través del SEACE
Fecha de subsanación:	08/08/2024
Detallar el documento o error que se subsanó:	Solicitud de los elementos constitutivos de la oferta.

**SEGUNDO - OPINIÓN TECNICA**

Mediante Memorando N° 00796-2024-CL-UAF-GAD-CSJLI-PJ de fecha 12 de agosto de 2024, la Coordinación de Logística como Órgano Encargado de las Contrataciones, solicitó apoyo técnico para la evaluación de ofertas en cumplimiento de los términos de referencia que conforman las Bases como



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"  
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



parte de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 46.4 del art. 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado<sup>1</sup>.

El Responsable del Equipo de Trabajo de Seguridad de la Corte Superior de Justicia de Lima, mediante Oficio N° 273-2024-ETS-UAF-GAD-CSJLI de fecha 15 de agosto de 2024, en atención a lo solicitado remite evaluación técnica de las ofertas presentadas en el procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 003-2024-OEC-CSJLI-PJ, que tiene por objeto de contratación "Contratación del Servicio de Recarga, Mantenimiento y Prueba Hidrostática de Extintores Ubicados en las Sedes de la Corte Superior de Justicia de Lima", obteniendo el siguiente resultado:

RUBRO	CONCEPTOS DE EVALUACIÓN	AB INGENIERIA S.A.C.	DENFORT	GUT	GAFUMEX E.I.R.L.	HANOVER GAMARRA RUT NILDA
DATOS DEL PROVEEDOR	CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA VIGENTE CON EL ESTADO	SI	SI	SI	NO PRESENTA	NO PRESENTA
	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR	SI	SI	SI	SI	SI
	DOCUMENTOS QUE ACREDITEN REPRESENTACIÓN	SI	SI	SI	SI	DNI
	DECLARACIÓN JURADA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS	SI	SI	SI	SI	SI
	CERTIFICADO DE VIGENCIA - PODER	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE
CAPACIDAD LEGAL	LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO E/O INDECI	SI	SI	SI	SI	SI
	CERTIFICADO DE SEGURIDAD - ITSE	SI	SI	SI	SI	SI

RUBRO	CONCEPTOS DE EVALUACIÓN	AB INGENIERIA S.A.C.	DENFORT	GUT	GAFUMEX E.I.R.L.	HANOVER GAMARRA RUT NILDA
	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	SI	SI	SI	SI	SI
	FIRMAS LEGALIZADAS DE CONSORCIO Y PORCENTAJES	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
PROPUESTA ECONÓMICA	OFERTA EN SOLES	SI	SI	SI	SI	SI
SOBRE REALIZACIÓN DEL SERVICIO	ACEPTA ACTIVIDADES Y PROCEDIMIENTOS, DECLARACIÓN JURADA DE TRABAJOS EXTINTORES	SI	NO PRESENTA	SI	NO PRESENTA	NO PRESENTA
	DECLARACIÓN JURADA O ACTA SOBRE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO.	SI	NO PRECISA	SI	SI	SI
CAPACITACION	GARANTIZAR PLATAFORMA VIRTUAL	SI	NO PRECISA	NO PRECISA	NO ESPECIFICA	NO ESPECIFICA
FORMACIÓN ACADÉMICA SUPERVISOR	INGENIERO INDUSTRIAL / QUÍMICO / BOMBERO.	SI	BOMBERO	BOMBERO	INGENIERO IND	INGENIERO IND
	ACREDITACIÓN / TÍTULO / CERTIFICADOS / CURSOS	SI	SI	SI	SI	SI
	RESOLUCIÓN DEL CUERPO DE BOMBEROS	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL CAPACITADOR	INGENIERO INDUSTRIAL / QUÍMICO / BOMBERO.	SI	NO PRECISA,	NO PRECISA	NO PRECISA	NO PRECISA
	ACREDITACIÓN / TÍTULO / CERTIFICADOS / CURSOS	SI	NO PRECISA	NO PRECISA	NO PRECISA	NO PRECISA
	RESOLUCIÓN DEL CUERPO DE BOMBEROS	SI	NO PRECISA	NO PRECISA	NO PRECISA	NO PRECISA
PERSONA JURÍDICA	MOTO FACTURADO EQUIVALENTE A S/. 200,000.00	SI	NO CUMPLE	SI	SI	NO CORRESPONDE

Firma Digital  
Firmado digitalmente por MOLINA GARCIA Felix Leonardo FAU  
2064030851, urn:  
Molena: Dev, v1.0  
Fecha: 15/08/2024 10:36:54 -05:00

<sup>1</sup> 46.4. Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad.



RUBRO	CONCEPTOS DE EVALUACIÓN	AB INGENIERIA S.A.C.	DENFORT	GUT	GAFUMEX E.I.R.L.	HANOVER GAMARRA RUT NILDA
PERSONA NATURAL	SI ES MICRO S/. 20,000.00	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI
ACREDITACIÓN	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL % 5.	SI	SI	SI	SI	SI
	ACREDITACIÓN BONIFICACIÓN	SI	SI	SI	SI	SI

Fuente: Oficio N°273-2024-ETS-UAF-GAD-CSJLI-PJ

### TERCERO – SOBRE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Por lo expuesto, el Órgano Encargado de las Contrataciones continúa con la admisión de ofertas y verificación de contenido de los documentos de presentación obligatoria, con el fin que estos cumplan con lo solicitado en las bases integradas definitivas.

El OEC procede a elaborar cuadro que forma parte de la presente acta, con los resultados de la etapa de admisión de ofertas de los postores, según el siguiente detalle:

### ANEXO 1 – CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTOR 1		POSTOR 2		POSTOR 3		POSTOR 4		POSTOR 5		POSTOR 6		POSTOR 7	
		EXTINGUIDORES GUT SRL		DISTRIBUIDORA NACIONAL FORTALEZA E.I.R.L		COSORCIO GRUPO TECNIEXPERT OS conformado por JPS TECNIEXPERT OS EIRL. Y GRUPO TECNIEXPERT OS SAC.		AB INGENIERIA S.A.C.		HANOVER GAMARRA RUTH NILDA		OXISOLGAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		GAFUMEX E.I.R.L.	
		Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple	Presenta	Cumple
A	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
B	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI
C	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
D	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
E	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI
F	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	SI	SI	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde
G	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Admisión de oferta		RECHAZADO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO		NO ADMITIDO		RECHAZADO	



- El postor **EXTINGUIDORES GUT SRL**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 117 páginas, se verifica lo siguiente:

De la evaluación realizada en el Anexo N° 06- Precio de la oferta, se verifica que el monto ofertado (S/ 45,509.30) que representa en un 53.6% por debajo del valor estimado (S/ 84,942.90), motivo por el cual el monto ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por ello el Órgano Encargado de las Contrataciones determinó que a través del SEACE se solicite al postor que alcancen la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta (Estructura de Costos), para el cumplimiento del objeto de la "CONTRATACION DEL SERVICIO DE RECARGA, MANTENIMIENTO Y PRUEBA HIDROSTATICA DE EXTINTORES UBICADOS EN LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA", otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles, el cual fue recepcionado por la entidad en el plazo establecido.

Para la revisión de la estructura de costos, es preciso tener en consideración lo establecido en la Opinión N° 179-2015-DN la cual señala que la estructura de costos: *"debe representar el conjunto de recursos que componen un determinado "objeto de costos" (por ejemplo un bien o servicio) ordenados por rubros, de manera que permitan identificar la proporción de cada uno de estos representa, por lo general en términos monetarios, respecto del "objeto de costos" que componen; debiendo comprender aquellos recursos que guarden relación objetiva con el mismo, y los rubros en que se ordenen deben identificarse en términos que no se presten a ambigüedad y que expliquen por si mismos los recursos comprendidos"*.

El postor según estructura de costos presentado señala lo siguiente:

ESTRUCTURA DE COSTOS:

Item	Concepto	Monto S/
1	TRANSPORTE, recojo y entrega de extintores	700.00
2	COMUNICACIÓN (telefónica, correo electrónico)	100.00
3	PERSONAL CLAVE Y OPERARIOS / CAPACITACIONES	909.30
4	INSUMOS PARA EL SERVICIO DE RECARGA / MANTENIMIENTO DE EXTINTORES	39,500.00
5	SEGUROS (SCTR)	300.00
6	UTILIDAD	4,000.00
TOTAL GENERAL		S/ 45,509.30

El OEC analizó la propuesta económica que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado por ello de conformidad con lo dispuesto en el art. 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, nos encontramos ante una oferta temeraria o anormalmente baja en relación al valor estimado obtenido, siendo así la entidad podría correr el riesgo de obtener el servicio de ínfima calidad, pudiendo ocasionar graves perjuicios a la entidad, generando futuros retrasos en la ejecución del servicio o renegociaciones en el precio o adicionales. Sin perjuicio de ello la estructura de costos no detalla el tipo de extintores y su respectiva procedencia del Agente Químico que justifique el costo ofertado, así como también el costo de capacitación diferenciando del costo



del personal clave el cual no garantiza la efectiva ejecución del servicio al no justificar alguna de las prestaciones requeridas al no estar presupuestados adecuadamente.

Por lo anteriormente el OEC, **RECHAZA** la oferta del postor **EXTINGUIDORES GUT SRL**

- El postor **GAFUMEX E.I.R.L.**, de la revisión de la oferta presentada, la misma que consta de 46 páginas, se verifica lo siguiente:

De la evaluación realizada en el Anexo N° 06- Precio de la oferta, se verifica que el monto ofertado (S/ 48,145.51) que representa en un 57% por debajo del valor estimado (S/ 84,942.90), motivo por el cual el monto ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por ello el Órgano Encargado de las Contrataciones determinó que a través del SEACE se solicite al postor que alcancen la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta (Estructura de Costos), para el cumplimiento del objeto de la "CONTRATACION DEL SERVICIO DE RECARGA, MANTENIMIENTO Y PRUEBA HIDROSTATICA DE EXTINTORES UBICADOS EN LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA", otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles, el cual fue recepcionado por la entidad en el plazo establecido.

Para la revisión de la estructura de costos, es preciso tener en consideración lo establecido en la Opinión N° 179-2015-DN la cual señala que la estructura de costos: *"debe representar el conjunto de recursos que componen un determinado "objeto de costos" (por ejemplo un bien o servicio) ordenados por rubros, de manera que permitan identificar la proporción de cada uno de estos representa, por lo general en términos monetarios, respecto del "objeto de costos" que componen; debiendo comprender aquellos recursos que guarden relación objetiva con el mismo, y los rubros en que se ordenen deben identificarse en términos que no se presten a ambigüedad y que expliquen por si mismos los recursos comprendidos"*.

El postor según estructura de costos presentado señala lo siguiente:

AGENTE	CAPACIDAD	CANTIDAD	P.U.	TOTAL
PQS	12 KG	385	S/ 51.92	S/ 19,989.20
PQS	06 KG	423	S/ 32.45	S/ 13,726.35
PQS	09 KG	76	S/ 44.84	S/ 3,407.84
PQS	04 KG	16	S/ 28.32	S/ 453.12
PQS	02 KG	13	S/ 22.00	S/ 286.00
PQS	50 KG	2	S/ 265.50	S/ 531.00
PQS	30 LBS	1	S/ 135.00	S/ 135.00
PQS	20 LBS	37	S/ 44.84	S/ 1,659.08
CO2	10 LBS	52	S/ 43.66	S/ 2,270.32
CO2	15 LBS	5	S/ 51.92	S/ 259.60
CO2	20 LBS	1	S/ 61.36	S/ 61.36
CO2	02 KG	8	S/ 37.76	S/ 302.08
CO2	04 KG	71	S/ 43.66	S/ 3,099.86
CO2	05 KG	33	S/ 53.10	S/ 1,752.30
H2O	2.5 GAL	10	S/ 21.74	S/ 217.40
		1133		S/ 48,145.51





El OEC analizó la propuesta económica que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado por ello de conformidad con lo dispuesto en el art. 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, nos encontramos ante una oferta temeraria o anormalmente baja en relación al valor estimado obtenido, siendo así la entidad podría correr el riesgo de obtener el servicio de ínfima calidad, pudiendo ocasionar graves perjuicios a la entidad, generando futuros retrasos en la ejecución del servicio o renegociaciones en el precio o adicionales. Sin perjuicio de ello la estructura de costos no detalla costos de transporte, personal clave, seguros, utilidad, impuestos entre otros, por tanto, no garantiza la efectiva ejecución del servicio al no justificar alguna de las prestaciones requeridas al no estar presupuestados adecuadamente.

Por lo anteriormente el OEC, **RECHAZA** la oferta del postor **GAFUMEX E.I.R.L.**

- El postor **OXISOLGAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, de la revisión de la oferta presentada, se verifica lo siguiente:

Que la empresa no ha presentado Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Asimismo la empresa ha presentado la oferta con firma pegada en todos sus folios, incluido Anexo N° 04, Plazo de Prestación de Servicio, y Anexo N° 06, Precio de la Oferta, en contravención de lo establecido en el numeral 1.6. de la Sección General de las Bases Integradas, que establece lo siguiente: *“Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan foliadas”*. Cabe mencionar que dichos anexos no son subsanables de conformidad a lo dispuestos en el literal a), numeral 60.2 del art. 60° del RLCE, *“Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**”*.

Por lo anteriormente el OEC, **NO ADMITE** la oferta del postor **OXISOLGAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**.

<sup>2</sup> Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>



#### CUARTO – EVALUACIÓN DE OFERTAS.

Luego de la admisión de la única oferta, corresponde llevar a cabo la evaluación de acuerdo al Artículo N° 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, evaluación que ha determinado la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de los postores, según los factores de evaluación enunciados en las bases integradas.

#### FACTOR DE EVALUACIÓN

<b>A. PRECIO</b>	
Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. (SEACE 3.0), según la siguiente fórmula:	
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
i= Oferta	
P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar	
O <sub>i</sub> =Precio i	
O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja	
PMP=Puntaje máximo del precio	
100 puntos	

Se deja constancia que, durante el registro del puntaje económico, se obtuvo de las ofertas validas:

ANEXO 2: CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS FACTOR DE EVALUACION  VALOR ESTIMADO: S/ 84,942.9					
POSTOR ADMITIDO	PRECIO OFERTADO S/	PUNTAJE	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
DISTRIBUIDORA NACIONAL FORTALEZA E.I.R.L	S/71,120.00	100	5	105	1°
HANOVER GAMARRA RUTH NILDA	S/74,500.00	95.4630872	4.77315436	100.236242	2°
AB INGENIERIA S.A.C.	S/81,391.90	87.3797024	4.36898512	91.7486875	3°
COSORCIO GRUPO TECNIEXPERTOS conformado por JPS TECNIEXPERTOS EIRL Y GRUPO TECNIEXPERTOS SAC.	S/184,281.00	38.5932353	1.92966177	40.5228971	4°

#### QUINTO – CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de Contrataciones determinó si el Único postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, el Órgano Encargado de Contrataciones verifica los requisitos de calificación del único postor admitido, según orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar, que cumple con los requisitos de calificación, por lo que el OEC informa lo siguiente:



ANEXO N° 03 – CALIFICACION DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION		1°		2°		3°		4°	
A	CAPACIDAD LEGAL	DISTRIBUIDORA NACIONAL FORTALEZA E.I.R.L.		HANOVER GAMARRA RUTH NILDA		AB INGENIERIA S.A.C.		COSORCIO GRUPO TECNIEXPERTOS conformado por JPS TECNIEXPERTOS EIRL Y GRUPO TECNIEXPERTOS SAC.	
	HABILITACIÓN	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
	Licencia de funcionamiento municipal vigente.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	El Certificado de seguridad de local donde se realizará el servicio de recarga de equipos de extintores.								
	Acreditación:								
	Copia de la licencia de funcionamiento municipal vigente.								
	Copia de certificado de seguridad autorizado a brindar el servicio de recarga de equipos extintores.								
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL								
B.1.	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE								
B.1.1.	FORMACION ACADEMICA.								
	UN (01) SUPERVISOR Requisitos: - Ingeniero industrial/químico/de seguridad/colegiado y habilitado para el ejercicio de la profesión y/u Oficial de Bombero.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Acreditación: - El industrial/químico/de seguridad/colegiado será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/">https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/</a> , según corresponda. - El Oficial de Bombero debe presentar una copia simple de la Resolución correspondiente del Cuerpo General de Bomberos a fin de acreditar su formación. En caso el industrial/químico/de seguridad/colegiado no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.								
B.1.2	CAPACITACIÓN								
	Requisitos: - El Ingeniero industrial/químico/de seguridad/colegiado habilitado para el ejercicio de la profesión y/u Oficial de Bombero, deberá contar con 60 horas lectivas en Estudios de posgrado o cursos en seguridad industrial o prevención de riesgos o seguridad y salud ocupacional.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
	Acreditación: - Se acreditará con copia simple de constancias o certificados u otro documento que, de manera fehaciente demuestre la capacitación del personal propuesto.								
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE								
	Requisitos:  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/200,000.00 (Doscientos mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria; durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia S/ 20,000.00 (Veinte mil con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.  Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento preventivo y/o correctivo y/o recarga y/o pruebas hidrostáticas de extintores de diferentes tipos y capacidades.	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI	SI
CALIFICACION DE OFERTA		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		CALIFICADO		CALIFICADO	

➤ **DISTRIBUIDORA NACIONAL FORTALEZA E.I.R.L.**

El postor ha presentado experiencia del postor en la especialidad según Anexo – Experiencia del Postor en la Especialidad, sin embargo, no cumple por lo siguiente:

La empresa según lo declarado y consulta en la página de REMYPE cumple con los requisitos de experiencia de MYPE. Las experiencias N° 1,2,3 y 4, presentados, lo acredita mediante comprobantes de pago por el importe total de S/ 26,186.00 (Veintiséis mil ciento ochenta y seis con 00/100 soles), sin embargo, lo acompaña con estados de cuenta corriente el monto total abonado, quedando el saldo pendiente de acreditar el monto total facturado, por ello se ha realizado el siguiente cuadro resumen:

FACTURAS	IMPORTE TOTAL	ACREDITACION			TOTAL ACREDITADO	RESULTADO
		DETALLE DE MOVIMIENTO BANCO	DETRACCION	GARANTIA X MYPE		
E001-552	S/ 8,088.00	S/ 6,308.20	NO ACREDITA	NO CORRESPONDE	6308.20	NO VALIDO
E001-1116	S/ 6,985.00	S/ 6,147.00	NO ACREDITA	NO CORRESPONDE	6,985.00	NO VALIDO
E001-1138	S/ 4,494.00	S/ 4,494.00	NO ACREDITA	NO CORRESPONDE	4,494.00	NO VALIDO
E001-1676	S/ 6,619.00	S/ 6,619.00	NO ACREDITA	NO CORRESPONDE	6,619.00	NO VALIDO
	S/ 26,186.00					

En merito a lo expuesto el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones ha señalado que "(...) es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el Comité de Selección puede evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, que no hayan sido expresamente descritos o aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, están impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta (...)".

El postor no ha logrado acreditar la experiencia del postor en la especialidad para MYPE. Por ello la oferta presentada se declara **DESCALIFICADA**.

➤ **HANOVER GAMARRA RUTH NILDA**

El postor ha presentado experiencia del postor en la especialidad según Anexo – Experiencia del Postor en la Especialidad, sin embargo, no cumple por lo siguiente:

Las Bases Integradas establece que para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presentara lo siguiente: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación**; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>3</sup>, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones".

<sup>3</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)


"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"  
Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima



El postor ha presentado Constancia de Cumplimiento de la Prestación de Bienes, Servicios en General y Consultoría en General al Contrato N° 023-2021-EP/UO 0822, sin embargo, no adjunta dicho contrato para la acreditación del mismo adjuntando Orden de Compra N° 8245. Asimismo la Constancia presenta no establece si el contratista ha incurrido en penalidad incumpliendo lo dispuesto en el numeral 169.1 del art. 169° del RLCE, "Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual **y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista**. La Constancia de prestación se descarga del SEACE."

FORM 134MATO N° 27		
CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y CONSULTORÍA EN GENERAL		
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número del documento	083 - DELOG/OEC
	Fecha de emisión del documento	miércoles, 20 de Octubre de 2021
2 DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre o razón social	RUTH NILDA HANOVER GAMARRA
	RUC	10103726633
	EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADJUNTA SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:	
	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC
3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	N° 023 - 2021 - EP/UO 0822
	Tipo y número del procedimiento de selección	AS N° 011 - 2021 - EP/UO 0822 - 1
	Objeto de la contratación	BIENES SERVICIOS CONSULTORIA
	Descripción del objeto del contrato	"CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y RECARGA DE EXTINTORES PORTATILES DE LAS AERONAVES DE LA AVIACION DE LA AVIACION DEL EJERCITO"
	Monto total ejecutado del contrato	S/ 62,500.00
	Plazo contractual	Cuarenta y Cinco (45) días calendario contabilizados a partir del día siguiente de la firma del contrato
	4 DATOS DE LA ENTIDAD	Denominación de la Entidad
	RUC	20131369124
5 CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN		
[Por medio del presente documento, la Aviación del Ejército, otorga la constancia de culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3.]		
6 APLICACIÓN DE PENALIDADES	SI	Monto total de las penalidades aplicadas
	NO	
 CHRISTIAN A. BERNARDO ZAPATA TAY EP Jefe de la OIC de la Aviación del Ejército		

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas resoluciones<sup>9</sup> ha señalado que: "(...) es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta (...).

Por ello la oferta presentada se declara **DESCALIFICADA**.



**SEXTO: RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN:**

De acuerdo a la calificación realizada, el postor **AB INGENIERIA S.A.C.** que obtuvo el tercer (3°) lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.

**SEPTIMO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Finalmente, luego de la verificación del cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases Integradas, según Anexo N° 03, el OEC, procede a otorgar la Buena Pro del **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-CS-CSJLI/PJ-1**, cuyo objeto es la **"CONTRATACION DEL SERVICIO DE RECARGA, MANTENIMIENTO Y PRUEBA HIDROSTATICA DE EXTINTORES UBICADOS EN LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA"**, según el siguiente detalle:

POSTOR GANADOR	PRECIO OFERTADO
AB INGENIERIA S.A.C.	S/ 81,391.90

Cabe indicar, que el Otorgamiento de la Buena Pro se publicará y se entenderá notificado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, el mismo día de su realización, de acuerdo a lo establecido en el artículo 63° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 17:50 horas del mismo día.



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
**ALEJANDRO HENRRY ANGULO FLORES**  
Órgano-Encargado de Contrataciones