

FORMATO N° 26																
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de Informe</td> <td>02-AS-2024-OEC</td> </tr> <tr> <td>Fecha del Informe</td> <td>13/03/2024</td> </tr> </table>	Número de Informe	02-AS-2024-OEC	Fecha del Informe	13/03/2024										
Número de Informe	02-AS-2024-OEC															
Fecha del Informe	13/03/2024															
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Abg. PERCY HUANCOCO HUANCOCO ADMINISTRADOR - P.E. PRADERA														
3	ANTECEDENTES	PROCESO CONVOCADO EL 29/12/2023, EN ATENCIÓN AL REQUERIMIENTO DE SERVICIOS INFORME N°1234-2023-GRP.P.E. PRADERA/PIP/VACUNOS CARNE/JP-PFHA.														
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACION DEL SERVICIO DE FABRICACION DE CORNADIZA TIPO A, PARA COMEDERO DE GANADO VACUNO, SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA PRODUCCION Y VALOR AGREGADO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE VACUNOS DE CARNE DE LA REGION DE PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO.</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22-2023-OEC/GR PUNO</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>CONVOCATORIA 1</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE FABRICACION DE CORNADIZA TIPO A, PARA COMEDERO DE GANADO VACUNO, SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA PRODUCCION Y VALOR AGREGADO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE VACUNOS DE CARNE DE LA REGION DE PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO.	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22-2023-OEC/GR PUNO	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	CONVOCATORIA 1	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S)	1						
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE FABRICACION DE CORNADIZA TIPO A, PARA COMEDERO DE GANADO VACUNO, SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA PRODUCCION Y VALOR AGREGADO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE VACUNOS DE CARNE DE LA REGION DE PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO.															
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 22-2023-OEC/GR PUNO															
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	CONVOCATORIA 1															
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S)	1															
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron 11 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>08 ofertas, no fueron admitidas</td> <td></td> </tr> <tr> <td>03 ofertas, fueron descalificadas.</td> <td>X</td> </tr> </table>	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se presentaron 11 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		08 ofertas, no fueron admitidas		03 ofertas, fueron descalificadas.	X						
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																
Se presentaron 11 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:																
08 ofertas, no fueron admitidas																
03 ofertas, fueron descalificadas.	X															
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</td> </tr> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> </tr> </table>	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:																
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.															
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.															
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.															
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.															
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</td> </tr> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</td> </tr> </table>	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	7.5	Otros	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:																
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.															
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.															
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.															
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.															
7.5	Otros															
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]															
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1. Evaluación de los TERMINOS DE REFERENCIA POR EL ÁREA USUARIA.</p> <p>2. En ese sentido, en atención a lo indicado en el párrafo precedente, se cumple con remitir el informe de Análisis de Declaratoria de Desierto, por lo que este colegiado procederá a realizar la siguiente convocatoria a través de un procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA conforme lo establece el numeral 65.3 del Art. 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N°344-2018-EF y sus modificatorias, a fin de continuar con el procedimiento de selección de la referencia, previa ratificación si persiste la necesidad de contratar el mencionado servicio, presentada por el área usuaria.</p> <p>Solo en caso que el producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación; se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>															
9	<p>CPC. EDGAR PACOSONCO MAMANI</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>															