

## FORMATO N° 21

## ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS

PREVIA AL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

## 1 PROCESO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-CS/MPT-PRIMERA CONVOCATORIA

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Tayacaja, a los 02 días del mes de setiembre del año 2024, a la 14:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 092 -2024-MPT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-CS/MPT-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO PAMPA HERMOSA DE LA LOCALIDAD PAMPAS EN EL DISTRITO DE PAMPAS DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA" CUI N° 2599211, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ARQ. RAFAEL MANSILLA ESPEZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Primer Miembro	ARQ. EDGAR JORGENCIO ASTO PEÑA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE INVERSION
		Suplente			
Segundo Miembro	B/CONT. YENNY KARINA MENDOZA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TORRES PUENTE DAVID HECTOR	10095935236
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILDER	10283152079
3	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	10297377863
4	GAMION FABIAN OSCAR ALEX	10409813360
5	VILCAHUAMAN LOBATON GUSTAVO	10416033647
6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES SAC	20494986320
7	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	20511668094
8	A & R CONSULTORES GENERALES SAC	20527236801

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE::

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G	29/08/2024	17:08:37
2	CONSORCIO VIAL GMI	29/08/2024	18:30:55

6 Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica del mencionado postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se proceda con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---





FORMATO N° 21

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS

1	<b>CONSORCIO VIAL GMI, CONFORMADO POR:</b> OSCAR ALEX GAMION FABIAN, CON RUC N° 10409813360 Y AMADOR ENRIQUEZ SOTO, CON RUC N° 10461949598.		<b>ANEXO 01</b> <b>PRECISIONES A LA EVALUACION DE POSTORES</b>
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y PASAN A CALIFICACION</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procedera con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ruc
	....	<b>CONSORCIO SUPERVISOR FF&amp;G, CONFORMADO POR:</b> GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	UNICO
9	<b>CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS</b> <b>DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS</b> 9.1 La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1, calificación de la oferta técnica, que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo a la revisión efectuada la siguiente oferta fue descalificada, por lo que no se le aplicara los factores de evaluación.	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
		<b>CONSORCIO VIAL GMI, CONFORMADO POR:</b> OSCAR ALEX GAMION FABIAN, CON RUC N° 10409813360 Y AMADOR ENRIQUEZ SOTO, CON RUC N° 10461949598	es descalificado su oferta, en aplicación a lo señalado en el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Artículo 82°, numeral 82.3 inciso b), que textualmente dice: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas."
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procedera con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ruc
	1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR FF&amp;G, CONFORMADO POR:</b> GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	UNICO
11	<b>EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS</b> <b>DETALLE DE LA EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA</b> 11.1 La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro N° 1, que forma parte de la presente Acta.		
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION TECNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 02</b> <b>CONSORCIO SUPERVISOR FF&amp;G, CONFORMADO POR:</b> GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
		B METODOLOGIA PROPUESTA	60 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
13	<b>RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA</b> de acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que a obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de (80) puntos establecido en las bases.		





**FORMATO N° 21**  
**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRAS**

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	100 puntos
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Finalmente siendo las 17: 25 horas del mismo día, mes y año, los integrantes del <b>COMITE DE SELECCIÓN</b> , por <b>Unanimidad</b> , dan por aprobados los resultados de la Admision, calificacion y evaluacion de las ofertas, de acuerdo con el analisis efectuado y los cuadros de calificacion y evaluacion de ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
<b>15</b>	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA Comité de Selección</p> <p><i>[Firma]</i>                          DR. RAFAEL MANSILLA ESPESA                          SEGUNDO MIEMBRO</p> </div>	
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA Comité de Selección</p> <p><i>[Firma]</i>                          DR. EDGAR JARGENCIO ASTO PEÑA                          PRIMER MIEMBRO</p> </div>	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA Comité de Selección</p> <p><i>[Firma]</i>                          BICONT. YENNY KARINA MENDOZA DE LA CRUZ                          SEGUNDO MIEMBRO</p> </div>
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>



**CUADRO N° 1**

**Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - AS N° 012-2024-CS/MPT-1)**

**Adjudicación Simplificada N° 012-2024-CS/MPT-1 - Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA – SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO PAMPA HERMOSA DE LA LOCALIDAD PAMPAS EN EL DISTRITO DE PAMPAS DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CUI N° 2599211.**

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta es considerada No Admitida.

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS		
	POSTOR 1	POSTOR 2
<b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</b>	<b>CONSORCIO VIAL GMI, CONFORMADO POR: OSCAR ALEX GAMION FABIAN, CON RUC N° 10409613360. AMADOR ENRIQUEZ SOTO, CON RUC N° 10461948588</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR FF&amp;G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647. JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427665358</b>
1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	NO CUMPLE	CUMPLE
2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	NO CUMPLE	CUMPLE
3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
4) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	NO CUMPLE	CUMPLE
5) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE: 300 días calendarios.	CUMPLE: 300 días calendarios, de los cuales la supervisión de obra será de doscientos cuarenta (240) días calendarios y la liquidación de obra será de 60 días calendarios
6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE
<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA</b>		
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	PRESENTA	PRESENTA
c) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	PRESENTA	PRESENTA
<b>ADMISIBILIDAD</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

REQUISITOS DE CALIFICACION		
<b>REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	<b>CONSORCIO VIAL GMI, CONFORMADO POR: OSCAR ALEX GAMION FABIAN, CON RUC N° 10409613360. AMADOR ENRIQUEZ SOTO, CON RUC N° 10461948588</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR FF&amp;G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647. JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427665358</b>
<b>A. CAPACIDAD LEGAL</b>		
El proveedor deberá contar con inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría en Obras Urbanas edificaciones y Afines - Categoría "B" o superior según y conforme a lo indicado en el artículo 239° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	CUMPLE	CUMPLE
<b>B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<b>FORMACION ACADEMICA</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
	<b>DESCALIFICADO, ver Anexo 1</b>	<b>CALIFICA</b>

# FACTORES DE EVALUACION

FACTORES DE EVALUACION	CONSORCIO VIAL GMI, CONFORMADO POR: OSCAR ALEX GAMION FABIAN, CON RUC N° 10409813360. AMADOR ENRIQUEZ SOTO, CON RUC N° 10461949598	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10418033647. JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		40
B. METODOLOGIA PROPUESTA		60
PUNTAJE TOTAL		100





## FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-CS/MPT-1			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Tayacaja, a los 02 días del mes de setiembre del año 2024, a las 17:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 092 - 2024-MPT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-CS/MPT-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO PAMPA HERMOSA DE LA LOCALIDAD PAMPAS EN EL DISTRITO DE PAMPAS DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA" CUI N° 2599211, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ARQ. RAFAEL MANSILLA ESPEZA	Titular	x	Dependencia: SUB GERENCIA DE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
			Suplente		
	Primer Miembro	ARQ. EDGAR JORGENCIO ASTO PEÑA	Titular	x	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN
			Suplente		
	Segundo Miembro	B/CONT. YENNY KARINA MENDOZA DE LA CRUZ	Titular	x	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTOS
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 02 de setiembre, el siguiente postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	100 puntos		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	S/406,754.96	100	
	2				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	.....	.....		





FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

<b>7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del (90%) del valor referencial o que excedan este en mas de (10%). En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del (10%) serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
1		
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Ato seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
1	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	100 puntos
2		

<b>8 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACION TECNICA - ECONOMICA</b>						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
<b>8.1</b>	<b>COEFICIENTE DE PONDERACION</b>	<b>TECNICO</b>		<b>0.80</b>		
		<b>ECONOMICO</b>		<b>0.20</b>		
<b>EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACION</b>						
<b>8.2</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>CÁLCULO DE PUNTAJE C1xPT+C2xP si</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>BONIFICACION N 5%</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>ORDEN DE PRELACION</b>
1	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	100 (0.80)+ 100 (0.20)	100		100 PUNTOS	1er lugar
2						

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
	Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación del postor que ocupó el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo se procedera en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.		
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>
	CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.	S/406,754.96	Si  X  No





ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 18:45 hoas del mismo día, mes y año los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor **CONSORCIO SUPERVISOR FF&G**, CONFORMADO POR: GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10418033847 Y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358, **por el monto de S/ 406,754.96 (Cuatrocientos Seis Mil Setecientos Cincuenta y Cuatro con 96/100 soles)**. Asimismo, el responsable de la conduccion de este procedimiento de seleccion recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444 Ley del procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del organo encargado de las contrataciones o el organo de la entidad al que se le haya asignado tal funcion realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

11

  <b>RAFAEL MANSILLA ESPEZA</b> PRESIDENTE	  <b>ARG. EDGAR JORGENIRO ASTO PEÑA</b> PRIMER MIEMBRO	  <b>BICENT. JENNY MARINA MENDOZA DE LA CRUZ</b> SEGUNDO MIEMBRO
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



ANEXO 01  
PRECISIONES A LA EVALUACION DE POSTORES

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-CS/MPT - PRIMERA CONVOCATORIA.**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA – SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL BARRIO PAMPA HERMOSA DE LA LOCALIDAD PAMPAS EN EL DISTRITO DE PAMPAS DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CUI N° 2599211.

**1. POSTOR 01:**

**CONSORCIO VIAL GMI, CONFORMADO POR:**

OSCAR ALEX GAMION FABIAN, CON RUC N° 10409813360.

AMADOR ENRIQUEZ SOTO, CON RUC N° 10461949598.

**DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

**OBSERVACIÓN 01**

RESPECTO a la representación de la oferta técnica, el quien suscribe Ing. OSCAR ALEX GAMION FABIAN, en calidad de representante legal del CONSORCIO VIAL GMI, en los anexos 1, 2, 3, 4, 6, 8; demás formatos y declaraciones juradas;

  
.....  
**ING. OSCAR ALEX GAMION FABIAN**  
Representante legal



siendo esto contrario a lo señalado en la Designación de representante Común del Consorcio y brinda información inexacta del número de su DNI, señalado en el Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, como se aprecia en la siguiente captura de imagen de la pagina 131:

b) Designamos al Ing. **OSCAR ALEX GAMION FABIAN**, identificado con **DNI N°10409813360**, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA**.

La oferta presentada no cumple con lo señalado en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, segundo párrafo del numeral 7.4.1, que textualmente dice: "La documentación que conforman la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. (...).

En el numeral 7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO, inciso b) señala: "La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.". Por lo tanto, el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Tal como se evidencio en la captura de imagen en párrafos anteriores. Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DEL INCISO V). CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **NO ADMITIDO**.



## OBSERVACION 02

El Postor **CONSORCIO VIAL GMI**, NO presenta documentación para acreditar la experiencia del postor en la especialidad (Anexo 8), como sustento de los Requisitos de calificación.

Y para el factor de evaluación presenta un CONTRATO N° 013-2022-MDA, servicio de consultoría para la supervisión de la obra: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VIABILIDAD URBANA EN LAS CALLES JR. MIGUEL GRAU, JR. PROGRESO, JR. ARENALES, AV. MANUEL E. MURGA, JR. MANUEL CANCHANYA, JR. AYACUCHO, CALLE CALLMEL DEL SOLAR, JR. SAN MARTIN, JR. CATALINA HUANCA, JR. BOLOGNESI DISTRITO DE AHUAC – CHUPACA – JUNIN**, CUI N° 2400759, correspondiente al procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 004-2022-CS/MDA – Primera Convocatoria, por el monto de S/. 304,462.34 soles; Entre la Municipalidad Distrital de Ahuac y el CONSORCIO VIAL AHUAC, Dicho consorcio designa a su **representante legal**, incumpliendo el contenido del citado contrato con lo señalado en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD,

### 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

En el numeral 7.4.2 PROMESA DE CONSORCIO, inciso b) señala: "**La designación del representante común del consorcio**. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.". Por lo tanto, el incumplimiento del **contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable**.

A.- Observándose en la suscripción del CONTRATO N° 013-2022-MDA, en la (página 65), lo siguiente:



CONTRATO N° 013-2022 - MDA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2022-CS/MDA – Primera Convocatoria



Servicio de Consultoría Para la Supervisión de la Obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VIABILIDAD URBANA EN LAS CALLES JR. MIGUEL GRAU, JR. PROGRESO, JR. ARENALES, AV. MAUEL E. MURGA, JR. MANUEL CANCHANYA, JR. AYACUCHO, CALLE CALLMEL DEL SOLAR, JR. SAN MARTIN, JR. CATALINA HUANCA, JR. BOLOGNESI - DISTRITO DE AHUAC - CHUPACA - JUNIN"

Con CUI N° 2400759

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE VIABILIDAD URBANA EN LAS CALLES JR. MIGUEL GRAU, JR. PROGRESO, JR. ARENALES, AV. MAUEL E. MURGA, JR. MANUEL CANCHANYA, JR. AYACUCHO, CALLE CALLMEL DEL SOLAR, JR. SAN MARTIN, JR. CATALINA HUANCA, JR. BOLOGNESI - DISTRITO DE AHUAC - CHUPACA - JUNIN". Que celebra de una parte la Municipalidad Distrital de Ahuac, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20204050318, con domicilio legal en Plaza Principal Ahuac, representada por el Gerente Municipal: ERICKSON MUNIVE



001-2022-MDA/A, de fecha 03-01-2022 y de Otra parte el "CONSORCIO VIAL AHUAC", Integrados por: 01) ING. OSCAR ALEX CAMION FABIAN, con RUC N° 10409813360, con domicilio legal en la Av. Progreso N° 325 El Tambo - Huancayo - Junin; 02) ING. AMADOR ENRIQUEZ SOTO, Con RUC N° 10461949598, Con domicilio legal en la Av. Ferrocarril N° 3844 El Tambo - Huancayo - Junin; Siendo el representante legal del Consorcio SR: JORGE PASCUAL VEGA AYBAR, Con DNI N° 06174402, Con domicilio en la Av. Progreso N° 325 el tambo - Huancayo - Junin, y dirección electrónica: [alexgamiluvaldizara@gmail.com](mailto:alexgamiluvaldizara@gmail.com) Telefonos: 964563534 - 950055040. Quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

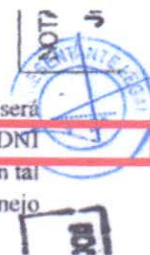




B.- Observándose en la suscripción del **CONTRATO DE CONSORCIO VIAL AHUAC**, en su cláusula quinta (página 51), señala lo siguiente:

**QUINTA: ATRIBUCIONES DEL GERENTE GENERAL**

La responsabilidad de la Administración para el "CONSORCIO VIAL AHUAC" será unificada y estará a cargo del Representante Legal del Sr. Jorge Pascual Vega Aybar con DNI N° 06174402, y fijan domicilio en la Av. Progreso N° 325 El Tambo – Huancayo – Junín, en tal sentido es de su responsabilidad el manejo Administrativo, documentación, control y manejo económico siendo sus principales atribuciones:



Al respecto es necesario precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la sumilla de Resolución N° 1315-2022-TCE-S4 ha señalado expresamente que: "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO (...)". Asimismo, en el **fundamento 21** de la citada resolución, el Tribunal ha desarrollado que: «21. Al respecto, y como se ha mencionado anteriormente, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD señala que la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, y en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían precisar en la promesa de consorcio y/o contrato de consorcio respectivo, el compromiso de ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación.

Según la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, Asimismo, la **RESOLUCION N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERA SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera no tomar en cuenta el contrato; por lo tanto, **No Califica** la experiencia del postor en la especialidad para la evaluación de su oferta.

**OBSERVACION 03**

El Postor **CONSORCIO VIAL GMI**, presenta el Anexo N° 6 Oferta Económica (página 128) dentro de los documentos de la propuesta técnica, dicho acto genera la **descalificación de su oferta**, como lo señala el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Artículo 82°, numeral 82.3 inciso b), que textualmente dice: **"Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas."**



**2. POSTOR 02:**

**CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, CONFORMADO POR:**

GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647.

JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358.

**DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

Del análisis, verificación y evaluación realizada la documentación presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR FF&G, conformado por GUSTAVO VILCAHUAMAN LOBATON, CON RUC N° 10416033647 y JUAN CARLOS LOZANO LOZANO, CON RUC N° 10427695358, cumple con los documentos de admisión, encontrándose apto para la calificación y evaluación de su oferta. Por lo tanto, su oferta se encuentra admitido para la calificación y evaluación de la propuesta. Habiendo realizado la revisión de los documentos presentados por el postor y en esta etapa de la admisión se ha determinado que el **POSTOR 02. CONSORCIO SUPERVISOR FF&G**, se encuentra apto para la Evaluación y calificación de su oferta.

