

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2023-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL DESVIO DE PORCON BAJO Y EL CASERIO MARAYLLACTA, DEL C. P. PORCON BAJO, PROVINCIA DE CAJAMARCA – CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2378237

1 NÚMERO DE ACTA

003-2023-MPC/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Cajamarca, a los 06 días del mes de julio del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, a las 15:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 295-2023-GM-MPC, de fecha 21 de junio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2023-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL DESVIO DE PORCON BAJO Y EL CASERIO MARAYLLACTA, DEL C. P. PORCON BAJO, PROVINCIA DE CAJAMARCA – CAJAMARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2378237, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizo a las 16:10 horas de la misma fecha y año; postergándose para hasta el día 7 de julio de 2023, debido a que el Comité de Selección continua evaluando las ofertas.

La reunión del día 7 de julio de 2023, se llevó a cabo desde las 14:40 hasta 16:40 horas, postergándose para el día 10 de julio de 2023.

La reunión del día 10 de julio de 2023, se llevó a cabo desde las 11:30 hasta 12:40 horas, postergándose para el día 11 de julio de 2023. La reunión del 11 de julio de 2023 se llevo a cabo desde las 11:00 hasta 16:30 horas

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN ENRIQUE HERRERA MUÑOZ	Titular	X	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente	===	
Primer Miembro	AUDRY MARITZA CUSCO RUITON	Titular	X	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente	==	
Segundo Miembro	RAFAEL R. BENAVIDES PANIZO	Titular	X	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente	==	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través de éste como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	10166567535
2	TORRES RONCAL JOSE LUIS	10266028216
3	MUJICA ALIAGA ROGER ALEJANDRO	10266151999
4	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	10266284280
5	TORREL PAJARES WILDER AUGUSTO	10266758605

6	MEDINA GUEVARA ELMER RENATO	10266932711
7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
8	TELLO PEREZ WILMER	10407124923
9	TALLEDO JIBAJA LEYTHYER JOHN	10421713141
10	MERA VALERA IRMA MARIA DE JESUS	10433652989
11	CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY	10441999645
12	BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO	10476233025
13	RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20445770974
14	AFSA COMPAÑIA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	20491594803
15	3.H.G. CONSULTORES - EJECUTORES E.I.R.L.	20529354747
16	INVERSIONES ISIDEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20529401761
17	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC	20561379476
18	DACAHE E.I.R.L.	20603697791
19	GRUPO NUÑEZ RIVEROS INGENIERIA ASOCIADA S.A.C.	20604413291
20	INVERSIONES SCALA PERU S.R.L.	20605119302
21	VILLANUEVA ASESORES & CONSULTORES E.I.R.L.	20607104655

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la calificación y evaluación de las ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (Descarga de información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA	05/07/2023	12:07:43
2	RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	05/07/2023	13:11:44
3	CONSORCIO SAN JOSÉ	05/07/2023	17:56:20
4	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	05/07/2023	22:21:07
5	CONSORCIO HCO	05/07/2023	23:21:06
6	CONSORCIO SANEAMIENTO	05/07/2023	23:45:41

- 6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a los requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases (**Anexo N° 1 – Admisibilidad de ofertas**).

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten (**Anexo N° 1 – Admisibilidad de ofertas**), por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA	De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA , en el Anexo N° 4 – Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría, no establece el <u>plazo para la supervisión de obra y plazo de liquidación de obra</u> , y de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección establece de forma clara en el numeral 1.6 del Capítulo I (Generalidades) y del numeral 10 del Capítulo III (requerimiento) donde se establece: <u>supervisión de obra por un plazo de "ciento veinte (120) días calendario y liquidación de obra por el plazo de treinta (30) días calendario</u> ; por lo tanto, no es materia de subsanación de conformidad al literal a) del numeral 60.2 donde establece: " La

omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

Así también, el postor en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, dentro de sus obligaciones, no se compromete en la **actividad de liquidación de obra**.

Por lo expuesto, la oferta quedará **NO ADMITIDA**.

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor
1	RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.
2	CONSORCIO SAN JOSÉ
3	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO
4	CONSORCIO HCO
5	CONSORCIO SANEAMIENTO

9

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según **Anexo N° 2** que forma parte de la presente Acta.

De la revisión, el Comité de Selección determina que los postores: i) RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C., ii) CONSORCIO SAN JOSÉ, iii) VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO, iv) CONSORCIO HCO, y v) **CONSORCIO SANEAMIENTO**, sus ofertas han sido consideradas Calificadas.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	Ninguno	=====

10

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las ofertas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor
1	RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.
2	CONSORCIO SAN JOSÉ
3	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO
4	CONSORCIO HCO
5	CONSORCIO SANEAMIENTO

11

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según **Anexo N° 3** que forma parte de la presente Acta.

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN JOSÉ	100.00 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	60 puntos
2	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	70 puntos
3	CONSORCIO HCO	70 puntos
4	CONSORCIO SANEAMIENTO	70 puntos

13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

13.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

La evaluación de la oferta se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Económicas, según Anexo N° 4 que forma parte de la presente Acta.

14 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, por **unanimidad** dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (Anexo N° 1, 2, 3 y 4).

15

Juan Enrique Herrera Muñoz
Presidente Titular

Audry Maritza Cusco Ruiton
Primer Miembro Titular

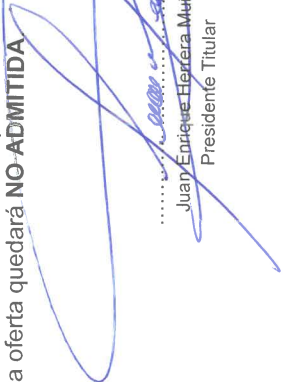
Rafael R. Benavides Panizo
Segundo Miembro Titular

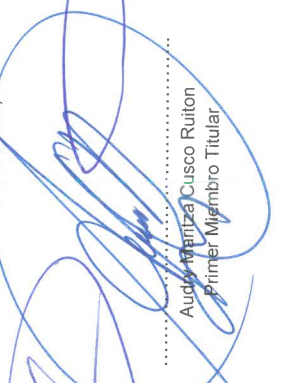
NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ANEXO N° 1
CUADRO DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

A.	Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA	RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	CONSORCIO SAN JOSE	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	CONSORCIO HCO	CONSORCIO SANEAMIENTO
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple/No Cumple	Cumple/No Cumple	Cumple/No Cumple	Cumple/No Cumple	Cumple/No Cumple	Cumple/No Cumple
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	No Cumple (*)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
A.6)	Promesa de consorcio. (Anexo N° 5)	No Cumple (*)	No corresponde	Cumple	No corresponde	Cumple	Cumple
RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD		NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

(*) De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO NUEVA CAJAMARCA**, en el Anexo N° 4 – Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría, no establece el **plazo para la supervisión de obra y plazo de liquidación de obra**, y de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección establece de forma clara en el numeral 1.6 del Capítulo I (Generalidades) y del numeral 10 del Capítulo III (requerimiento) donde se establece: *supervisión de obra por un plazo de "ciento veinte (120) días calendario y liquidación de obra por el plazo de treinta (30) días calendario*; por lo tanto, no es materia de subsanación de conformidad al literal a) del numeral 60.2 donde establece: **"La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"**. Por lo expuesto, la oferta quedará **NO ADMITIDA**. Así también, el postor en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, dentro de sus obligaciones, no se compromete en la **actividad de liquidación de obra**. Por lo expuesto, la oferta quedará **NO ADMITIDA**


Juan Enrique Herrera Muñoz
Presidente Titular


Audy Maritza Cusco Ruiton
Primer Miembro Titular


Rafael R. Benavides Panizo
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 2
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Monto facturado acumulado equivalente a 2.0 veces el Valor Referencial Cumple / no cumple)
1	<p>RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.</p> <p>Acredita un monto acumulado de S/ 373,410.00, por lo tanto, cumple con el requisito de calificación.</p> <p>Se deja constancia que de acuerdo a las bases integradas del procedimiento de selección establece, que la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <u>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago, cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago;</u> por lo tanto, de la experiencia de orden N° 3 no se tomara en cuenta debido a que no adjunta la <u>conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, de las cuales adjunta acta de recepción de obra (folio 66) contrario a las bases integradas del presente procedimiento.</u></p> <p>Calificada</p>
2	<p>CONSORCIO SAN JOSÉ</p> <p>Acredita un monto acumulado de S/ 547427.89, por lo tanto, cumple con el requisito de calificación.</p> <p>Calificada</p>
3	<p>VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO</p> <p>Acredita un monto acumulado de S/ 670,342.91, por lo tanto, cumple con el requisito de calificación.</p> <p>Calificada</p>
4	<p>CONSORCIO HCO</p> <p>Acredita un monto acumulado de S/ 530,455.06, por lo tanto, cumple con el requisito de calificación.</p> <p>Calificada</p>
5	<p>CONSORCIO SANEAMIENTO</p> <p>Acredita un monto acumulado de S/ 971,554.61, por lo tanto, cumple con el requisito de calificación.</p> <p>Se deja constancia, que la experiencia de orden N° 2, no se tomara en cuenta, debido a que existe incongruencia entre las facturas presentadas y la sumatoria de los comprobantes de pagos.</p> <p>Calificada</p>


.....
Juan Enrique Herrera Muñoz
Presidente Titular Primer


.....
Audry Marzalesco Ruiton
Primer Miembro Titular


.....
Rafael R. Benavides Panizo
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 3
CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA			PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (PT)	RESULTADO
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (M>= 2.80 veces el valor referencial; 70 Ptos), (M>=2.50 veces el valor referencial y < 2.80 veces el valor referencial; 65 Ptos) y (M> 2.0 veces el valor referencial y < 2.50 veces el valor referencial; 60 Ptos)	METODOLOGÍA PROPUESTA Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos			
1	RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	60 puntos	0 puntos (*)		60 puntos	Descalificado
2	CONSORCIO SAN JOSÉ	70 puntos	30 puntos		100 puntos	Calificado
3	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	70 puntos	0 puntos (**)		70 puntos	Descalificado
4	CONSORCIO HCO	70 puntos	0 puntos (***)		70 puntos	Descalificado
5	CONSORCIO SANEAMIENTO	70 puntos	0 puntos (****)		70 puntos	Descalificado


(*) De revisado la Metodología Propuesta del postor RODRIGUEZ FUENTES INGENIEROS CONSULTORES S.A.C., en el numeral 1.3 de la metodología propuesta de las bases integradas, se está solicitando detalla el **Alcance**, sin embargo no describe dicho alcance. Asimismo, se solicita la identificación del proyecto donde se evidencie **visita del postor donde se realizará la supervisión de la obra y un panel fotográfico de las cuales no sustenta en su metodología presentada**; incumpliendo con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo tanto, al no cumplir con el contenido mínimo de dicha metodología al postor se otorgará **0 puntos**.


(**) De revisado la Metodología Propuesta del postor VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO, en el numeral 3 de la metodología propuesta de las bases integradas, se está solicitando cronograma de actividades (GANTT) de las cuales se evidencia que la fecha probable para el inicio de **actividades para la supervisión** empieza el día 01/08/2023 y culmina el 26/02/2024, error que le postor a cometido el inicio es 01/08/2023 mas los 120 días calendario de la actividad de la supervisión de obra culminara el día 28/11/2023; por lo tanto, al no cumplir con el contenido mínimo de dicha metodología al postor se otorgará **0 puntos**.

(***) De revisado la Metodología Propuesta del postor CONSORCIO HCO no detalla adecuadamente de conformidad a lo solicitado en las bases integradas; por lo tanto, al no cumplir con el contenido mínimo de dicha metodología al postor se otorgará **0 puntos**.

(****) De revisado la Metodología Propuesta del postor CONSORCIO HCO, de acuerdo a la absolución de la consulta solamente se debe detallar la actividad de supervisión de obra y liquidación de obra mas no otras actividades como es de actividades antes de inicio de la obra, por lo tanto, al no cumplir con el contenido mínimo de dicha metodología al postor se otorgará **0 puntos**


Juan Enrique Herrera Muñoz
Presidente Titular


Audrey Mantay Cusco Rujón
Primer Miembro Titular


Rafael R. Behavides Panizo
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 4


Cuadro de Evaluación Económica, Determinación del Puntaje Total de las ofertas y Cuadro de Solución en Caso De Empate


Cuadro de Evaluación Económica

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	Monto de la Oferta Económica (S/)	Puntaje de la Evaluación Económica (PE)	Estado de la Oferta Económica (Calificado/Descalificado)	OBSERVACIÓN
1	CONSORCIO SAN JOSÉ	S/ 158,876.69	100.00	Calificada	=====

EVALUACIÓN DEL PRECIO	
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	CONSORCIO SAN JOSÉ
O_m = Precio de la oferta más baja	S/ 158,876.69
O_i = Precio i	S/ 158,876.69
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	100.00 puntos



Juan Enrique Herrera Muñoz
Presidente Titular


Audry Mariza Cusco Ruiton
Primer Miembro Titular

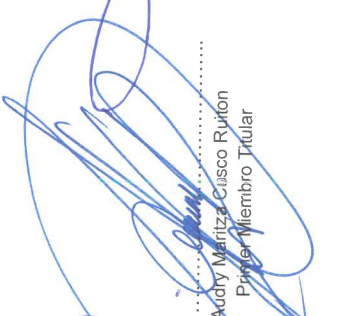

Rafael R. Benavides Panizo
Segundo Miembro Titular

Determinación del Puntaje Total de las Ofertas


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS					PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS (PTPi = c1xPTi + c2xPei)	Bonificación por colindancia (10 %)		Bonificación por MYPE		Puntaje final	ESTADO
		Puntaje de la Evaluación Técnica (PT)	Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica (C1 = 0.80)	Puntaje de la Evaluación Económica (PE)	Coeficiente de ponderación para la evaluación económica (C2 = 0.20)	Si / No		Puntaje	Si / No	Puntaje			
1	CONSORCIO SAN JOSÉ	100.00	0.80	100.00	0.20	100.00	(I)	Si	10.00	Si	5.00	115.00	Calificada



.....
Juan Enrique Herrera Muñoz
Presidente Titular



.....
Addy Mariza Cusco Rufón
Primer Miembro Titular



.....
Rafael R. Benavides Panizo
Segundo Miembro Titular