

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024-CS/AS-128
		Fecha del informe	7/03/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC YURI ROJAS SANTIAGO Sub Gerente Regional de Administración
---	---	---

3	ANTECEDENTES	
	FECHA DE CONVOCATORIA:	20/11/2023
	N° DE PARTICIPANTES:	47
	N° DE POSTORES	1
	DESCRIPCION BREVE DEL DESARROLLO DE LAS SUB ETAPAS	<p>el postor CONSORCIO URACOPA, no cumplió con su obligación de presentar la documentación para perfeccionar el contrato (CARTA FIANZA), hecho imputable al postor que acarrea la declaración de la pérdida automática de la Buena pro, conforme a lo establecido en el artículo literal 141.3) del artículo 141 del Reglamento.</p> <p>Ahora bien, en dicha disposición se establecen los Plazos y requisitos para el perfeccionamiento del contrato, los cuales mencionan lo siguiente:</p> <p>141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.</p> <p>En base a la admisión y calificación de ofertas, no se encontró ninguna oferta valida según orden de prelación; de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado, "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...). Por tal razón y de acuerdo a lo expuesto, comunico la declaratoria de DESIERTO del referido procedimiento de selección</p>

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA Y EL DESARROLLO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA LA MEJORA DEL SERVICIO DE MANEJO DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA, META III CON CUI N° 2288164"
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicacion Simplificada N° 128-2023-GRL/CS-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron un [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
	el postor CONSORCIO URACOPA , no cumplió con su obligación de presentar la documentación para perfeccionar el contrato (CARTA FIANZA), hecho imputable al postor que acarrea la declaración de la pérdida automática de la Buena pro, conforme a lo establecido en el artículo literal 141.3) del artículo 141 del Reglamento.	
	En base a la admisión y calificación de ofertas, no se encontró ninguna oferta valida según orden de prelación; de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado, "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...). Por tal razón y de acuerdo a lo expuesto, comunico la declaratoria de DESIERTO del referido procedimiento de selección	x 4

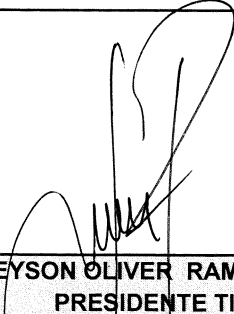
FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
6.5	Otras[6]	

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
	7.5	Otros	Responsabilidades de cada participante.	x
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
	1.- Ninguna y realice la siguiente convocatoria con las mismas condiciones.
	Por todo lo expuesto, se solicita la autorización para dar continuidad conforme refiere el presente documento. Asimismo, se acompaña el acta de Desierto y el Documento de persistencia del área usuaria.

9	
	 JEYSON OLIVER RAMIREZ RAMOS PRESIDENTE TITULAR