



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA
COMITÉ DE SELECCIÓN

ADMISION, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CUI N° 2593492: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL ASENTAMIENTO HUMANO BENJAMIN DOIG DISTRITO DE PUCUSANA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDP/CS-2

En la oficina de Logística de la Municipalidad distrital de Pucallpa, a los tres días del mes de abril del año 2024, en concordancia al numeral 43.2) del Artículo 43° del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado por DS. N° 344-2018-EF y sus respectivas modificatorias, se procedió a dar inicio a la etapa de Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas y otorgamiento de buena pro, del procedimiento de Selección por A.S. N° 001-2024-MDP/CS-2, para la contratación en mención.

En dicho acto, se registraron en el presente procedimiento los siguientes participantes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	2024-03-24	Válido
2	10086800441	JAICO JAICO JUAN CARLOS RAFAEL	2024-03-20	Válido
3	10094765809	LIMAYMANTA CONTRERAS JAVIER FILOMENO	2024-03-20	Válido
4	10099923682	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	2024-03-25	Válido
5	10201168835	TINOCO ZARATE ROBERTO CARLOS	2024-03-20	Válido
6	10257607599	INCIO CARRILLO JULIO CESAR	2024-03-20	Válido
7	10266187225	ROJAS CERNA RAMON ALFREDO	2024-03-23	Válido
8	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-03-15	Válido
9	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-03-19	Válido
10	10327322660	ROJAS ROJAS EDWIN GILBERTO	2024-03-15	Válido
11	10409964317	HUAMAN DAMIANO MILTON CESAR	2024-03-20	Válido
12	10426900811	SUAREZ CONTRERAS ALDO	2024-03-15	Válido
13	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	2024-03-14	Válido
14	10480740861	RODRIGUEZ TABOADA FERNANDO ADOLFO	2024-03-16	Válido
15	10700275260	CHAVARRIA COTRINA JOEL EFRAIN	2024-03-21	Válido
16	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	2024-03-14	Válido
17	20515903098	JAMAL GEOSINTETICOS S.A.C.	2024-03-20	No válido
18	20515903098	JAMAL GEOSINTETICOS S.A.C.	2024-03-20	No válido
19	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-03-18	Válido
20	20537742021	GOTIKA CONSULTORES & CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GOTCONCON S.A.C.	2024-03-14	Válido
21	20538507661	TADEO JV S.A.C.	2024-03-19	Válido
22	20551736131	WASICHAY PERU S.A.C.	2024-03-19	Válido
23	20558217121	CONEMA INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.	2024-03-16	Válido
24	20562682431	APU CONSULTORES PERU S.A.C.	2024-03-14	Válido
25	20800757947	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS LUGA E.I.R.L.	2024-03-23	Válido
26	20802527124	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	2024-03-14	Válido
27	20809221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-03-16	Válido
28	20809658755	GRUPO SLY E.I.R.L.	2024-03-21	Válido
29	20609966816	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION VALLEJOS E.I.R.L.	2024-03-18	Válido

Asimismo, se deja constancia que se presentaron NUEVE (09) ofertas, las mismas que corresponden a los siguientes participantes inscritos:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA
Nomenclatura : AS-SN-1-2024-CSMDP-2
Nro. de convocatoria : 2
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de Obra para supervisión de obra: ¿Mejoramiento del servicio de práctica deportiva y/o recreativa en el complejo deportivo del Asentamiento Humano Benjamín Doig distrito de Pucallpa de la provincia de Lima del departamento de Lima con CUI 2593492.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	Servicio de Consultoría de Obra para supervisión de obra: ¿Mejoramiento del servicio de práctica deportiva y/o recreativa en el complejo deportivo del Asentamiento Humano Benjamín Doig distrito de Pucallpa de la provincia de Lima del departamento de Lima				
20558217121	CONEMA INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.		26/03/2024	05:45:52	Electronico
10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES		26/03/2024	13:24:41	Electronico
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC		26/03/2024	16:39:32	Electronico
10283152079	CONSORCIO PRIYA		26/03/2024	17:19:07	Electronico
10257607599	CONSORCIO SAN FRANCISCO		26/03/2024	18:51:06	Electronico
10700275260	CONSORCIO SUPERVISOR PUCUSANA		26/03/2024	19:12:56	Electronico
20551736131	LOS MOCHICAS		26/03/2024	22:39:25	Electronico
10201168835	TINOCO ZARATE ROBERTO CARLOS		26/03/2024	23:38:50	Electronico
10094765809	LIMAYMANTA CONTRERAS JAVIER FILOMENO		26/03/2024	23:44:31	Electronico



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA
COMITÉ DE SELECCIÓN

Acto seguido, se realizó la etapa de Apertura y Descarga de Ofertas, para verificar que la documentación presentada, para este procedimiento, sea la exigida en las Bases, con el objetivo de verificar la documentación requerida tanto de índole obligatorio, como la documentación facultativa y el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia, cuyo resultado es el siguiente:

- JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ (RUC N° 10770340620) oferta que es considerada **ADMITIDA**.
- CONEMA INVERSIONES GENERALES EIRL (RUC N° 20558217121) oferta que es considerada **NO ADMITIDA**.
- MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (RUC N° 20518861604) oferta que es considerada **NO ADMITIDA**.
- CONSORCIO LOS MOCHICAS (RUC N° 20551736131 - RUC N° 10175354374) oferta que es considerada **ADMITIDA**.
- CONSORCIO PRIYA (RUC N° 10282751921 - RUC N° 10283152079) oferta que es considerada **NO ADMITIDA**.
- CONSORCIO SAN FRANCISCO (RUC N° 10257607599 - RUC N° 20548169012) oferta que es considerada **NO ADMITIDA**.
- LIMAYMANTA CONTRERAS JAVIER FILOMENO (RUC N° 10094765809) oferta que es considerada **NO ADMITIDA**.
- ROBERTO CARLOS TINOCO ZARATE (RUC N° 10201168835) oferta que es considerada **NO ADMITIDA**.
- CONSORCIO SUPERVISOR PUCUSANA (RUC N° 10700275260 - RUC N° 10433867527) oferta que es considerada **NO ADMITIDA**.

Seguidamente la etapa de admisión, se procedió a determinar si el Postor cumple con los requisitos de calificación, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para lo cual se procedió a la verificación y calificación de los documentos que acreditan los requisitos, verificando:

- JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ (RUC N° 10770340620), al revisar su oferta se evidencia que si cumple con los requisitos solicitados, por lo que su oferta CALIFICA.
- CONSORCIO LOS MOCHICAS (RUC N° 20551736131 - RUC N° 10175354374), al revisar su oferta se evidencia que si cumple con los requisitos solicitados, por lo que su oferta CALIFICA.


Seguidamente se procedió con la etapa de Evaluación de las Ofertas admitidas, etapa cuya finalidad es determinar el puntaje y el orden de prelación según los factores y procedimientos de evaluación, concordante con lo señalado en el Artículo 83° del Reglamento, obteniéndose:

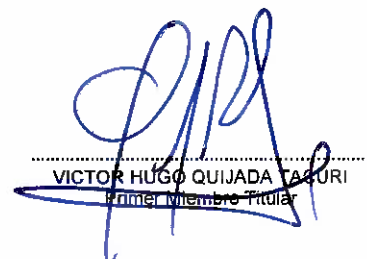
- JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ (RUC N° 10770340620), con un precio ofertado de **S/ 62,174.70**; obteniendo un puntaje total ponderado más bonificación de 96.60 en la evaluación técnica y económica, con orden de prelación 2.
- CONSORCIO LOS MOCHICAS (RUC N° 20551736131 - RUC N° 10175354374), con un precio ofertado de **S/ 62,174.70**; obteniendo un puntaje total ponderado más bonificación de 105.00 en la evaluación técnica y económica, con orden de prelación 1.

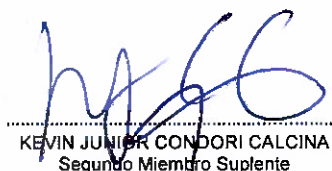
Finalmente, en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y siguiendo con el cronograma establecido en el SEACE, el Comité de Selección, quien actúa de forma colegiada y de acuerdo al marco normativo vigente para el procedimiento de selección por adjudicación simplificada, concluye:

Primero : Otorgar la Buena Pro al POSTOR **CONSORCIO LOS MOCHICAS** (conformado por WASICHAY PERU S.A.C. con RUC N° 20551736131 y WALTER JAVIER MONTALVAN BERNAL con RUC N° 10175354374), correspondiente al "SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CUI N° 2593492: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL ASENTAMIENTO HUMANO BENJAMIN DOIG DISTRITO DE PUCUSANA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", con un monto ofertado, que asciende al importe de **S/ 62,174.70 (Sesenta y Dos Mil Ciento Setenta y Cuatro con 70/100 Soles)**, incluidos todos los impuestos de ley; dejando constancia de los votos discrepantes en la admisión y evaluación se la Sra. KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA cuyas observaciones obran en los cuadros comparativos y constituyen parte de la presente acta.

Segundo : El Comité de Selección cumple con realizar la publicación del presente instrumento en el SEACE, en la fecha señalada, siguiendo el calendario del procedimiento de selección.


KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA
Presidente


VICTOR HUGO QUIJADA TACURI
Primer Miembro Titular


KEVIN JUNIOR CONDORI CALCINA
Segundo Miembro Suplente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDP/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CUI N° 2593492: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL ASENTAMIENTO HUMANO BENJAMIN DOIG DISTRITO DE PUCUSANA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS		
DOCUMENTOS PARA LA EVALUACION	JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ (RUC N° 10770340620)	CONSORCIO LOS MOCHICAS (RUC N° 20551736131 - RUC N° 10175354374)
EVALUACION TECNICA (a)		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la Supervisión de las siguientes obras: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos	90.00	90.00
1 M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial	90 PUNTOS	
2 M >= 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial	95 PUNTOS	
3 M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	80 PUNTOS	
4 M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	75 PUNTOS	
B. METODOLOGIA PROPUESTA		
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: · Plan de trabajo (sustento de la organización y programación de actividades durante la Supervisión de Obra deberá presentar PERT-CPM Y GANTT) · Control de calidad en obra (mecanismos de aseguramiento de calidad durante la ejecución del proyecto a supervisar) · Control de seguridad y salud (sistemas de control de seguridad y Salud) · Control de mitigación ambiental (sistemas de control de mitigación de medio ambiente) *Se evaluará de manera proporcional las metodologías propuestas por el postor que cumpla con el objetivo de la contratación.	0.00	10.00
1 Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	10 PUNTOS	
2 No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	0 PUNTOS	
RESULTADO EVALUACION TECNICA	90.00	100.00
EVALUACION ECONOMICA (b)		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	S/ 62,174.70	S/ 62,174.70
RESULTADO EVALUACION ECONOMICA	100.00	100.00
PUNTAJE TOTAL PONDERADO: (a)*0.80+(b)*0.20	92.00	100.00
Bonificación 5% REMYPE	4.60	5.00
RESULTADO FINAL	96.60	105.00
ORDEN DE PRELACION	2º	1º

Pucusana, 03 de abril de 2024

OBSERVACION:

JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ (RUC N° 10770340620)

Según la evaluación efectuada a criterio de los miembros titulares Sr. VICTOR HUGO QUIJADA TACURI y Sr. KEVIN JUNIOR CONDORI CALCINA; señalan que la metodología propuesta no estaría cumpliendo con acreditar correctamente el plan de trabajo y el control de calidad siendo inconsistente la información por lo que no obtendría el puntaje requerido; sin embargo, la Sra. KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA, deja constancia de su voto discrepante, señalando que para ella la metodología propuesta si se estaría cumpliendo con lo mínimo requerido en las bases integradas y que el criterio asumido por los otros miembros del comité no serían sustentables; por lo que deja su voto discrepante en el presente extremo, señalando que debería decidirse la buena pro por sorteo ante el SEACE.

KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA
Presidente

KEVIN JUNIOR CONDORI CALCINA
Segundo Miembro Titular

VICTOR HUGO QUIJADA TACURI



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA
COMITÉ DE SELECCIÓN

INFORME N° 002-2024-AS001-2024-CS/MDP



A : ABOG. JUAN CARLOS VERASTEGUI VILLAR
Oficina de Logística y Control Patrimonial

DE : Comité de Selección

ASUNTO : Apoyo de registro en la plataforma del SEACE para la etapa de admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la Buena Pro, de corresponder; del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 001-2024-CS/MDP – Segunda Convocatoria.

REFERENCIA : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CUI N° 2593492: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL ASENTAMIENTO HUMANO BENJAMIN DOIG DISTRITO DE PUCUSANA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA


FECHA : Pucusana, 03 de Abril del 2024

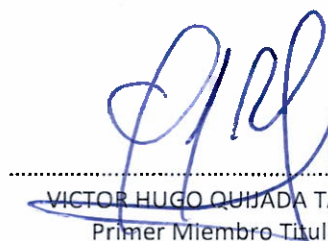
Tenemos el agrado de dirigirnos a usted, en atención a la referencia y el asunto para solicitar su apoyo con el registro en la plataforma del SE@CE sobre las actuaciones referidas a la de admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la Buena Pro, de corresponder; del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 001-2024-CS/MDP – Segunda Convocatoria cuyo objeto es la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CUI N° 2593492: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL ASENTAMIENTO HUMANO BENJAMIN DOIG DISTRITO DE PUCUSANA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA.**

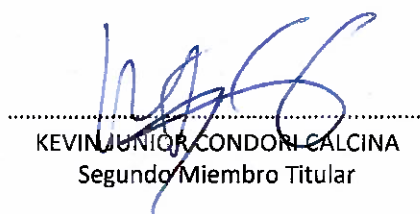
Sobre el particular, al numeral 46.4 del artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que:
Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad.

En este sentido, se le solicita formalmente su apoyo en el registro en el SEACE de las actuaciones del presente comité para lo cual hacemos llegar formalmente los instrumentos de carácter obligatorio que deben ser publicados.

Atentamente;


KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA
Presidente


VICTOR HUGO QUIJADA TACURI
Primer Miembro Titular


KEVIN JUNIOR CONDORI CALCINA
Segundo Miembro Titular

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PUCUSANA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDP/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CUI N° 2593492: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL ASENTAMIENTO HUMANO BENJAMIN DOIG DISTRITO DE PUCUSANA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA:

LITERAL	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	FORMATO	JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ (RUC N° 10770340620)	CONEMA INVERSIONES GENERALES EIRL (RUC N° 20558217121)	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (RUC N° 20518861604)	CONSORCIO LOS MOCHICA (RUC N° 20551735131 - RUC N° 10175364374)	CONSORCIO PRIVA (RUC N° 10282751921 - RUC N° 10283152079)	CONSORCIO SAN FRANCISCO (RUC N° 10257607599 - RUC N° 20548169012)	LIMAYMANTA CONTRERAS JAVIER FILOMENO (RUC N° 10094765809)	ROBERTO CARLOS TIMOCO ZARATE (RUC N° 10207116835)	CONSORCIO SUPERVISOR PUCUSANA (RUC N° 10700275260 - RUC N° 10433867527)
a.1)	Declaración Jurada de Datos del Postor	Anexo N° 1	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE (*)	PRESENTE (*)	PRESENTE	PRESENTE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE (SUBSANACION)
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52° del Reglamento	Anexo N° 2	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE
a.4)	Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Anexo N° 3	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Anexo N° 4	PRESENTE	PRESENTE (*)	PRESENTE (*)	PRESENTE (*)	PRESENTE (*)	PRESENTE	PRESENTE (*)	PRESENTE (*)	PRESENTE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	Anexo N° 6	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTE
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION											
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA											
A	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.		NO PRESENTE	NO PRESENTE	PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE
B	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor		PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE
C	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa	(Anexo N° 10)	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	PRESENTE
D	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao	(Anexo N° 9)	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE	NO PRESENTE
RESULTADO			ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

Pucusana, 03 de abril de 2024

OBSERVACIONES:

CONEMA INVERSIONES GENERALES EIRL (RUC N° 20558217121)

Se advierte que el ANEXO N° 4 solo consigna un plazo de ejecución de 150 días calendario, no ha considerado el plazo adicional para la liquidación de la obra según lo requerido en el numeral 7 del capítulo III de las bases integradas, cabe precisar que según lo tipificado en el literal a) del numeral 60.2 del art. 60° del RLCE "son subsanables, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica", en este sentido, no puede solicitarse la subsanación en el presente extremo, por cuanto el comité no puede suponer que el plazo de ejecución ofertado incluya el plazo de liquidación de obra.

A razón de lo analizado, éste colegiado concluye en NO ADMITIR LA PRESENTE OFERTA por no cumplir con los requisitos previstos en las bases del procedimiento

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PUCUSANA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDPI/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CUI N° 2593492: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL ASENTAMIENTO HUMANO BENJAMIN DOIG DISTRITO DE PUCUSANA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA

MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (RUC N° 20518861604)

Se advierte que el ANEXO N° 4 consigna un plazo de ejecución de 150 días calendario para la supervisión del servicio; sin embargo, sobre el plazo de la liquidación hace mención a lo normado en el art. 209° del RLCE, no precisando explícitamente el periodo ofertado para la liquidación final, por lo que a criterio del comité y por mayoría, la presente propuesta no estaría cumpliendo a cabalidad con lo requerido.

No obstante, la Miembro titular Srta. KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA, señala que según lo precisado en el numeral 7. de los términos de referencia contenidos en el CAPITULO III de las bases integradas, se aprecia que el plazo para la liquidación de obra hace referencia solo al art. 209° y no precisa un tiempo determinado, por lo que según la precisión e interpretación de la oferta, ésta si estaría cumpliendo con lo requerido, por lo que deja su voto discrepante respecto a la evaluación de la presente oferta en virtud a lo tipificado en el art. 46° del RLCE:

A razón de lo analizado y por mayoría, éste colegiado concluye en **NO ADMITIR LA PRESENTE OFERTA**.

CONSORCIO LOS MOCHICA (RUC N° 20551736131 - RUC N° 10175354374)

Se advierte que en el ANEXO N° 4 ha consignado un plazo de ejecución de 150 días calendario y un plazo de 30 días calendario para la liquidación de la obra; sin embargo, la miembro titular Srta. KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA, señala que lo manifestado no es razonable y consigna su voto discrepante respecto a la admisibilidad de la presente oferta, ya que el plazo requerido para la liquidación según el numeral 7 del capítulo III de las bases integradas en concordancia con el art. 209° del RLCE, instituye: "El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, (...)".

A razón de lo analizado, éste colegiado concluye en **ADMITIR LA PRESENTE OFERTA** por mayoría, dejando su voto discrepante la Srta. KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA en el presente extremo.

CONSORCIO PRIYA (RUC N° 10282751921 - RUC N° 10283152079)

Se advierte que el ANEXO N° 4 solo consigna un plazo de ejecución de 150 días calendario, no ha considerado el plazo adicional para la liquidación de la obra según lo requerido en el numeral 7 del capítulo III de las bases integradas; cabe precisar que según lo tipificado en el literal a) del numeral 60.2 del art. 60° del RLCE "son subsanables, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al **precio u oferta económica**"; en ese sentido, no puede solicitarse la subsanación en el presente extremo, por cuanto el comité no puede suponer que el plazo de ejecución ofertado incluya el plazo de liquidación de obra.

A razón de lo analizado, éste colegiado concluye en **NO ADMITIR LA PRESENTE OFERTA** por no cumplir con los requisitos previstos en las bases del procedimiento.

CONSORCIO SAN FRANCISCO (RUC N° 10257607599 - RUC N° 20548169012)

De la verificación del Anexo N° 1 se aprecia que se adjunta la partida electrónica N° 12847342 correspondiente al CONSORCIO 2 (Constructora El Mauri SAC) indicando como Gerente Comercial al Sr. GABRIEL EDGARDO VALLEJO SANCHEZ, identificado con DNI N° 46219151; sin embargo, de la revisión de la página web "BUSCADOR DE PROVEEDORES DEL ESTADO" efectuado mediante el siguiente enlace: <https://apps.osce.gob.pe/periproy-auficha/20548169012>, se aprecia como órgano de administración y representante al Sr. LUCIO LAZARO CAMARGO ORIHUELA identificado con L.E. N° 08550978; constatóndose información inexacta en la oferta referida al representante legal; por lo que su participación se encuentra imposibilitada según lo instituido en los numerales 11.1 y 11.2 del Art. 11° del RLCE en concordancia con la Resolución N° 02393-2020-TOE-S2 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado en referencia a la actualización de datos en el RNP.

Asimismo, se advierte en el folio N° 1 de la oferta técnica, que el postor adjuntó el Anexo N° 6 referido a la oferta económica; en ese sentido, es aplicable lo tipificado en el literal b) del numeral 82.3 del art. 82° del RLCE el cual señala: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"

A razón de lo analizado, éste colegiado concluye en **NO ADMITIR LA PRESENTE OFERTA** por no cumplir con los requisitos previstos en las bases del procedimiento.

LIMAYMANTA CONTRERAS JAVIER FILOMENO (RUC N° 10094765609)

De la verificación de la oferta presentada, se advierte que no ha utilizado el formato estándar de las bases para la formulación del Anexo N° 1; asimismo, se advierte el pago de la imagen de la firma en todos los formatos de la oferta, contraviniendo lo establecido en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, el cual instituye: "NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO"

Por otro lado, se advierte que en el ANEXO N° 4 solo consigna un plazo de ejecución de 150 días calendario, no ha considerado el plazo adicional para la liquidación de la obra según lo requerido en el numeral 7 del capítulo III de las bases integradas; cabe precisar que según lo tipificado en el literal a) del numeral 60.2 del art. 60° del RLCE "son subsanables, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al **precio u oferta económica**"; en ese sentido, no puede solicitarse la subsanación en el presente extremo, por cuanto el comité no puede suponer que el plazo de ejecución ofertado incluya el plazo de liquidación de obra.

Asimismo, se advierte en el folio N° 1 de la oferta técnica, que el postor adjuntó el Anexo N° 6 referido a la oferta económica; en ese sentido, es aplicable lo tipificado en el literal b) del numeral 82.3 del art. 82° del RLCE el cual señala: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"

A razón de lo analizado, éste colegiado concluye en **NO ADMITIR LA PRESENTE OFERTA** por no cumplir con los requisitos previstos en las bases del procedimiento.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDP/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CUI N° 2593492: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL ASENTAMIENTO HUMANO BENJAMIN DOIG DISTRITO DE PUCUSANA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA

ROBERTO CARLOS TINOCO ZARATE (RUC N° 10201168535)

Se advierte que en el ANEXO N° 4 solo consigna un plazo de ejecución de 150 días calendario, no ha considerado el plazo adicional para la liquidación de la obra según lo requerido en el numeral 7 del capítulo III de las bases integradas; cabe precisar que según lo tipificado en el literal a) del numeral 60.2 del art. 60° del RLCE "son subsanables, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"; en ese sentido, no puede solicitarse la subsanación en el presente extremo, por cuanto el comité no puede suponer que el plazo de ejecución ofertado incluya el plazo de liquidación de obra.

Asimismo, se advierte en el folio N° 105 y N° 108 de la oferta técnica, que el postor adjuntó el Anexo N° 6 referido a la oferta económica; en ese sentido, es aplicable lo tipificado en el literal b) del numeral 82.3 del art. 82° del RLCE el cual señala: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas".

A razón de lo analizado, éste colegiado concluye en **NO ADMITIR LA PRESENTE OFERTA** por no cumplir con los requisitos previstos en las bases del procedimiento

CONSORCIO SUPERVISOR PUCUSANA (RUC N° 10700275260 - RUC N° 10433867527)

Al verificar la oferta, se evidencia la omisión de la presentación de los documentos que acrediten el literal b) del numeral 2.2.1.1 de la Sección específica de las bases referido a la representación de quienes suscriben la oferta; en ese sentido, según lo insinuado en el literal h) del numeral 60.2 del art. 60° del RLCE se establece que es subsanable: "La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública".

A razón de lo analizado, éste colegiado concluyó en requerir la **SUBSANACION DE LA OFERTA** formulada por el postor a fin de validar su **ADMISIÓN**; cabe precisar que según la subsanación de la oferta efectuada mediante el SEACE, se advierte el cumplimiento legal de la presentación de los documentos requeridos; no obstante, el Sr. VICTOR HUGO QUIJADA TACURI y el Sr. KEVIN JUNIOR CONDORI CALCINA, señalan que los documentos presentados no estarían cumpliendo con los requisitos formales que instituye el art. 60° del RLCE; para lo cual la Sra. KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA, deja constancia de su voto discrepante, señalando que para ella la subsanación de la oferta si estaría cumpliendo para ser admitida y que los otros miembros del comité no estarían sustentando el criterio para no admitir la oferta.

Por lo señalado, y con el voto discrepante de la Sra. KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA, **NO SE ADMITE LA PRESENTE OFERTA.**

KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA
Presidente

VICTOR HUGO QUIJADA TACURI
Primer Miembro Titular

KEVIN JUNIOR CONDORI CALCINA
Segundo Miembro Titular

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDP/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA CUI N° 2593492: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL ASENTAMIENTO HUMANO BENJAMIN DOIG DISTRITO DE PUCUSANA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ (RUC N° 10770340620)	CONSORCIO LOS MOCHICA (RUC N° 20551736131 - RUC N° 10175354374)
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1 FORMACIÓN ACADÉMICA		
<u>RESIDENTE DE OBRA</u> Ingeniero civil o arquitecto titulado y colegiado	De conformidad con el numeral 49.3 del art. 49° y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139° del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
<u>SUPERVISOR DE OBRA</u> Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses, experiencia que se computará desde la colegiatura como SUPERVISOR DE OBRA Y/O JEFE DE SUPERVISION Y/O INSPECTOR DE OBRA Y/O COORDINADOR DE OBRA Y/O RESIDENTE DE OBRA Y/O OBRAS EN GENERAL, tendrá un porcentaje de participación del 100%	De conformidad con el numeral 49.3 del art. 49° y el literal e) del numeral 139.1 del art. 139° del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 60,000.00 (SeSENTA Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: SUPERVISIÓN de obra en mejoramiento y/o ampliación y/o construcción y/o renovación de complejos deportivos, espacios públicos recreativos, infraestructura vehicular y peatonal de uso público.</p>	CUMPLE (acredita lo mínimo requerido)	CUMPLE (acredita lo mínimo requerido)
RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA

Pucusana, 03 de abril de 2024


KATTIA JOSSELIN MONTES LAPA
Presidente
VICTOR HUGO QUIJADA TACURI
Primer Miembro Titular
KEVIN JUNIOR CONDORI CALCINA
Segundo Miembro Titular