

INFORME N° 002-2024-MDC/CS-AS-001-2024

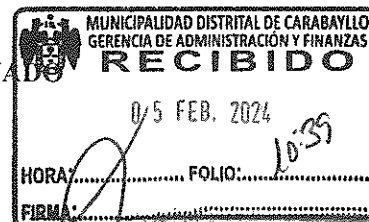
A : **CPC. JULIO ANTONIO CAYCHO LAVADO**
Gerente de Administración y Finanzas

DE : **Sr. CESAR GUSTAVO PEÑA HUANCA**
Presidente del Comité de Selección

ASUNTO : **COMUNICACIÓN DE DECLARATORIA DE DESIERTO**

REF : **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDC/CS -
Primera Convocatoria - "SERVICIO DE PROCESAMIENTO DE
DATOS, IMPRESIÓN, ARMADO, COMPAGINADO Y
EMBOLSADO DE LA CARPETA TRIBUTARIA 2024".**

FECHA : Carabayllo, 05 de febrero de 2024



Sirva el presente para saludarlo muy cordialmente, en condición de presidente del comité de selección designado mediante Formato 04 N° 005-2024-GAF/MDC de fecha 22 de enero de 2024 para la conducción y desarrollo del procedimiento de selección de la referencia y en observancia a lo tipificado en el numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, hacerle de su conocimiento, lo siguiente:

I. ANTECEDENTES.

- 1.1. Mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF se aprobó el Texto Único Ordenado de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado y mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF se aprobó su Reglamento; estableciéndose con estas normas; las disposiciones y lineamientos que deberán observar las Entidades del Sector Público en los procesos de Contrataciones de Bienes, Servicios u Obras.
- 1.2. Mediante Memorando N° 15-2024-SGRFT-GATR/MDC de fecha 16 de enero de 2024, el Subgerente de Registro de Fiscalización Tributaria; remitido al Gerente de Administración los Términos de Referencia, conducente a la realización del proceso de indagación de mercado para la contratación del solicitó **"SERVICIO DE PROCESAMIENTO DE DATOS, IMPRESIÓN, ARMADO, COMPAGINADO Y EMBOLSADO DE LA CARPETA TRIBUTARIA 2024"**, el mismo que luego de la aplicación del dicho proceso indagatorio, se obtuvo un valor estimado de S/ 280,000.00 (DOSCIENTOS OCHENTA MIL, CON 00/100 SOLES) incluido el IGV y otros costos de acuerdo a la legislación vigente, correspondiente a un procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada.
- 1.3. Mediante FORMATO 02 N° 001-2024-GAF/MDC de fecha 19 de enero de 2024; se aprobó el Expediente de Contratación; contando para el efecto con toda la información inherente que establece el numeral 42.3 del artículo 42° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en lo que correspondió al tipo de procedimiento de selección por **ADJUDICACION SIMPLIFICADA**.
- 1.4. Mediante FORMATO 07 N° 001-2023-GAF/MFDC de fecha 22 de enero de 2024, se aprobó las bases administrativas para la primera convocatoria del procedimiento de selección, elaborada en función a la información vertida en el expediente de contratación, contemplando los lineamientos técnicos normativas regulados a través de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD formalizada su modificación a través de la Resolución N° D000210-2022-OSCE-PRE, vigente a partir del día 28 de octubre de 2022; produciéndose su convocatoria través del SEACE con fecha 22 enero de 2024, adjuntando para dicho efecto, todos los requisitos sustentatorios que exige la fase que corresponde al registro de información de la fase de actos preparatorios.
- 1.5. Durante el periodo de registro de participantes que fluctuó a partir del día 23 al 30 de enero de 2024 y conforme a las reglas establecidas en las bases, se pudo constatar a través del módulo de registro de participantes de la ficha de la convocatoria del SEACE; la inscripción de trece (13) proveedores inscritos de los cuales doce (12) se encontraban en estado de "validos" para la presentación de su oferta, y uno en estado de "No valido" denotando una pluralidad de proveedores en actividades vinculadas al objeto de contratación que tienen intención de contratar con el Estado, según se precisa:

1	Proveedor con RUC	10101527444	HUAMANI ENCISO RICHARD HILARIO	24/01/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10104898373	CHAVEZ ASTORAY JORGE	23/01/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20100664179	CADILLO EDITORIAL IMPRENTA S.R.L.	23/01/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20139959020	GRAFICA COUNTRY S.A.	23/01/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20372309360	REPRESENTACIONES FLAMIVI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - REPRESENTACIONES FLAMIVI	23/01/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20448546609	INKAGRAF EDITORIAL E INDUSTRIA GRAFICA Y PUBLICITARIA E.I.R.L.	23/01/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20518283210	EDITORES MARAUCANO S.A.C.	30/01/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20518730259	MARANATHA FISH S.A.C.	23/01/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20552159102	SUPPLY CHAIN TECHNOLOGIES S.A.C.	30/01/2024	No válido
10	Proveedor con RUC	20602768245	CORPORACION GRECIA SOLUCIONES INTEGRALES S.A.C.	23/01/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20602890997	RHD SOLUCIONES GRAFICAS S.A.C.	24/01/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20603117221	GRUPO ATAHAR S.A.C. - ATAHAR S.A.C.	23/01/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20611499591	TVT CONTRATISTAS E.I.R.L.	24/01/2024	Válido

13 registros encontrados mostrando 5 registros de 1 a 5 Página 1 de 1

- 1.6. Durante la etapa de Formulación de Consultas y observaciones, se evidenció que un (1) participante ha registrado cinco (5) observaciones a través del SEACE a fin de que estas, sean absueltas por el comité de selección; siendo absueltas y/o aclaradas debidamente motivadas dando origen a su registro y publicación a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado con fecha 24 de enero de 2024, conjuntamente con las bases integradas, tal como lo señala el numeral 72.1 del artículo 72° concordante con lo señalado en el literal a) del artículo 89° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

1	20602890997	RHD SOLUCIONES GRAFICAS S.A.C.	Observación	Específico	5.3	5.3	21	24/01/2024 23:48
2	20602890997	RHD SOLUCIONES GRAFICAS S.A.C.	Observación	Específico	5.3	5.3	22	24/01/2024 23:48
3	20602890997	RHD SOLUCIONES GRAFICAS S.A.C.	Observación	Específico	5.7	5.7	22	24/01/2024 23:48
4	20602890997	RHD SOLUCIONES GRAFICAS S.A.C.	Observación	Específico	5.7	5.7	22	24/01/2024 23:48
5	20602890997	RHD SOLUCIONES GRAFICAS S.A.C.	Observación	General	S/N	S/N	S/N	24/01/2024 23:55

5 registros encontrados mostrando 5 registros de 1 a 5 Página 1 de 1

Respecto a ello, precisar que la observación N°s 03 y 04 estuvo referido al requerimiento de dos tipos de experiencia del personal clave y la cantidad de años requeridos, en el sentido de solicitar: i) acreditar experiencia mínima de cuatro (04) años como coordinador y/o especialista y/o analista en área tributaria; y ii) acreditar experiencia mínima de cuatro (4) años como coordinador y/o especialista en área de sistemas ambos en Gobiernos Locales; situación que no fue acogida por este colegiado.

- 1.7. Durante la etapa de Registro de Ofertas programada en la ficha de la convocatoria para el día 31 de enero de 2024, se verificó la existencia de una (1) oferta que fue validada por el Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado, de acuerdo al reporte automático procesado por el SEACE:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE PROCESAMIENTO DE DATOS, IMPRESIÓN, ARMADO, COMPAGINADO Y EMBOLSADO DE LA CARPETA TRIBUTARIA 2024

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE PROCESAMIENTO DE DATOS, IMPRESIÓN, ARMADO, COMPAGINADO Y EMBOLSADO DE LA CARPETA TRIBUTARIA 2024			
20372309360	REPRESENTACIONES FLAMIVI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - REPRESENTACIONES FLAMIVI	31/01/2024	22:35:56	Electronico

- 1.8. A lo expuesto en el párrafo precedente; y concluido el proceso de presentación, admisión, evaluación y calificación de las ofertas, respecto a la presentación y cumplimiento de los requisitos solicitados en el numeral 2.2.1.1 y 2.2.1.2 del numeral 2.2.1 del Capítulo II las Bases integradas; se obtuvo como resultado que la única (1) oferta registrada, no cumplía con lo requerido, tanto en la documentación de presentación obligatoria para admisión de la oferta masi como a requisitos de calificación requerido en las bases; por lo consiguiente, ha correspondido aplicar el supuesto tipificado en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones | desierto; cuando (...) no exista ninguna oferta válida para ser adjudicada, supuesto normativo que se ajustó estrictamente al acuerdo adoptado por este colegiado, facultando de esta manera; proceder a **Declaratoria de Desierto** el procedimiento de selección, formalizándose la decisión mediante notificación a través del SEACE con fecha 01 de febrero de 2024.

II. BASE LEGAL

- Ley N° 27972 Ley Orgánica de Municipalidades y sus modificatorias
- Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF
- Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS
- Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y de Acceso a la Información Pública, aprobado por Decreto Supremo N° 021-2019-JUS y su Reglamento.
- Decreto Supremo N° 344-2018-EF que aprueba el Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, y sus modificatorias

III. ANALISIS Y FUNDAMENTO TECNICO

- 3.1. En principio el numeral 65.2. del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; señala que: *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. (...)".* Vale decir; la norma es imperativa por cuanto exige comunicar funcionario que aprobó el expediente de contratación, las causas debidamente justificadas mediante el cual fue declarado desierto el objeto de la contratación, en este caso; la declaratoria de desierto se dio ante la inexistencia de ofertas válidas.
- 3.2. Bajo ese contexto normativo; la declaratoria de desierto total parcial de un procedimiento de selección por causas debidamente motivadas, implica la existencia de ciertas situaciones que no permitieron que la conclusión satisfactoria del procedimiento de selección, generando que la Entidad en cierto modo, no pueda cumplir con la finalidad pública, la dilación de los objetivos institucionales y la posibilidad de realizar una nueva convocatoria que generan indudablemente mayores costos en tiempo y oportunidad.
- 3.3. Como órgano encargado de la conducción del procedimiento de selección, aseverar que las bases que rigieron para la convocatoria; fueron elaboradas en función a la información vertida a través del requerimiento adscrito en el expediente de contratación, por lo consiguiente la **DECLARATORIA DE DESIERTO**, no fue generado por la inobservancia de los preceptos normativos o a la exigencia subjetiva de requisitos funcionales que hayan limitado la participación de potenciales postores, máxime si durante el proceso de indagación de mercado, se acreditó la pluralidad de proveedores en actividades vinculadas al objeto de la convocatoria, dilatando de esta manera los objetivos institucionales y las metas propuestas por el área usuaria. A continuación desarrollamos las causales que motivaron la decisión adoptada por este colegiado:
- **Causal 1:** El Formato utilizado y suscrito por el postor como **ANEXO N° 01** corresponde a la contratación de bienes de las bases estandarizadas, aprobadas mediante Resolución N° 092-2020-OSCE/PRE (actualmente derogada), no corresponde al contenido del Anexo N° 01 (Servicios) requerido en las bases integradas de esta convocatoria.
 - **Causal 2:** El Formato utilizado y suscrito por el postor como **ANEXO N° 02** corresponde a la contratación de bienes de las bases estandarizadas, aprobadas mediante Resolución N° 092-2020-OSCE/PRE (actualmente derogada); no corresponde al contenido del Anexo N° 02 (Servicios) requerido en las bases integradas de esta convocatoria.
 - **Causal 3:** El Formato utilizado y suscrito por el postor como **ANEXO N° 03** corresponde a la contratación de bienes de las bases estandarizadas, aprobadas mediante Resolución N° 092-2020-OSCE/PRE (actualmente derogada), no corresponde al contenido del Anexo N° 03 (servicios) requerido en las bases integradas de esa convocatoria.
 - **Causal 4:** El Formato utilizado y suscrito por el postor como **ANEXO N° 04** corresponde a la contratación de bienes de las bases estandarizadas, aprobadas mediante Resolución N° 092-2020-OSCE/PRE (actualmente derogada); no corresponde al contenido del Anexo N° 04 (servicios) requerido en las bases integradas de esta convocatoria.

- **Causal 5:** EL Sistema de Contratación de la convocatoria definidos en los términos de referencia (según entregables), corresponde al Sistema Mixto de Precios Unitarios y Suma Alzada. (**ANEXO N° 06**) donde debe discernirse del objeto de la contratación, que componentes corresponden a precios unitarios y cual corresponde a suma alzada, sin embargo, en el recuadro que corresponde al formato de precios unitarios ha incluido igualmente lo que corresponde a suma alzada, haciendo un valor de S/ 276,000.00; por otro lado; el recuadro que corresponde al formato a suma alzada ha incluido tanto lo que corresponde a precios unitarios y a suma alzada por un valor de S/ 276,000.00; recayendo en errores insubsanables.
 - **Causal 6:** Se solicita que el Coordinar cuente con una formación complementaria mínima de 70 horas lectivas o su equivalente en créditos en Especialización en Sistemas de Gestión de Base de Datos Relacional SQL BUSSINES INTELLIGENCE SERVER, sin embargo solo acredita una formación en dicha especialización por cuarenta y dos (42) horas lectivas.
 - **Causal 7:** Se solicita que el Coordinador cuente con una experiencia de cuatro (4) años como coordinador y/o especialista en área de sistemas en Gobiernos Locales; sin embargo, solamente acredita una Experiencia de un (1) año y once (11) meses y veinticinco (25) días.
- 3.4. Sobre el particular, precisar que las causales descritas en los párrafos precedentes, se constituyen en insubsanables, por cuanto; en relación las **causales 1, 2, 3, 4**, si bien el postor presentó los anexos respectivos debidamente suscritos, sin embargo precisar que la información fue registrada en formatos no vigentes (norma derogada), que recaen en contradictorio a lo requerido en las bases integradas de la convocatoria, en cuanto a la **causal N° 5**, el formato fue llenado de manera incorrecta, de acuerdo al sistema de contratación requerido en las bases, constituyéndose esto; en insubsanable, por otro lado en relación a la **causal 6** el profesional propuesto no acredita contar con las horas lectivas de capacitación mínima en la especialización requerida, si bien presenta capacitaciones en relacionados a base de datos informáticos, sin embargo dichos certificados no tienen relación específica a lo solicitado, situación que será corregido durante la siguiente convocatoria; y finalmente en cuanto a la **causal 7**, el personal clave no cumple con la experiencia requerida en el área de sistemas. Debemos agregar que este requerimiento fue observado por uno de los postores participantes, considerando que era excesivo solicitar dos experiencias a la vez y por la misma cantidad de años (4), sin embargo este cuestionamiento no fue acogido por el comité de selección, pues consideró que; una mayor experiencia otorga la fiabilidad de obtener un producto bajo estándares de calidad, por otro lado se requiere que el personal clave cuente con dos experiencias en la materia en gobiernos locales, es a razón de que la ejecución del servicio conlleva la prestación de procesos informáticos; procesamiento de datos y actualización de la data variable; sin embargo fue una de las causales para la declaratoria de desierto, la misma que será corregido para la segunda convocatoria.
- 3.5. Bajo ese contexto; los miembros del comité de selección, consideran que el acto de la **DECLARATORIA DE DESIERTO** del procedimiento de selección, se encontró debidamente motivado, por cuanto el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que: *"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando (...) no exista ninguna oferta válida para ser adjudicada (...); vale decir que se declara desierto, cuando pese al registro de ofertas, estas no cumplen con lo requerido en las bases integradas; ante ello, el numeral 4 del artículo 3° del Texto Único Ordenado de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, tipifica: "Todo acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico", de ello se desprende que, las decisiones que adopte la Entidad debe afianzarse en un posible jurídico, que obedezca a criterios de legalidad, certeza de los hechos, debida calificación jurídica y apreciación razonable y que denote una motivación suficiente conforme al marco y ordenamiento legal que rige sobre la materia; en ese criterio consideramos que la decisión adoptada por este colegiado contiene una motivación suficiente conforme al marco y ordenamiento legal que rige sobre la materia, de acuerdo a las causales desarrolladas en el numeral 3.3 del presente documento*
- 3.6. Considerando que la **DECLARATORIA DE DESIERTO** corresponde a la primera convocatoria del procedimiento de selección de la referencia, la siguiente convocatoria deberá realizarse siguiendo el mismo procedimiento de selección, amparados en el precepto normativo tipificado en el numeral 65.3 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece: *"Cuando los*

procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento; vale decir la normativa que rige la contratación pública para la adjudicación simplificada, no ha establecido supuestos mediante el cual se pueda emplear otro tipo de procedimiento, por lo consiguiente se debe emplear el mismo procedimiento de selección, hasta que el objeto de la contratación sea adjudicado, siempre que persista la necesidad de contratar.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1. En función a lo descrito a los párrafos precedentes se ha llegado a la **CONCLUSION** que los documentos solicitados en el numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria para admisión de la oferta, no fue restrictivo; por cuanto estos corresponden a estructura de las bases estandarizadas vigentes reseñadas en la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD modificada mediante Resolución N° D000210-2022-OSCE-PRE, por lo tanto; son los postores quienes tienen la obligación de registrar sus ofertas de acuerdo a los anexos requeridos en las bases, por otro lado en relación a lo solicitado en el numeral 3.2 del Capítulo III como requisitos de calificación, consideramos dentro de nuestro criterio, no fue restrictivo para una participación de potenciales postores, máxime si se contó con pluralidad de proveedores que cumplieran con el requerimiento obtenidos durante el proceso de indagación de mercado, y por otro lado la existencia de un número considerable de participantes registrados, válidos para la presentación de sus ofertas, finalmente precisar que el valor estimado; fue obtenido durante el mes de enero de 2024 vale decir; totalmente actualizado a la fecha de la convocatoria.
- 4.2. En esa línea consideramos que la decisión adoptada por este colegiado, se encuentra ajustada a criterios de razonabilidad técnica debidamente motivada y con sustento legal, tal y como se desarrolla en el **ANEXO 01 - CUADRO DE EVALUACION DE LA OFERTA - DOCUMENTOS OBLIGATORIOS Y DOCUMENTOS FACULTATIVOS** y numeral 3.3 y 3.4 del presente documento; en donde se desarrolla los motivos por el cual la oferta no fue admitida. En ese sentido al contar con elementos legales suficientes, este colegiado procedió a la **DECLARATORIA DE DESIERTO** de la primera convocatoria del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDC/CS**, la misma que fue formalizada la decisión adoptada mediante publicación a través del SEACE con fecha cinco (5) de febrero de 2023.
- 4.3. En ese sentido, y por los motivos expuestos son los postores quienes tienen la potestad de registrar sus ofertas conforme a la información que se solicitan en las bases integradas, en función a ello y al análisis y fundamento técnico del presente, consideramos que como órgano encargado de la conducción del procedimiento de selección, **CONCLUIMOS** haber actuado estrictamente bajo los principios de legalidad e imparcialidad tipificados en los numerales 1.1 y 1.5 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.
- 4.4. Se **RECOMIENDA** y en función a la información vertida y al contexto descriptivo de los párrafos precedentes derivar lo actuado a la Subgerencia de Registro de Fiscalización Tributaria; a fin de que, en su calidad de área usuaria; determine la persistencia de contratar el mencionado servicio bajo las mismas condiciones requeridas, o en su defecto reformular en algún extremo el requerimiento respecto a su contenido técnico y/u otra exigencia que a criterio considere que fue restrictivo para la participación de potenciales postores; tal como se manifiesta en el numeral 3.4 del presente documento; a fin de que finalmente este, sea adjudicado y se cumpla con la finalidad pública al cual esa inmersa esta contratación.

Atentamente;


CESAR GUSTAVO PEÑA HUANCA
Presidente del Comité de Selección