


FORMATO N° 26



INFORME DE ANALISIS DE DECLARACION DE DESIERTO

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO   | Número de informe  | 02-2024-MPP/CS  |
|   |   | Fecha del informe  | 24/04/2024  |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME   | ECON. JULIO CESAR VEREAU MESIA   |   |
| 3 | <b>ANTECEDENTES</b><br>Con fecha 11 de abril del 2024 se publico la convocatoria del Prodimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPP/CS para la contratacion de MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMOS: ALTO LARAN (KM. 6+050) - SOTELO, PALCAMARCA - TIBILLO (KM. 61+000) DISTRITO DE SANTA CRUZ, TIBILLO, PROVINCIA DE PALPA DEPARTAMENTO DE ICA.<br>Con Fecha 19 de abril se realizo la presentacion de ofertas para el presente procedimiento de seleccion<br>Con fecha 22 de abril del 2024 el comite de seleccion se declara desierto el procedimiento de seleccion ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPP/CS.<br>De lo expuesto, los miembros del comite de seleccion realizo el analisis de las propuestas que fue presentada. |  |   |
| 4 | <b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>   |  |   |
|   | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA   | MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMOS: ALTO LARAN (KM. 6+050) - SOTELO, PALCAMARCA - TIBILLO (KM. 61+000) DISTRITO DE SANTA CRUZ, TIBILLO, PROVINCIA DE PALPA DEPARTAMENTO DE ICA. |   |
|   | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN   | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MPP/CS  |   |
|   | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA  | Primera Convocatoria   |  |
|   | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)  | Item unico   |   |
| 5 | <b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b><br>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.<br>Se registraron 07 participantes, pero no presentaron ofertas.<br>Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:<br>01 ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas.<br>01 oferta, fue descalificada.  |  |   |
| 6 | <b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b><br>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:  |  |   |
|   | 6.1   | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.   |   |
|   | 6.2   | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.  |   |
|   | 6.3   | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.  |   |
|   | 6.4   | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.  | X   |
|   | 6.5   | Otras  |   |



**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANALISIS DE DECLARACION DE DESIERTO**

|          |   |          |
|----------|---|----------|
| <b>7</b> | <b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>  |          |
|          | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:   |          |
| 7.1      | El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.  |          |
| 7.2      | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.   |          |
| 7.3      | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir   |          |
| 7.4      | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.  | <b>X</b> |
| 7.5      | Otros ..... [ 8 ]   |          |
| 7.6      | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]<br><br>Sobre la Admisión y descalificación de los postores:<br><b>MANTENIMIENTO VIAL Y DESARROLLO INTEGRAL SARAMARCA</b> no cumple por lo cual no se admite su propuesta: la denominación del procedimiento de selección no corresponde a lo establecido en las bases integradas.<br><b>CONSORCIO SIERRA SUR</b> Existe incongruencia entre la dirección consignada por parte del consorcio ( anexo 05), con la dirección de la carta de compromiso de alquiler de Infraestructura estratégica. las cuales no coinciden entre si. lo cual ocasionaría una confusión ya que no se sabría a qué dirección se realizara las notificaciones correspondientes durante la ejecución del servicio del mantenimiento objeto de la contratación. |          |
| <b>8</b> | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:<br><br>1.- Se realice la Nueva convocatoria del procedimiento de seleccion mediante Adjudicacion Simplificada.<br>2.- Tratandose de mantenimientos rutinarios se tiene un presupuesto transferido para ejecutar el mantenimiento rutinario de vias por lo cual se debe continuar con la convocatoria..  |          |
| <b>9</b> | <div align="center">  <b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PALPA</b><br/><br/> <br/> <b>ALVARO F. CHAVEZ GONZALES</b><br/>                     ASESORAMIENTO                 </div> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>   |          |