








		FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME AF/LO-0186/2023-EGASA
		Fecha del informe	8/11/2023
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	LUIS SALAS PALACIOS	
3	ANTECEDENTES Con fecha 18 de octubre de 2023 se convoca el procedimiento de selección AS-0022-2023-EGASA 1ra Convocatoria con un valor estimado de S/ 175,438.86, siendo declarado desierto el 06/11/2023.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE MAQUINARIA PARA ATENCION DE EMERGENCIAS EN VIAS DE ACCESO E INFRAESTRUCTURA HIDRAULICA DE LAS CENTRALES DE CHARCANI DURANTE EL PERIODO DE LLUVIAS AÑO 2024	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-0022-2023-EGASA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1ra Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
	Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.		-
	Se presento una oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 1 oferta, fue declarada no admitida.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6] -
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	[8] -



FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>En la oferta del postor EQUIPOS TECNICOS Y COMERCIALES S.A. se observó que la firma en el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, de su representante legal Luis Alberó Calderón Torres presentada en su oferta técnica (que consta de 70 folios) era diferente a la firma del Anexo N° 6 Precio de la Oferta que se adjuntó en la sección "Propuesta Económica" cargada en la plataforma de SEACE, por lo que no se tenía la certeza que la documentación presentada haya sido suscrita por el representante legal del referido postor. Dicho error no se encontraba dentro de los supuestos de subsanación establecidos en el artículo N° 60 del RLCE por lo que su oferta se dio por NO ADMITIDA.</p> <p>Sin perjuicio de lo indicado en el párrafo precedente, el comité procedió efectuar una revisión de la oferta de carácter general, encontrando, sin ser limitativo, que el postor, no visó ni folió la totalidad de su oferta, no presentó vigencia de poder y la nomenclatura y descripción colocada en el encabezado de los anexos solicitados no correspondía al presente procedimiento de selección. Además, NO acreditó los requisitos de calificación – equipamiento estratégico establecidos en las bases del procedimiento de selección, toda vez que en las facturas, testimonio de arrendamiento financiero y carta de compromiso de alquiler de la maquinaria: cargadores frontales, excavadora sobre orugas y retroexcavadora no se detalló y/o preciso los datos técnicos solicitados (potencia, capacidad y ancho de hoja detallados en las bases) así mismo, no acreditó la documentación que sustente la posesión de la motoniveladora.</p> <p>No habiendo quedado ninguna oferta válida y de conformidad con lo establecido en el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344- 2018-EF el Comité de Selección declaró por unanimidad Desierto el presente procedimiento de selección.</p> <p>Ahora bien, el Comité de Selección tomo conocimiento de lo manifestado por el área usuaria del presente procedimiento de selección, quien solicita el reinicio de la nueva convocatoria, en vista a su declaratoria de desierto, teniendo en cuenta que nos encontramos a inicio de la temporada de lluvias y posiblemente ocurrirían precipitaciones fluviales que requerirían contar con el presente servicio de manera urgente. Tomando en consideración lo solicitado por el área usuaria, el Comité de Selección acuerda exonerar el plazo para consentir el desierto del procedimiento de selección, debido a la urgencia de que la contratación se realice en el más breve plazo, por tal motivo se acordó el envío de una carta a la empresa que presentó su oferta EQUIPOS TECNICOS Y COMERCIALES S.A. donde se le realizará la consulta, si tienen la intención de presentar apelación al presente procedimiento, caso contrario se estaría realizando la 2da convocatoria, donde podrán participar nuevamente.</p> <p>En ese sentido mediante carta CS.-0054/2023-EGASA se le comunico al referido postor, quien manifestó mediante correo electrónico, que no apelara el resultado del proceso, procediendo el Comité de Selección a elaborar el presente Informe.</p>									
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopte la medida siguiente:</p> <p>1.- El Ing. Daniel Enriquez Zamata, presidente del Comité de Selección, en su calidad de área usuaria, manifiesta que no realizará otros cambios a los Términos de Referencia del presente procedimiento de selección, por lo que deberá continuarse la siguiente convocatoria con el contenido del requerimiento publicado con las Bases Integradas de este procedimiento.</p> <p>2.- Considerando lo indicado en el punto 1 y en vista que el postor no presentara recurso de apelación, se recomienda exonerar el plazo de consentimiento de la declaratoria de desierto y llevar a cabo de inmediato una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p>									
9	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>DANIEL ENRIQUEZ ZAMATA</td><td>MARYLUZ CHIRINOS VELA</td><td>MITCHELÁNGELO ALVARADO RODRÍGUEZ</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)</td></tr></table>				DANIEL ENRIQUEZ ZAMATA	MARYLUZ CHIRINOS VELA	MITCHELÁNGELO ALVARADO RODRÍGUEZ	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)		
										
DANIEL ENRIQUEZ ZAMATA	MARYLUZ CHIRINOS VELA	MITCHELÁNGELO ALVARADO RODRÍGUEZ								
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)										