

# ACTA DE EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS N° 001-2024-MIDAGRI-DVDAFIR- PEBPT-DE

## CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN OIDOR DISTRITO DE SAN JACINTO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE TUMBES

En la ciudad de Tumbes, siendo las 15:30, del día 16 de octubre del 2024, en los ambientes del Órgano Encargado de las Contrataciones del PEBPT, el comité de selección, nombrado mediante Formato N° 04-2024, quien estará a cargo de conducir el procedimiento de selección de la AS N° 001-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-PEBPT-DE – Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN OIDOR DISTRITO DE SAN JACINTO PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE TUMBES, a fin de EVALUAR y OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección.

De la revisión de las bases administrativas e integradas se ha verificado que las condiciones de los consorciados del numeral 10.19 de las presentes bases, serán tomadas en cuenta para la admisión de las ofertas de los postores, esto en aras de una mayor participación de todos los postores y continuar con el procedimiento de selección de acuerdo a los principios que rigen la normatividad vigente.

Se procedió a:

### PRIMERO.- Subsanación de Oferta

De acuerdo al cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se verifico que postor CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD no realizo la subsanación de la oferta, según imagen del portal del SEACE:

Visualizar Subsanaciones de Oferta	
Entidad convocante	MINAG - PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL PUTANCO - TUMBES
Nomenclatura	AS-1M-1-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Otro
Descripción del objeto	AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN OIDOR DISTRITO DE SAN JACINTO, PROVINCIA DE TUMBES, DEPARTAMENTO DE TUMBES
Número de Contratación	MINAG-2024-232
Datos del postor	
RUC / Código	2052714962
Documento	SI
Nombre a razón social	CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	14/10/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Item(s)	CL

Registarse Registrarse

El registro se encuentra marcado 2 registros de 2 a 2 Página 2 de 2

### SEGUNDO.- Apertura y Admisión de Ofertas con la documentación obligatoria en las bases integradas del procedimiento de selección:

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a los establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del RLCE.

Previo a la evaluación y calificación de las ofertas y tras la apertura de estas, se procedió a efectuar la revisión correspondiente con el fin de determinar su admisión, obteniéndose los siguientes resultados:



ANEXO N° 01 - ADMISION DE LA OFERTAS								
POSTOR	Documentos para la admisión de la oferta - AS N° 003-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-PEBPT-DE							RESULTADO
	a) Declaración jurada de datos del postor.	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas	g) Precio de la Oferta en soles y:	
	(Anexo N° 1)	DNI / VIGENCIA	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	(Anexo N° 6)	
CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD	No presente (*)	No presente (*)	No presente (*)	No presente (*)	No presente (*)	No presente (*)	No presente (*)	NO ADMITIDO
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE EIRL	Si presente	Si presente	Si presente	Si presente	Si presente	No Aplica	Si presente	ADMITIDA
CONSORCIO OIDOR TUMBES 1	Si presente	Si presente	Si presente	Si presente	Si presente	Si presente (*)	Si presente	NO ADMITIDA
CONSORCIO HIDRICO OIDOR	Si presente	No presente (*)	Si presente	Si presente	Si presente	Si presente (*)	Si presente	NO ADMITIDA
CONSORCIO INGENIERIA GK	Si presente	No presente (*)	Si presente	Si presente	Si presente	Si presente (*)	Si presente	NO ADMITIDA

### **Justificación de la No Admisión de la Oferta CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD**

(\*) De acuerdo al análisis realizado por este colegiado, el postor CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD fue debidamente emplazado para que cumpla con presentar la certificación notarial de las firmas insertas en el Anexo 05 – Promesa de Consorcio, así como la autenticación e identificación biométrica efectuada en Notaria Gómez Verastegui por cada uno de los representantes legales de las empresas integrantes del CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD; Sin embargo, pese a haber transcurrido el plazo concedido, el CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD no cumplió con subsanar la certificación notarial de las firmas insertas en el Anexo 05 – Promesa de Consorcio, así como la autenticación e identificación biométrica efectuada en Notaria Gómez Verastegui según reporte del portal del SEACE con el fin de verificar la similitud entre los trazos gráficos de la firma del representante legal de la empresa G.J Flama Mundo Nuevo SAC y el representante común del CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD, muy a pesar de tratarse de la misma persona (Sra. Telma Mery Jaimes Delgado), haciendo evidente asumir a este colegiado que los documentos consistentes en los Anexo 01, 02, 03, 06 y 08 carecen de autenticidad, máxime si en el documento anexo 05 – promesa de consorcio, obra una firma específica de la Sra. Telma Mery Jaimes Delgado muy distinta a la que se consigna en el mismo documento en su condición de representante común del CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD. Asimismo, este colegiado evidencia que no existe similitud entre los trazos gráficos de la firma del representante legal de la empresa grupo Constructor has y Hnos LA SRL consistente en el Anexo 02 carece de autenticidad, máxime si en el documento anexo 05 – promesa de consorcio, obra una firma específica del Sr. Víctor Hugo laurente Artola muy distinta a la que se consigna en el Anexo 02. Bajo tales consideraciones, se tiene por no admitida la oferta

### **Justificación de la No Admisión de la Oferta CONSORCIO OIDOR TUMBES 1**

(\*) De acuerdo al análisis realizado por este colegiado, el postor CONSORCIO OIDOR TUMBES 1 no se ha certificado en el Anexo 05 – Promesa de Consorcio, la firma notarial del representante común de dicho consorcio (Anexo 05, así como los biométricos acreditativos de su identidad emitidos en sede notarial), Bajo tales consideraciones, se tiene por no admitida la oferta.

### **Justificación de la No Admisión de la Oferta CONSORCIO HIDRICO OIDOR**

(\*) De acuerdo al análisis realizado por este colegiado, que de la revisión de la vigencia poder presentada a fin de acreditar la presentación de la documentación obligatoria del inciso B, del numeral 2.2.1.1 del capítulo II – sección específica de las bases integradas, se determinó que el representante legal de la empresa NORCONSULT EIRL, no goza entre otras, de las siguiente atribución prescrita en el numeral 2) del artículo 188 de la Ley N° 26887 – Ley General de Sociedades: "(...) 2) Representar a la sociedad, con las facultades generales y especiales previstas en el Código Procesa Civil y las facultades previstas en la Ley de Arbitraje (...)"



Conforme se desprende de la vigencia poder de la empresa NORCONSULT, el gerente general, no cuenta con facultades administrativas para representar a la sociedad ante toda clase de instituciones públicas o privadas.

Que si bien, la vigencia de poder indica que el gerente general de la empresa NORCONSULT puede firmar contratos de consorcio, al amparo de la Ley de Sociedades; no especifica que sean correspondiente al objeto de la sociedad, ejecución de todo acto y/o contrato correspondiente al objeto de la sociedad como concursar o contratar en procedimientos de selección.

Sobre el particular el criterio del tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 259-2024-TCE-S2 ha indicado, "(...) *los actos de disposición se basan en principio de literalidad, de tal forma que, la limitaciones o restricciones a las facultades que por disposición legal se otorgan al Gerente General deben constar expresamente inscritas en la partida electrónica de la sociedad. En la línea de la normativa citada, queda claro que no es posible efectuar una interpretación de las facultades establecida en la vigencia de poder, sino que de la literalidad de la partida registral debe verificar cuales son las facultades otorgadas al Gerente General (...)*".

Por las consideraciones expuesta, se concluye que, en el caso concreto, la vigencia de poder presentada por la empresa NORCONSULT EIRL que integra el CONSORCIO HIDRICO OIDOR, no acredita que el Gerente General cuenta con las facultades para participar en procedimiento de selección para contratar con el Estado. Bajo tales consideraciones, se tiene por no admitida la oferta.

Asimismo, el postor CONSORCIO HIDRICO OIDOR no se ha certificado en el Anexo 05 – Promesa de Consorcio, la firma notarial del representante común de dicho consorcio (Anexo 05, así como los biométricos acreditativos de su identidad emitidos en sede notarial), Bajo tales consideraciones, se tiene por no admitida la oferta.

#### **Justificación de la No Admisión de la Oferta CONSORCIO INGENIERIA GK**

(\*) De acuerdo al análisis realizado por este colegiado, que de la revisión de la vigencia poder presentada a fin de acreditar la presentación de la documentación obligatoria del inciso B, del numeral 2.2.1.1 del capítulo II – sección específica de las bases integradas, se determinó que el APODERADO de la empresa Construcciones Ventas y Servicios Octalier EIRL, no cuenta con facultades para participar en los procedimientos de selección.

Sobre el particular el criterio del tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 259-2024-TCE-S2 ha indicado, "(...) *los actos de disposición se basan en principio de literalidad, de tal forma que, la limitaciones o restricciones a las facultades que por disposición legal se otorgan al Gerente General deben constar expresamente inscritas en la partida electrónica de la sociedad. En la línea de la normativa citada, queda claro que no es posible efectuar una interpretación de las facultades establecida en la vigencia de poder, sino que de la literalidad de la partida registral debe verificar cuales son las facultades otorgadas al Gerente General (...)*".

Por las consideraciones expuesta, se concluye que, en el caso concreto, la vigencia de poder presentada por la empresa Construcciones Ventas y Servicios Octalier EIRL que integra el CONSORCIO INGENIERIA GK, no acredita que el Gerente General cuenta con las facultades para participar en procedimiento de selección para contratar con el Estado. Bajo tales consideraciones, se tiene por no admitida la oferta.



Asimismo, el postor CONSORCIO INGENIERIA GK no se ha certificado en el Anexo 05 – Promesa de Consorcio, la firma notarial del representante común de dicho consorcio (Anexo 05, así como los biométricos acreditativos de su identidad emitidos en sede notarial), Bajo tales consideraciones, se tiene por no admitida la oferta.

### **TERCERO.- Factores de Evaluación ( Precio, Sostenibilidad y Integridad)**

Teniendo como resultado la verificación de los documentos obligatorios (ADMISION DE OFERTA) y las precisiones realizadas. Los miembros del comité de selección proceden a evaluar la oferta en concordancia con el factor de Evaluación establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con el artículo 74 del RLCE, obteniéndose el siguiente resultado:

POSTOR	Documentos para acreditar los Factores de Evaluación						
	MONTO OFERTADO				TOTAL		
PRECIO DE LA OFERTA		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA				
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE EIRL	2,606,120.05	95.00	3.00	2.00	100 PUNTOS		

### **Bonificación adicional (5% y 10%)**

POSTOR	Determinar el puntaje total de la oferta				
	Puntaje de la Evaluación	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE FIRL	100.00	-	-	100.00	1

### **CUARTO.- Requisitos de calificación de la oferta admitida:**

Culminada la Evaluación, Se procede a determinar si el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 REQUISITO DE CALIFICACION, de las bases integradas de acuerdo a lo establecido en el artículo 75° del RLCE, siendo el resultad siguiente:

	Documentos para acreditar los Requisitos de Calificación						
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE EIRL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE, esté requisito se calificación se acreditara en la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE, esté requisito se calificación se acreditara en la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE, esté requisito se calificación se acreditara en la suscripción del contrato	Si cumple S/ 29,849,223.08			

### **QUINTO.- otorgamiento de la Buena Pro**

Por lo tanto, se da por aprobado los resultados de evaluación y calificación, otorgándole la Buena Pro al Postor CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE EIRL con RUC N° 20525441220, con un monto ofertado de S/. 2'606,120.05 (Dos millones seiscientos seis mil ciento veinte con 05/100 Soles).

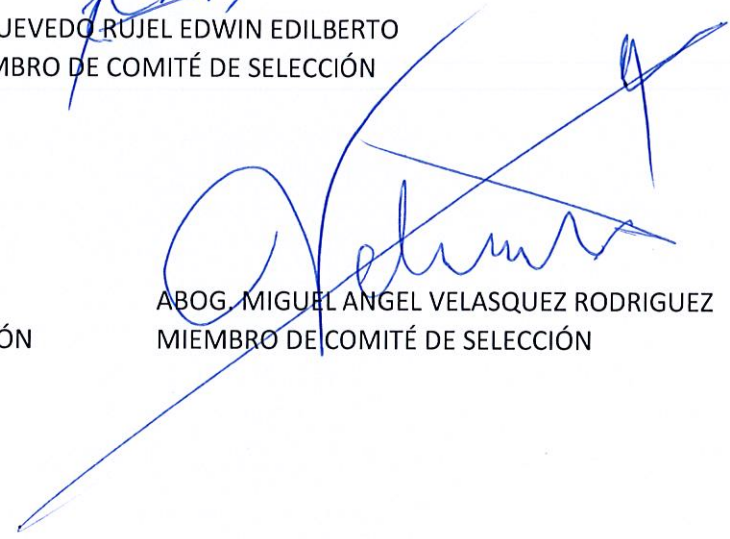
Finalmente siendo las 17:00 horas del mismo día, mes y año dan por aprobados las decisiones adoptadas, procediendo a suscribirlo en señal de conformidad los miembros del comité de selección, disponiéndose su publicación en el SEACE.



ING. QUEVEDO RUJEL EDWIN EDILBERTO  
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. WALDIR ABEL PEREZ CUBA  
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN



ABOG. MIGUEL ANGEL VELASQUEZ RODRIGUEZ  
MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN