

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034-2024-GRSM/DRTC-CS-1

CONTRATACION DE EJECUCION DE IOARR DENOMINADA REPARACION DE PLATAFORMA EN EL (LA) SM-745 DISTRITO DE SAN JOSE DE SISA, PROVINCIA EL DORADO, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, CON CUI N°2653259.

En la oficina de dirección de Caminos de la Direccion Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martin, sitio en Av. Circunvalación N° 624, Tarapoto – Departamento de San Martin, siendo las 09.00 am, del día Martes 11 de Setiembre del 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 40-2024-GRSM/DRTC-DO de fecha 31 de Julio de 2024, para llevar a cabo el procedimiento de selección denominado: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034-2024-GRSM/DRTC-CS-1, CONTRATACION DE EJECUCION DE IOARR DENOMINADA REPARACION DE PLATAFORMA EN EL (LA) SM-745 DISTRITO DE SAN JOSE DE SISA, PROVINCIA EL DORADO, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, CON CUI N°2653259**, señores, ING. RICARDO RAMIRO DIAZ CORDOVA , en calidad de presidente Titular, ING. JOSE PORFIRIO PEÑA TORRES, en calidad de Titular Miembro 01 y JOHANNES FLORES TORRES, en calidad de Titular Miembro 02, con la finalidad de llevar a cabo el ACTO DE APERTURA Y ADMISION DE OFERTAS, del procedimiento de selección antes indicado, de conformidad con el cronograma establecido en la ficha del procedimiento de selección publicado en el portal del SECE.

El presidente, luego de verificado el quorum de ley, deja constancia que se ha revisado el registro de participantes del SEACE, en el que se evidencia que se ha registrado electrónicamente los participantes de acuerdo al siguiente detalle:

RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL
20449255675	INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L.
20450252418	GARCAM EIRL
20450302377	VIZA CONSTRUCTORES S.A.C.
20450324770	H & W CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
20493963091	CUMBAZA INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
20531568355	INGENIERIA Y MATERIALES S.A.C.
20542298104	EMPRESA L Z A CONSTRUCTORES S.A.C.
20542359413	SAFLOGAR PERU E.I.R.L.
20601523745	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.
20601724449	2F&J INGENIERIA S.A.C.
20605346929	TARAPOTO CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.
20606374462	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.
20608473689	SERVICIOS GENERALES J.J. SALLAJA S.A.C.
20608931083	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES M&V S.A.C.

Luego da la verificación de los participantes inscritos, se procede a verificar a los que presentaron ofertas de manera electrónica a través del SEACE en el horario establecido en el cronograma, con el siguiente resultado:



RUC	POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA A TRAVES DEL SEACE	Estado
20608931083	CONSORCIO SISA	Valido
20493963091	CONSORCIO VIAL SISA	Valido

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

La apertura de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE en la fecha prevista, la admisión, evaluación y calificación de ofertas, conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.

Acto seguido en la apertura de la oferta técnica, el comité de selección procede con la verificación de los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases integradas, para la admisión de las ofertas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento.

N°	POSTOR	Documentos de presentación obligatoria							PROPUESTAS ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS
		A Anexo 01	B	C Anexo 02	D Anexo 03	E Anexo 04	Anexo 05	Anexo 06	
01	CONSORCIO SISA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
02	CONSORCIO VIAL SISA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDO

MOTIVO DE LA NO ADMISION DE LA PROPUESTA DEL CONSORCIO VIAL SISA.

➤ ANEXO 06

Dicho procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus respectivas modificatorias, en adelante el Reglamento.

El presente procedimiento se rige por el sistema de A **PRECIOS UNITARIOS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

En las bases integradas se requiere la presentación, como requisito de admisión de ofertas, del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.



Con relación a lo expuesto, de acuerdo con el sistema de contratación a precios unitarios, el último párrafo del literal b del artículo 35 del Reglamento señala lo siguiente:

"Artículo 35.- Sistemas de Contratación

(...)

En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución".

Dicho esto, EL EXPEDIENTE TÉCNICO CONTEMPLA LA EJECUCIÓN DE LAS SIGUIENTES PARTIDAS. DESAGREGADO.

TAL COMO SE VERIFICA EN LOS PANTALLASOS ADJUNTOS QUE SE ENCUENTRAN PUBLICADOS EN EL PORTAL DEL SEACE.

Item	Nombre del Archivo	Fecha de registro	Tamaño (KB)
1	PRESUPUESTO.pdf	01/07/2024	1616

Item	Nombre del Archivo	Fecha de registro	Tamaño (KB)
1	ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS.pdf	28/08/2024 18:02:50	3569

Item	Nombre del Archivo	Fecha de registro	Tamaño (KB)
1	INSUPOS.pdf	28/08/2024 18:02:50	1567

Y EN CONCORDANCIA A LAS BASES INTEGRADAS, CADA UNA DE ESTAS PARTIDAS TIENEN COMO UNIDAD "GLB", RAZON POR LO CUAL LOS POSTORES DEBIERON ADJUNTAR EL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS 01.02., 02.02., 0.3.01, 08.02, EN CONCORDANCIA AL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA CONTEMPLA EL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS CITADAS EN DIFERENTES ACTIVIDADES, CON LA FINALIDAD QUE DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA SE PUEDA VALORIZAR CADA ACTIVIDAD INTEGRANTE DE LAS PARTIDAS DESCRITAS SIENDO IMPORTANTE QUE EL POSTOR OFERTE SU PRECIO UNITARIO POR CADA ACTIVIDAD CASO CONTRARIO EXISTIRIA CONTROVERSIA AL MOMENTO DE REALIZAR LA VALORIZACION DE CADA UNA DE ESTAS PARTIDAS. En atención a lo expuesto, el comité de selección aprecia que, conforme exige la normativa de contratación pública, en el presente caso los postores debían formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de todas las partidas del expediente de contratación.

En ese sentido, los postores debían detallar las partidas y subpartidas - establecidas en las partidas descritas como parte de su oferta, pues el procedimiento de selección fue convocado bajo el sistema de contratación a precios unitarios, por lo que todas las partidas, incluso las partidas y subpartidas del expediente de contratación debían ser expresadas en el desagregado de partidas que las componen.

El comité de selección considera que resulta necesario que en el desagregado de partidas se consignen las partidas referidas a los trabajos que resultan necesarios para realizar la prestación requerida, conforme se establece en el "Presupuesto", documento publicado en el SEACE, junto a las bases integradas.



En ese orden de ideas, se aprecia que los postores NO han cumplido con presentar el desagregado de partidas, conforme a lo establecido en las bases integradas y a la normativa de contratación pública, toda vez que, se consideran los trabajos necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida

Razon por la cual, El postor CONSORCIO VIAL SISA no cumple con presentar la relacion de TODAS las actividades del desagregado de las partidas de acuerdo al presupuesto del expediente técnico de obra publicado en el seace, NO SIENDO ADMITIDA SU PROPUESTA.

En ese sentido traemos a colacion la **Resolución N° 1036-2021-TCE-S2 que señala lo siguiente:**

FUNDAMENTO 62 (....)

c) ... toda vez que el sistema de contratación establecido es a precios unitarios, lo cual supone que – ante su omisión - no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas; por dicha razón, los postores deben formular sus ofertas económicas en función a las cantidades referenciales que se consignaron en el expediente técnico de la obra y en función de ello es que la Entidad pagará al contratista.

- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD NO ACREDITA (LA EXPERIENCIA ADJUNTADO POR EL POSTOR COMO obra similar ES EN MEJORAMIENTO, PERO NO ACREDITA QUE ES A NIVEL AFIRMADO)

CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido, el presente colegiado procede a verificar los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, establecidos en las bases integradas, capítulo III

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO SISA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	SI CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACION	CALIFICA



EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el artículo 74, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. 74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

O_i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

FACTOR DE EVALUACION – PRECIO DE LA OFERTA - 100 PUNTOS

El postor cumple con la admisibilidad y calificación procediendo a evaluar el precio de la oferta De la revisión de la oferta económica del postor CONSORCIO SISA, tiene el siguiente precio de la oferta. S/ 1 044 308.65 (Un millón Cuarenta y Cuatro mil Trecientos Ocho con 65/100 soles) obteniendo un puntaje de 100 puntos

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De conformidad con el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se otorga la buena Pro al postor CONSORCIO SISA, se da por concluido el presente proceso de selección el día 11 de SETIEMBRE de 2024 para ser publicado en el SEACE de acuerdo a la Ley de Contrataciones y su Reglamento.

 RICARDO RAMIRO DÍAZ CÓRDOVA DNI N°70160958	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 JOSE PORFIRIO PEÑA TORRES DNI: 45835670	 JOHANNES FLORES TORRES DNI N° 46975749
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO