

FORMATO Nº 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																													
1	NÚMERO DE ACTA																												
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, PUEBLO NUEVO, a los 10 días del mes de NOVIEMBRE del año 2023, en el local de la municipalidad distrital de pueblo nuevo, a las 15:24 horas, EL COMITE DE SELECCION DESIGNADO CON RESOLUCION DE GEENCIA N°377-2023-MDPN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°020-2023-CS-MDPN , cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO DENOMINADO - CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN AA.HH 28 DE JULIO DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DE PARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">Sr. RONY ANIBAL BELLEZA SARAVIA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Sr. RONY ANIBAL BELLEZA SARAVIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	Suplente		Primer Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL	Suplente		Segundo Miembro	ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente	
Presidente	Sr. RONY ANIBAL BELLEZA SARAVIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24 de julio 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">Nº</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATTA JIMMY ANGGELO)</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATTA JIMMY ANGGELO)	100 PUNTOS																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATTA JIMMY ANGGELO)	100 PUNTOS																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">Nº</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATTA JIMMY ANGGELO)</td> <td style="text-align: center;">S/ 120,000.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATTA JIMMY ANGGELO)	S/ 120,000.00	100.00																	
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATTA JIMMY ANGGELO)	S/ 120,000.00	100.00																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">Nº</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			2			...														
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1																													
2																													
...																													
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL																												

FORMATO Nº 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
		De conformidad con el artículo 68.4 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 90% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor		
	1			
	2			
	...			
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
	1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATT A JIMMY ANGGELO)	100	
	2			
	...			
8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
	1	CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATT A JIMMY ANGGELO)	100	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
		CONSORCIO 28 DE JULIO INTEGRADO POR (ASCONA MAIMA MOISES ALBERTO Y ANTON MATT A JIMMY ANGGELO)	S/ 120,000.00	Si
				No
	En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:			
	9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)		
		Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].		
		Ampliación de CCP	Si	No
		Fecha de ampliación de CCP		
		Monto de ampliación de CCP		

FORMATO N° 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
	9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
		Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No
		Tipo y número del documento de aprobación			
		Fecha del documento de aprobación			
	9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
		Opinión favorable del área usuaria	Si		No
		Tipo y número del documento	Tipo		N°
		Fecha del documento			
	En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				
	9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
Orden de prelación		Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta		
1			Si		
			No		
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.					
10	ACUERDO ADOPTADO				
	El comité de selección, por unanimidad da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11					
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				