



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL
DE SECHURA

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MPS/CS-PRIMERA
CONVOCATORIA DERIVADA DE LA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MPS/CS-1

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE
LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO".

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MPS/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MPS/CS-1

En la ciudad de Sechura, Siendo las 14:30 horas del día 26 del mes de agosto del año 2024, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 171-2024-MPS/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MPS/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MPS/CS-1- CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE CALLES EN AA.HH SECTOR SUR ESTE DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA – PIURA, META: "MEJORAMIENTO DE CALLES EN A.H. VICENTE CHUNGA ALDANA" CON CUI N° 2083202**, a fin de efectuar la admisión, evaluación de las ofertas presentadas, calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación y otorgar la buena pro.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA
Presidente	Arq. Karen Francisca Ayala Huancas	Gerente de Desarrollo Urbano
Primer Miembro	Ing. Rosa Miriam Baca Saba	Sub Gerente de Infraestructura
Segundo Miembro	Lic. Edgardo Augusto Siaden Ortega	Sub Gerente de Logística

I. PRESENTACIÓN DE OFERTAS: En el día señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA
Nomenclatura :	AS-SM-26-2024-MPS/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE CALLES EN AA. HH. SECTOR SUR ESTE DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA ¿ PIURA, META: ¿MEJORAMIENTO DE CALLES EN A.H. VICENTE CHUNGA ALDANA¿ CON CUI N° 2083202

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE CALLES EN AA. HH. SECTOR SUR ESTE DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA ¿ PIURA, META: ¿MEJORAMIENTO DE CALLES EN A.H. VICENTE CHUNGA ALDANA¿ CON CUI N° 2083202			
20398604734	CONSTRUCTORA SAN JORGE EIRL	07/08/2024	11:13:35	Electronico
20484266892	CONSORCIO SECHURA	07/08/2024	15:38:41	Electronico
20105349921	YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES	07/08/2024	17:26:38	Electronico
20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	07/08/2024	17:58:03	Electronico
20481748764	FH-MINERIA Y CONSTRUCCION SAC	07/08/2024	18:09:20	Electronico
20399273146	CONSORCIO JOTORO	07/08/2024	18:24:18	Electronico
20517623394	CORPORACION XIAN Y SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/08/2024	18:51:07	Electronico
20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/08/2024	19:02:22	Electronico
10166241141	CONSORCIO CUBAS FIGUEROA	07/08/2024	19:19:16	Electronico
20601133319	CONSORCIO SAN MIGUEL	07/08/2024	19:35:17	Electronico
20600398726	CONSORCIO SECHURA	07/08/2024	19:35:29	Electronico
20529926058	CONSORCIO VICENTE CH	07/08/2024	19:58:16	Electronico
20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	07/08/2024	20:02:31	Electronico
20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	07/08/2024	20:19:02	Electronico
20526291957	CONSTRUCTORA YERMHI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	07/08/2024	22:15:33	Electronico
20532002819	INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C	07/08/2024	23:02:35	Electronico
20531957416	CONSORCIO JUVIL	07/08/2024	23:49:20	Electronico
20605622080	CONSORCIO CHUNGA ALDANA	07/08/2024	23:50:35	Electronico



II. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas, descarga e impresión respectiva, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de la documentación de presentación obligatoria requerida en las bases integradas, obteniendo los siguientes resultados:

N°	POSTOR	El precio de la oferta en SOLES	ADMISIBILIDAD							
		Valor referencial S/ 8,765,298.60	Declaración Jurada de Datos del Postor ANEXO N° 01	Vigencia de Poder o copia del documento nacional de identidad, según corresponda.	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ANEXO N° 2	Declaración Jurada cumplimiento de las Términos de Referencia ANEXO N° 3	Declaración Jurada de Plazo de Prestación - ANEXO N° 4	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas - ANEXO N° 5 De ser el caso	El precio de la oferta en SOLES. Anexo N° 6	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		Límite inferior: S/ 7,888,768.74								
		Límite Superior: S/ 9,641,828.46								
1	CONSTRUCTORA SAN JORGE EIRL	S/ 7,888,768.74	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO SECHURA (Conformado por P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L. & M & S PROYECTS S.A.C.)	S/ 8,545,169.13	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO
3	YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES	S/ 8,676,860.97	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
4	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
5	FH-MINERIA Y CONSTRUCCION SAC	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
6	CONSORCIO JOTORO (conformado por BERAKA 0915 S.A.C & CONCRETERA SULLANA S.A.C.)	S/ 7,888,768.74	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO
7	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 7,888,768.74	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
8	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
9	CONSORCIO CUBAS FIGUEROA (Conformado por CUBAS RUIZ JORGE NAPOLEON Y A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L)	S/ 7,888,768.74	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO
10	CONSORCIO SAN MIGUEL (Conformado por	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO



**MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL
DE SECHURA**

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MPS/CS-PRIMERA
CONVOCATORIA DERIVADA DE LA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MPS/CS-1

	CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L. QUIVAR EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.)									
11	CONSORCIO SECHURA (Conformado por CONSTRUCTORA FERCA & CIA S.A.C. Y ARLED S.A.C.)	S/ 8,755,030.83	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
12	CONSORCIO VICENTE CH (Conformado por CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C. Y NEGOCIOS Y SERVICIOS YARCE E.I.R.L.)	S/ 8,329,004.77	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
13	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	S/ 8,327,033.66	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO ADMITIDO
14	CORPORACION ALJAR SAC	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
15	CONSTRUCTORA YERMHI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
16	INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C.	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
17	CONSORCIO JUVIL (Conformado por CONSTRUCTORA DIJEMACO S.A.C. E INVERSIONES JUVIL S.A.C.)	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
18	CONSORCIO CHUNGA ALDANA (Conformado por CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L. Y TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C.)	S/ 8,307,750.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO



DE LA NO ADMISIÓN DE OFERTAS

POSTOR: CONSTRUCTORA SAN JORGE EIRL (NO ADMITIDO)

El postor presenta el Anexo N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, el mismo que no corresponde al formato establecido en los anexos de las bases integradas del presente procedimiento de selección, por lo que este comité NO ADMITE su oferta.

POSTOR: CONSORCIO SECHURA (Conformado por P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L. & M & S PROYECTS S.A.C.) (NO ADMITIDO)

El postor presenta el Anexo N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, donde describe el nombre de la empresa del consorciado 1 el cual no corresponde al nombre registrado como Razon Social en la vigencia poder; asimismo, en su certificado de vigencia es representado por su APODERADO el cual dentro de sus facultades no está el de participar en procedimientos de licitaciones públicas en las cuales tenga interés de participar.

En su Anexo N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA, el CONSORCIO se compromete a ejecutar la obra: "condiciones detalladas en dicho documentos el postor (...)", modificando el formato establecido en los anexos de las bases integradas del presente procedimiento de selección.

En el Anexo N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO, esta integrado por P Y V CONTRATISTA EIRL, siendo la denominación de la empresa P Y V CONTRATISTAS E.I.R.L, asimismo, se establecen obligaciones para la empresa P Y V CONTRATISTA E.I.R.L, el cual no corresponde a la empresa consorciada. Por lo que. este comité NO ADMITE su oferta.

POSTOR: YAKSETIG GUERRERO S.A. CONTRATISTAS GENERALES (NO ADMITIDO)

En su Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se evidencia una incongruencia entre los montos ofertados en número y letras, no teniendo la certeza del precio a ofertar, por lo que este colegiado NO ADMITE su oferta presentada.

S/	Monto total de la oferta					8,676,860.90
----	--------------------------	--	--	--	--	--------------

Son: S/ 8,676,860.97 (OCHO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA CON 90/100 SOLES), incluido IGV.

POSTOR: CONSORCIO JOTORO (conformado por BERAKA 0915 S.A.C & CONCRETERA SULLANA S.A.C (NO ADMITIDO)

El postor presenta el Anexo N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, presenta información inexacta para uno de los consorciados, el mismo que contiene información que no es concordante o congruente con la realidad, ya que de la verificación de la información registrada en Sunat, (<https://www.gob.pe/8033-condicion-del-domicilio-fiscal>), se encuentra en estado "NO HALLADO", registrando el Estado habido hasta 22/07/2024, según lo señalado en la INFORMACION HISTORICA DE 20607908941 - CONCRETERA SULLANA S.A.C., por lo que este comité NO ADMITE su oferta.



Resultado de la Búsqueda			
Número de RUC:		20607908941 - CONCRETERA SULLANA S.A.C.	
Tipo Contribuyente:		SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
Nombre Comercial:		CONCRETERA SULLANA	
Fecha de Inscripción:		04/05/2021	Fecha de Inicio de Actividades:
		07/05/2021	
Estado del Contribuyente:		ACTIVO	
Condición del Contribuyente:		NO HALLADO Deberá declarar el nuevo domicilio fiscal o confirmar el señalado en el RUC. Para ello, deberá acercarse a los Centros de Servicios al Contribuyente con los documentos que sustenten el nuevo domicilio.	
Domicilio Fiscal:		JR. JIRON NRO. 922 INT. 07 OTR. CHANCAY LIMA - LIMA - LIMA	

POSTOR: CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (NO ADMITIDO)

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

De la información presentada por el postor CORPORACION XIANY SAC, se verifica que los datos contemplados en todos los anexos no corresponden a su Documento Nacional de Identidad de la Representante Legal, no cumpliendo con lo contemplado en las bases estándar donde señala que, los documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible, por lo que este comité NO ADMITE su oferta.

POSTOR: CONSORCIO CUBAS FIGUEROA (Conformado por CUBAS RUIZ JORGE NAPOLEON Y A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L) (NO ADMITIDO)

El postor presenta el Anexo N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, el cual no corresponde al formato establecido en los anexos de las bases integradas del presente procedimiento de selección, por lo que este comité NO ADMITE su oferta.

POSTOR: PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C (NO ADMITIDO)

El postor presenta el Anexo N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, donde describe el nombre de la empresa PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE el cual no corresponde al nombre registrado como Razon Social en la vigencia poder; asimismo, el numero de la partida electrónica no corresponde al consignado en el certificado de vigencia. Por lo que. este comité NO ADMITE su oferta.

POSTOR: INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C. (NO ADMITIDO)

De la revisión del contenido de su oferta, se evidencia que el Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, ha sido modificado el formato, el cual no corresponde al establecido en la presente bases integradas bajo el sistema de contratación a PRECIOS UNITARIOS. Por lo tanto, al no cumplir con lo requerido en las bases, este colegiado NO ADMITE su oferta presentada.

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio (S/)	Parcial (S/)
------	-------------	------	---------	-------------	--------------



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL
DE SECHURA

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MPS/CS-PRIMERA
CONVOCATORIA DERIVADA DE LA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MPS/CS-1

ANEXO – CUADRO COMPARATIVO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MPS/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MPS/CS-1
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE CALLES EN AA.HH SECTOR SUR ESTE DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA –
PIURA, META: "MEJORAMIENTO DE CALLES EN A.H. VICENTE CHUNGA ALDANA" CON CUI N° 2083202

N°	POSTOR	El precio de la oferta en SOLES. <div>Valor referencial S/ 8,765,298.60</div> <div>Límite inferior: S/ 7,888,768.74</div> <div>Límite superior: S/ 9,641,828.46</div>	ADMISIBILIDAD								EVALUACIÓN		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
			Declaración Jurada de Datos del Postor ANEXO N° 01		Vigencia de Poder o copia del documento nacional de identidad, según corresponda.	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ANEXO N° 2	Declaración Jurada cumplimiento de las Términos de Referencia ANEXO N° 3	Declaración Jurada de Plazo de Prestación - ANEXO N° 4	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas - ANEXO N° 5 De ser el caso	Anexo N° 6	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	PRECIO $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{Q_i}$	ORDEN DE PRELACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 8,765,298.60	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
			CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE				
1	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	100.00	1	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	
2	FH-MINERIA Y CONSTRUCCION SAC	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	100.00	1	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	
3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO	100.00	1	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	
4	CONSORCIO SAN MIGUEL (Conformado por CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L. QUVIVAR	S/ 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	100.00	1	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	



**MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL
DE SECHURA**

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MP/SCS-PRIMERA
CONVOCATORIA DERIVADA DE LA

LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MP/SCS-1

EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.)																				
5	CORPORACION ALJAR SAC	SI 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	CONSTRUCTORA YERMIHI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	SI 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	CONSORCIO JUVIL (Conformado por CONSTRUCTORA DIJEMACO S.A.C. E INVERSIONES JUVIL S.A.C.)	SI 7,888,768.74	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	CONSORCIO CHUNGA ALDANA (Conformado por CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L. Y TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C.)	SI 8,307,750.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9	CONSORCIO VICENTE CH (Conformado por CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C. Y NEGOCIOS Y SERVICIOS YARCE E.I.R.L.)	SI 8,329,004.77	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	CONSORCIO SECHURA (Conformado por CONSTRUCTORA FERCA & CIA S.A.C. Y ARLED S.A.C.)	SI 8,755,030.83	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Se precisa que, es de aplicación el literal c) numeral 91.1 del art. 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado con la finalidad de solucionar el empate verificado, se procede al DESEMPATE a través de la plataforma del SEACE considerando a los postores con igual puntaje.



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL
DE SECHURA

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MPS/CS-PRIMERA
CONVOCATORIA DERIVADA DE LA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MPS/CS-1



REPORTE DEL DESEMPEATE

Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-26-2024-MPS/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE CALLES EN AA. HH. SECTOR SUR ESTE DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	26/08/2024	Hora :	7:24 PM
Descripción Item	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA:	Usuario que actualizó :	HUGO RAUL LIZANA BRUNO		

Listado del Resultado del Desempeate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mtpe	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Preferación
20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	100.0	SI	SI	1
20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA	100.0	SI	SI	2
20601133319	CONSORCIO SAN MIGUEL	100.0	SI	SI	3
20600721179	CORPORACION ALLAR SAC	100.0	SI	SI	4
20526291957	CONSTRUCTORA YERMIH CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	100.0	SI	NO	5
20531957416	CONSORCIO JUVIL	100.0	SI	NO	6
20481748764	FM-MINERIA Y CONSTRUCCION SAC	100.0	NO	NO	7
20605622080	CONSORCIO CHUNGA ALDANA	94.96	SI	NO	8
20529926058	CONSORCIO VICENTE CH	94.71	SI	NO	9
20600398726	CONSORCIO SECHURA	90.11	SI	NO	10



RESPECTO A LA DESCALIFICACIÓN DE OFERTAS

1. POSTOR: CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. (DESCALIFICADA)

El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita CINCO (05) experiencias por un monto de S/ 34,862,799.19, los mismos que al ser validados se tiene que:

- La Experiencia N° 1, por el monto de S/ 7'831,370.13, es conforme.
- La Experiencia N° 2, acreditado mediante CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 020-2021-MPH-M/GM por un monto de S/ 10'827,186.91, de fecha 03 de junio de 2021, sin embargo, en el acta de recepción de obra (folio 78) difiere la fecha de suscripción, por lo cual se desestima dicha experiencia.

Dándose por finalizado la inspección y siendo las 15:00 horas del mismo día. En consecuencia, este Comité en cumplimiento al Artículo 93.- Recepción de la obra y Plazos, del Reglamento del Decreto Supremo 071-2018-PCM; da por terminado el recorrido en campo, suscribiendo así el **ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA**, en cumplimiento con la normativa vigente. Por lo que se da **POR RECEPCIONADA LA OBRA**; pasando a suscribir en señal de conformidad en siete ejemplares de idéntico tenor, a los 15 días del 2021.

- La Experiencia N° 3, acreditado mediante CONTRATO N° 033-2021-GM-MDSA por un monto de S/ 10'955,411.68, sin embargo, la Resolución de Gerencial Municipal N° 260-2022-MDSA aprueba la liquidación final del contrato de obra (folios 105 al 108), no se encuentra suscrito, por lo que se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 4, acreditado mediante CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 004-2021-GORE-ICA, se evidencia que el contrato no tiene año de suscripción, por lo tanto, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 5, acreditado mediante CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 016-2022-GORE-ICA, existe una divergencia entre el monto total contratado del liquidado. El comité de selección indica que el monto contrato original presentado en su oferta en la experiencia del ítem 5 del anexo 10, no es congruente con el monto del acta de recepción y resolución que aprueba la liquidación de la obra; que, habiendo existido modificaciones del monto contractual (prestaciones adicionales), para lo cual debió adjuntar los documentos de la modificación del monto contractual, tal como lo establece la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3712-2023-TCE-S3. En consecuencia, no cumple con acreditar el monto facturado solicitado en las bases integradas. Por tanto, dicha oferta queda DESCALIFICADA por lo que se desestima esta experiencia.

Que, al desestimarse la experiencia N° 02, experiencia N° 03, experiencia N° 04 y experiencia N° 05 el postor CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L. no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

2. POSTOR: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (DESCALIFICADA)

El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita DIECISIETE (17) experiencias por un monto de S/ 19,028,396.26, los mismos que al ser validados se tiene que:

- La Experiencia N° 1 acreditado mediante CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA S/N de fecha 19 de agosto de 2013 y Resolución de Alcaldía N° 139-2014-MPP/ALC de fecha 21 de mayo de 2014. Que, según lo dispuesto en el literal B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, del numeral 3.2 del CAPITULO III Requerimiento de las Bases estándar, señala que: "El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Que, al no cumplir los parámetros de plazo exigido en el párrafo precedente, se desestima esta experiencia.



- La Experiencia N° 2 el monto del contrato original presentado en su oferta, no es congruente con el monto del acta de recepción; que, habiendo existido modificaciones del monto contractual (prestaciones adicionales), para lo cual debió adjuntar los documentos de la modificación del monto contractual, tal como lo establece la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3712-2023-TCE-S3, por lo que, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 3, no corresponde el término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que, no se valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 4, no corresponde el término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que, no se valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 5, presenta un contrato de consorcio (folios 86 al 90) el cual no se encuentra legalizado, por lo que se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 6, no presenta contrato de consorcio, Infringiendo lo estipulado en el numeral 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD donde señala que, en ningún caso, puede aceptarse que en lugar del contrato de consorcio se presente nuevamente la promesa de consorcio, que fue parte de la oferta, aun cuando contenga las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de sus integrantes, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. Por lo que, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 7, en el contrato de consorcio, no se le establecen obligaciones para la ejecución de la obra, solo aporte de experiencia en el proyecto contratado. Por lo que, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 8, REPARACIÓN DE CALZADA (...) no corresponde el término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que, no se valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 9, por el monto de S/ 516,662.36, es conforme.
- La Experiencia N° 10, no presenta contrato de consorcio, Infringiendo lo estipulado en el numeral 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD donde señala que, en ningún caso, puede aceptarse que en lugar del contrato de consorcio se presente nuevamente la promesa de consorcio, que fue parte de la oferta, aun cuando contenga las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de sus integrantes, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. Por lo que, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 11, no presenta contrato de consorcio, Infringiendo lo estipulado en el numeral 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD donde señala que, en ningún caso, puede aceptarse que en lugar del contrato de consorcio se presente nuevamente la promesa de consorcio, que fue parte de la oferta, aun cuando contenga las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de sus integrantes, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. Por lo que, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 12, el monto del contrato difiere a lo contemplado en el acta de recepción de obra, por lo tanto, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 13, no presenta contrato de consorcio, Infringiendo lo estipulado en el numeral 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD donde señala que, en ningún caso, puede aceptarse que en lugar del contrato de consorcio se presente nuevamente la promesa de consorcio, que fue parte de la oferta, aun cuando contenga las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de sus integrantes, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. Por lo que, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 14, CREACIÓN DE BOULEVAR (...) no corresponde el término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que, no se valida esta experiencia.



- La Experiencia N° 15, SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA (...) no corresponde el término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que, no se valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 16, por el monto de S/ 5,182,474.20 es conforme.
- La Experiencia N° 17, no presenta contrato de consorcio, Infringiendo lo estipulado en el numeral 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD donde señala que, en ningún caso, puede aceptarse que en lugar del contrato de consorcio se presente nuevamente la promesa de consorcio, que fue parte de la oferta, aun cuando contenga las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de sus integrantes, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda. Por lo que, se desestima esta experiencia.

Que, al desestimarse la experiencia arriba mencionadas el postor CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

3. **POSTOR: CONSORCIO SAN MIGUEL (Conformado por CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L. QUIVAR EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.) (DESCALIFICADA)**

El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita DIECINUEVE (19) experiencias por un monto de S/ 28,590,451.26, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- La Experiencia N° 1, el nombre del contrato difiere de la resolución que aprueba el expediente de liquidación de obra; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 2, el monto de ejecución de contrato difiere de la Resolución, ya que no presenta liquidación de contrato, sino liquidación final, no adjuntando los documentos de la modificación del monto contractual, tal como lo establece la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3712-2023-TCE-S3. En consecuencia, no cumple con acreditar el monto facturado solicitado en las bases integradas; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 3, el nombre del contrato difiere del consignado en el contrato de consorcio; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 4, por el monto de S/ 1,390,536.58, es conforme.
- La Experiencia N° 5, acreditado mediante CONTRATO N° 005-2015-VIVIENDA/PMBI-UE.001, sin embargo, en el acta de recepción de obra hace mención a otro contrato; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 6, en la cláusula décimo séptima del contrato el nombre de la obra difiere del objeto contratado; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 7, el nombre del contrato difiere del consignado en el contrato de consorcio; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 8, por un plazo de 120 días calendario, el mismo que difiere del consignado en el acta de recepción de obra el cual contempla 90 días calendario; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 9, el acta de recepción de obra no contempla el monto final de la ejecución de la obra, y al no presentar liquidación de contrato, no se tiene la certeza del monto final que conllevó la culminación de su ejecución; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 10, la resolución que aprueba la liquidación de la obra no contempla el monto final de la ejecución de la obra, no teniéndose la certeza del monto final que conllevó la culminación de su ejecución; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 11, por el monto de S/ 197,774.84 es conforme.
- La Experiencia N° 12, el monto de ejecución de contrato difiere de la Resolución de su liquidación, que, habiendo existido modificaciones del monto contractual, según resoluciones de liquidación final del contrato



de obra; para lo cual debió adjuntar los documentos de la modificación del monto contractual, tal como lo establece la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3712-2023-TCE-S3; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.

- La Experiencia N° 13, por el monto de S/ 612,455.85 es conforme.
- La Experiencia N° 14, por el monto de S/ 762,814.33 es conforme.
- La Experiencia N° 15, por el monto de S/ 1,052,611.19 es conforme.
- La Experiencia N° 16, el nombre del contrato difiere del acta de recepción de obra; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 17, la resolución que aprueba la liquidación del contrato (folio 526) se encuentra ilegible; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 18, en la cláusula del tercera del contrato existe una divergencia entre el monto contratado en números y letras; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.

Que, al desestimarse la experiencia arriba mencionadas el postor CONSORCIO SAN MIGUEL no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta

4. POSTOR: CORPORACION ALJAR SAC (DESCALIFICADA)

El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita CUATRO (04) experiencias por un monto de S/ 19,618,317.51, los mismos que al ser validados se tiene que:

- La Experiencia N° 1, la firma de la representante que suscribe la oferta difiere de lo firmado en la presente oferta, por lo que, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 2, en la resolución que aprueba la liquidación de obra (folio 161) existe una divergencia entre el monto contratado en números y letras, no teniéndose la certeza del monto final que conllevó la culminación de su ejecución; Por lo que, este colegiado no valida esta experiencia.

Que, al desestimarse la experiencia arriba mencionadas el postor CORPORACION ALJAR SAC no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial, careciendo de objeto continuar con la evaluación de las experiencias restantes. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta

5. POSTOR: CONSTRUCTORA YERMHI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. (DESCALIFICADA)

El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita CINCO (05) experiencias por un monto de S/ 17,818,658.15, los mismos que al ser validados se tiene que:

- La Experiencia N° 1 el monto del contrato original presentado en su oferta, no es congruente con el monto de su liquidación; que, habiendo existido modificaciones del monto contractual (prestaciones adicionales), para lo cual debió adjuntar los documentos de la modificación del monto contractual, tal como lo establece la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3712-2023-TCE-S3, por lo que, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 2 el monto del contrato original presentado en su oferta, no es congruente con el monto de su liquidación; que, habiendo existido modificaciones del monto contractual (prestaciones adicionales), para lo cual debió adjuntar los documentos de la modificación del monto contractual, tal como lo establece la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3712-2023-TCE-S3, por lo que, se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 3, presenta un contrato de consorcio (folios 126 al 136) el cual no se encuentra legalizado, por lo que se desestima esta experiencia.
- La Experiencia N° 4, por el monto de S/ 5,078,709.52, es conforme.



- La Experiencia N° 5 el monto del contrato original presentado en su oferta, no es congruente con el monto de su liquidación; que, habiendo existido modificaciones del monto contractual (reducción de prestaciones), para lo cual debió adjuntar los documentos de la modificación del monto contractual, tal como lo establece la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3712-2023-TCE-S3, por lo que, se desestima esta experiencia.

Que, al desestimarse la experiencia arriba mencionadas el postor CONSTRUCTORA YERMHI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

6. POSTOR: CONSORCIO JUVIL (DESCALIFICADA)

El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita UNA (01) experiencia por un monto de S/ 9,780,000.00, se evidencia que el contrato de consorcio (folios 50 al 58) no se encuentra legalizado, Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

7. POSTOR: FH-MINERIA Y CONSTRUCCION SAC (DESCALIFICADA)

El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita TRES (03) experiencias por un monto de S/ 17,154,959.72, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- La Experiencia N° 1, no acredita las prestaciones adicionales contractuales; que, habiendo existido modificaciones del monto contractual (R.A N° 190-2016), según acta de recepción de obra, para lo cual debió adjuntar los documentos de la modificación del monto contractual, tal como lo establece la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3712-2023-TCE-S3. En consecuencia, no cumple con acreditar el monto facturado solicitado en las bases integradas. por lo que, se desestima esta experiencia
- La Experiencia N° 2, no acredita las prestaciones adicionales contractuales; que, habiendo existido modificaciones del monto contractual (mayores metrados), según acta de recepción de obra, para lo cual debió adjuntar los documentos de la modificación del monto contractual, tal como lo establece la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 3712-2023-TCE-S3; por lo que, se desestima esta experiencia

Que, al desestimarse las experiencias arriba mencionadas, el postor FH-MINERIA Y CONSTRUCCION SAC no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial, careciendo de objeto proseguir con el análisis de las experiencias faltantes. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

8. POSTOR: CONSORCIO CHUNGA ALDANA (DESCALIFICADA)

El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita TRECE (13) experiencias por un monto de S/ 11,702,680.49, los mismos que al ser validadas se tiene que:

- La Experiencia N° 5, para la ejecución de la obra: "Mejoramiento SERVICIO VIAL (...), no correspondiendo este término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 6, para la ejecución de la obra: "Mejoramiento INFRAESTRUCTURA VEHICULAR (...), no correspondiendo este término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.

Que, al desestimarse las experiencias arriba mencionadas, el postor CONSORCIO CHUNGA ALDANA no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: "el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial, careciendo de objeto proseguir con el análisis de las experiencias faltantes. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.



9. POSTOR: CONSORCIO VICENTE CH (DESCALIFICADA)

El postor en su Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita NUEVE (09) experiencias por un monto de S/ 9,394,234.38, los mismos que al ser validados se tiene que:

- La Experiencia N° 1, por el monto de S/ 2,035,162.82, es conforme.
- La Experiencia N° 2, por el monto de S/ 1,908,769.35, es conforme.
- La Experiencia N° 3, por el monto de S/ 734,973.16, es conforme.
- La Experiencia N° 4, para la ejecución de la obra: “Mejoramiento y ampliación de la INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA (...), no correspondiendo este término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 5, para la ejecución de la obra: “Mejoramiento y ampliación del SERVICIO DEPORTIVO (...), no correspondiendo este término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 6, para la ejecución de la obra: “Mejoramiento del COMPLEJO DEPORTIVO (...), no correspondiendo este término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.
- La Experiencia N° 7, para la ejecución de la obra: “Mejoramiento del COMPLEJO DEPORTIVO (...), no correspondiendo este término dentro de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia ya que no guarda relación lo establecido en los requisitos de calificación; Por lo que este colegiado no valida esta experiencia.

Que, al desestimarse las experiencias arriba mencionadas, el postor CONSORCIO VICENTE CH no cumple con la cuantía suficiente para acreditar lo requerido en el literal c) de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas que indica que: “el postor debe ACREDITAR un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el Valor Referencial, careciendo de objeto proseguir con el análisis de las experiencias faltantes. Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta.

III.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE OTORGAR LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2024-MPS/CS-PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MPS/CS-1- CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE CALLES EN AA.HH SECTOR SUR ESTE DEL DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA – PIURA, META: “MEJORAMIENTO DE CALLES EN A.H. VICENTE CHUNGA ALDANA” CON CUI N° 2083202., A CONSORCIO SECHURA (Conformado por CONSTRUCTORA FERCA & CIA S.A.C, CON RUC N° 20600398726 Y ARLED S.A.C, CON RUC N° 20540071595), POR EL IMPORTE DE SU OFERTA ECONOMICA DE S/ 8,755,030.83 (OCHO MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL TREINTA CON 83/100 SOLES).

Sin más que tratar y siendo las 19:30 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA
PRESIDENTE (T)
COMITÉ DE SELECCIÓN


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA
PRIMER MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN