

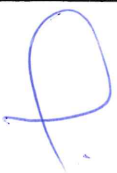


ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-DL 1577-SM-94-2024-PEL-1
---	----------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En Lima, a los 12 días del mes de setiembre del año 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 N° 186-2024-PEL/01.01, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada DL 1577 N° 094-2024-PEL-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA - ETAPA 2: "CONSTRUCCIÓN DE CAMPO DEPORTIVO, COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y VESTUARIOS Y/O SSHH DE USUARIOS; REMODELACIÓN DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO); ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL COMPLEJO RECREACIONAL DE CANAÁN ALTO DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, ACTIVOS DEL 2 AL 14 DE LA IOARR CON CUI 2629436", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	EUCLIDES MARCELO VILLEGAS	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	ANA ELIZABETH RIQUELME REYNA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Infraestructura
			Suplente			
	Segundo Miembro	CESAR ALBERTO PORTAL SIHUIN	Titular	X	Dependencia:	Subunidad de Logística - Unidad de Administración
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
	De acuerdo con la <b>EVALUACION TÉCNICA</b> realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de <b>EVALUACION ECONOMICA</b> , en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	100.00      Puntos
	2	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	100.00      Puntos
	3	BARRIENTOS QUISPE HENRI	100.00      Puntos
	4	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	100.00      Puntos
5	CONSORCIO LEGADO2024	100.00      Puntos	

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6	TAKESHI S.A.C.	100.00	Puntos
7	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	100.00	Puntos
8	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.00	Puntos
9	CONSORCIO NORTE 25	100.00	Puntos
10	CONSORCIO SANTIAGO	100.00	Puntos
11	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	100.00	Puntos
12	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100.00	Puntos
13	CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	100.00	Puntos
14	CONSORCIO LAS PALMAS	100.00	Puntos
15	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.00	Puntos
16	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	100.00	Puntos
17	CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS	100.00	Puntos
18	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100.00	Puntos
19	CONSORCIO AMANEGER	100.00	Puntos

5

**APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:**

Acto seguido, se procede con la **APERTURA DE LAS OFERTAS ECONOMICAS** de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	S/ 262,299.09	90.00%
2	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	S/ 262,299.09	90.00%
3	BARRIENTOS QUISPE HENRI	S/ 262,299.09	90.00%
4	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	S/ 262,299.09	90.00%
5	CONSORCIO LEGADO2024	S/ 262,299.09	90.00%
6	TAKESHI S.A.C.	S/ 262,299.09	90.00%
7	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	S/ 262,299.09	90.00%
8	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 262,299.09	90.00%
9	CONSORCIO NORTE 25	S/ 262,299.09	90.00%
10	CONSORCIO SANTIAGO	S/ 262,299.09	90.00%
11	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	S/ 262,299.09	90.00%
12	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	S/ 262,299.09	90.00%
13	CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	S/ 262,299.09	90.00%
14	CONSORCIO LAS PALMAS	S/ 262,299.09	90.00%
15	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 262,299.09	90.00%
16	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	S/ 262,299.09	90.00%



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	17	CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS	S/	262,299.09	90.00%
	18	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	S/	262,299.09	90.00%
	19	CONSORCIO AMANECER	S/	262,299.09	90.00%

**DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:**

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido <b>DESCALIFICADAS</b> :		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</b>
	1	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	LAS RAZONES POR LAS CUALES NO HA SIDO ADMITIDA LA OFERTA DEL PRESENTE POSTOR, SE ENCUENTRA DETALLADA Y JUSTIFICADA EN EL <b>ANEXO N° 04</b> ADJUNTO, QUE FORMA PARTE DEL PRESENTE ACTA.
	2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	LAS RAZONES POR LAS CUALES NO HA SIDO ADMITIDA LA OFERTA DEL PRESENTE POSTOR, SE ENCUENTRA DETALLADA Y JUSTIFICADA EN EL <b>ANEXO N° 04</b> ADJUNTO, QUE FORMA PARTE DEL PRESENTE ACTA.
	3	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	LAS RAZONES POR LAS CUALES NO HA SIDO ADMITIDA LA OFERTA DEL PRESENTE POSTOR, SE ENCUENTRA DETALLADA Y JUSTIFICADA EN EL <b>ANEXO N° 04</b> ADJUNTO, QUE FORMA PARTE DEL PRESENTE ACTA.
	4	PAMPALIBRE S.A.C.	LAS RAZONES POR LAS CUALES NO HA SIDO ADMITIDA LA OFERTA DEL PRESENTE POSTOR, SE ENCUENTRA DETALLADA Y JUSTIFICADA EN EL <b>ANEXO N° 04</b> ADJUNTO, QUE FORMA PARTE DEL PRESENTE ACTA.

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
	7.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
	1	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	100.00 Puntos
	2	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	100.00 Puntos
	3	BARRIENTOS QUISPE HENRI	100.00 Puntos
	4	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	100.00 Puntos
	5	CONSORCIO LEGADO2024	100.00 Puntos
	6	TAKESHI S.A.C.	100.00 Puntos
	7	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	100.00 Puntos
	8	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100.00 Puntos

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9	CONSORCIO NORTE 25	100.00 Puntos
10	CONSORCIO SANTIAGO	100.00 Puntos
11	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	100.00 Puntos
12	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100.00 Puntos
13	CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	100.00 Puntos
14	CONSORCIO LAS PALMAS	100.00 Puntos
15	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.00 Puntos
16	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	100.00 Puntos
17	CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS	100.00 Puntos
18	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100.00 Puntos
19	CONSORCIO AMANECEER	100.00 Puntos

8

<b>RESULTADOS FINALES</b>						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	5% BONIF. MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	Puntaje Total Final
1	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
2	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
3	BARRIENTOS QUISPE HENRI	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
4	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
5	CONSORCIO LEGADO2024	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
6	TAKESHI S.A.C.	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
7	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
8	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
9	CONSORCIO NORTE 25	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
10	CONSORCIO SANTIAGO	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
11	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
12	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00



ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)							
	13	CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
	14	CONSORCIO LAS PALMAS	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
	15	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
	16	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
	17	CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
	18	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
	19	CONSORCIO AMANECER	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.							

OFERTA DE POSTOR INHABILITADO:

1.- CON FECHA 12/09/2024, SE ADVIERTE QUE EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORS (RNP) DEL POSTOR **KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, SE ENCUENTRA INHABILITADO TEMPORALMENTE, TAL COMO SE MUESTRA EN LA IMAGEN SIGUIENTE:

Sr. Proveedor, le informamos que Ud. no puede descargar su constancia electrónica debido a que se encuentra actualmente con Inhabilitación Temporal desde 11/09/2024 hasta 10/04/2025 según Resolución del Tribunal N° 4796-2023-TCE-S3.

Retornar

2.- EN RAZON DE ELLO, LA OFERTA DEL POSTOR **KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, NO INGRESA AL PROCESO DE DESEMPATE, PESE HABERSE CONSIDERADO EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONOMICA.

ALCANCES SOBRE EL DESEMPATE:

1.- EL TERCER PARRAFO DEL NUMERAL 1.10 DE LA SECCIÓN GENERAL DE LAS BASTES, ESTABLECE LO SIGUIENTE:

*"En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento.*

2.- ASIMISMO, EL NUMERAL 91.2 DEL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, PRESCRIBE LO SIGUIENTE:

*"91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:*

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o*
- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o*
- c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o*
- d) A través de sorteo.*

3.- EN APLICACIÓN AL CRITERIO ESTABLECIDO EN EL **LITERAL a)**, NUMERAL 91.2 DEL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO, SE TIENE A LOS SIGUIENTES POSTORES Y CON EL MISMO PUNTAJE TOTAL:

2	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR
4	DON EDUARDO H.J. S.A.C.
5	CONSORCIO LEGADO2024
6	TAKESHI S.A.C.
7	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.
8	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

*[Handwritten signature]*

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11	CISNEROS MALLCCO MIGUEL
12	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.
13	CONSORCIO SUPERVISOR LIMA
14	CONSORCIO LAS PALMAS
15	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
16	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.
18	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

4.- EN APLICACIÓN AL CRITERIO ESTABLECIDO EN EL **LITERAL b)**, NUMERAL 91.2 DEL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO, SE TIENE A LOS SIGUIENTES POSTORES Y CON EL MISMO PUNTAJE TOTAL:

3	BARRIENTOS QUISPE HENRI
9	CONSORCIO NORTE 25
10	CONSORCIO SANTIAGO
17	CONSORCIO CONSULTORIA DE OBRAS
19	CONSORCIO AMANECER

5.- SEGUIDAMENTE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIO A REGISTRAR EN LA PLATAFORMA DEL SEACE LOS PUNTAJES DE EVALUACIÓN FINAL; ASÍ COMO, INFORMACIÓN DE LOS POSTORES QUE TIENEN LA CONDICION DE MYPE e INTEGRADAS CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD, A FIN DE OBTENER EL ORDEN DE PRELACIÓN, CONSECUENTEMENTE, OTORGAR LA BUENA PRO.

5.- FINALMENTE, LA PLATAFORMA ELECTRÓNICA DEL SEACE, MOSTRO EL SIGUIENTE **ORDEN DE PRELACIÓN DE TODAS LAS OFERTAS:**

1 - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA - ETAPA 2: CONSTRUCCIÓN DE CAMPO DEPORTIVO, COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y VESTUARIOS Y/O SSIH DE USUARIOS; REMODELACIÓN DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO); ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL COMPLEJO RECREACIONAL DE CANAÁN ALTO DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO, ACTIVOS DEL 2 AL 14 DE LA IOARR CON CUI 2629436								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total	291443.43	Estado inicial del ítem		Empatado		
				Estado final del ítem		Adjudicado		
Propuesta única	No	Acción Desempeñar Desahogar						
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	0	1.00	262299.09			105.0	0
	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	1	1.00	262299.09	1.00	262299.09	105.0	1
	TAKESHI S.A.C.	1	1.00	262299.09			105.0	10
	CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	1	1.00	262299.09			105.0	11
	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	1	1.00	262299.09			105.0	12
	CONSORCIO LAS PALMAS	1	1.00	262299.09			105.0	13
	CONSORCIO NORTE 25	1	1.00	262299.09			105.0	14
	CONSORCIO AMANECER	1	1.00	262299.09			105.0	14
	CONSORCIO SANTIAGO	1	1.00	262299.09			105.0	14
	consorcio consultoria de obras	1	1.00	262299.09			105.0	14
	BARRIENTOS QUISPE HENRI	1	1.00	262299.09			105.0	14
	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	1	1.00	262299.09			105.0	2
	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	1	1.00	262299.09			105.0	3
	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	1	1.00	262299.09			105.0	4
	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	1	1.00	262299.09			105.0	5
	LEGADO2024	1	1.00	262299.09			105.0	6
	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	1	1.00	262299.09			105.0	7
	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	1	1.00	262299.09			105.0	8
	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	1	1.00	262299.09			105.0	9

1 registros encontrados mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.

Publicar Cancelar

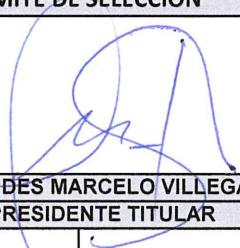

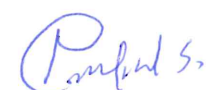
1 registros encontrados mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1/1.



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>					
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>				
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la BUENA PRO es:				
		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado S/</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Estimado</b>		
		<b>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</b>	<b>262,299.09</b>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Si</b></td> <td style="text-align: center;">-----</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>No</b></td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> </tr> </table>	<b>Si</b>	-----
<b>Si</b>	-----					
<b>No</b>	<b>X</b>					

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del Comité de Selección por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los <b>RESULTADOS DE LA ADMISION + CALIFICACIÓN + EVALUACION TÉCNICA + EVALUACION ECONOMICA + OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> al postor mencionado el numeral 9.1, en señal de conformidad suscriben el presente documento.

<b>11</b>	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE-SELECCIÓN</b>	
		
	<b>EUCLIDES MARCELO VILLEGAS</b>	
	<b>PRESIDENTE TITULAR</b>	
		
<b>ANA ELIZABETH RIQUELME REYNA</b>		<b>CESAR ALBERTO PORTAL SIHUIN</b>
<b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>		<b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>

