

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°26-2025-GRH/CS - 2, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY DE CENTRO POBLADO ALTO SANGAPILLA (SANGAPILLA) DISTRITO DE JOSE CRESPO Y CASTILLO DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO - C.U.I 2576733., sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	11/06/2025	11/06/2025	11:05	11:15
- Para la calificación:	11/06/2025	11/06/2025	11:15	11:30
- Para la evaluación:	11/06/2025	11/06/2025	11:30	12:50
- Para el otorgamiento de la buena pro:	11/06/2025	11/06/2025	11:50	11:55

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO	Condición		Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Condición		Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	C.P.C. RUSEL BOZA ADVINCULA	Condición		Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
3	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	10401015634
4	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493
5	RODRIGUEZ PALACIOS WILLIAMS PAUL	10439425241
6	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698
7	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489749611
8	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
9	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529241039
10	EJE PACIFICO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20542613069
11	CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20568720432
12	CONSORCIO E & E INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	20573177879
13	CONSULTORES Y EJECUTORES CORNEJO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600309642
14	AEG ARQUITECTOS ASOCIADOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600698495
15	GOLD EMPIRE E.I.R.L.	20602372147
16	MAELCON S.A.C.	20609677016
17	RASANTE PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20612456799

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO LLULLITO	2/06/2025	15:37:25
2	CONSORCIO GENESIS AUC	2/06/2025	22:58:47

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.		
	6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	—	—
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO LLULLITO	I
	2	CONSORCIO GENESIS AUC	I

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.					
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LLULLITO		
			CALIFICA	NO CALIFICA	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-	
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO GENESIS AUC		
			CALIFICA	NO CALIFICA	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	-	-	
	B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	-	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	-	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1	—	—		
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO LLULLITO	I		
	2	CONSORCIO GENESIS AUC	I		

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
---	----------------------------------

8.1

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LLULLITO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
PUNTAJE TOTAL			75 puntos

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO GENESIS AUC
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
PUNTAJE TOTAL			100 puntos

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber alcanzado o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, así como aquellos cuyas ofertas han sido descalificadas, se detallan en el Anexo 2 adjunto a la presente acta.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO LLULLITO	75 puntos	NO APTO
2	CONSORCIO GENESIS AUC	100 puntos	APTO

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO GENESIS AUC	S/ 452,603.16	S/ 429,973.10	95.00%	APTO

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GENESIS AUC
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO GENESIS AUC	100.00

8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (MYPE)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO GENESIS AUC	80.00	20.00	100.00	5.00 puntos	105 puntos

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	—	—	—	—	—

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	—	—

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

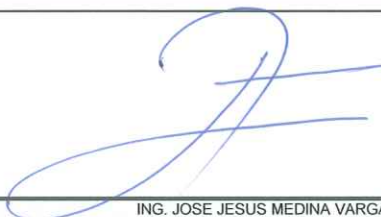
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO (INCLUYE IGV)
1	CONSORCIO GENESIS AUC	S/ 429,973.10

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ
NAVARRO
PRESIDENTE TITULAR CSING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS
MIEMBRO TITULAR CSC.P.C. RUSEL BOZA ADVINCULA
MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2025-GRH/CS –
SEGUNDA CONVOCATORIA

“Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: “Mejoramiento y ampliación del servicio de educación primaria y servicio de educación secundaria en I.E. Andrés Avelino Cáceres Dorregaray de centro poblado Alto Sangapilla (Sangapilla) distrito de José Crespo y Castillo de la provincia de Leoncio Prado del departamento de Huánuco”

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2025-GRH/CS -2</u>		POSTOR 1
A. ADMISIÓN DE OFERTAS		CONSORCIO LLULLITO
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2025-GRH/CS -2</u>		POSTOR 2
A. ADMISIÓN DE OFERTAS		CONSORCIO GENESIS AUC
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
ESTADO		ADMITIDO

Se procede con calificación de los postores admitidos:

- **CONSORCIO GENESIS AUC**
- **CONSORCIO LLULLITO**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO LLULLITO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o estudios definitivos como: Mejoramiento y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Remodelación y/o Redimensionamiento y/o Ampliación y/o Reposición y/o Renovación y/o Habilidadación y/o Creación y/o Implementación y/o Instalación de Infraestructura de Proyectos de Inversión Pública de: Centros educativos, Instituciones educativas, Escuelas, Escuelas primarias, Colegios, Colegios Nacionales, Colegios de Alto Rendimiento, Universidades, Instituciones de educación inicial, Instituciones de educación primaria, Instituciones de educación secundaria, Instituciones de educación superior, Institutos, Institutos Superior Tecnológico, Institutos Superior Pedagógico, Escuelas de Arte, Universidades de Arte, Centros de Educación Básica Alternativa, Aldeas Infantiles.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia un valor mayor a (1.0) vez el valor referencial, solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por lo tanto, el comité de selección CALIFICA la oferta presentada por CONSORCIO LLULLITO.</p>
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO GENESIS AUC
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o estudios definitivos como: Mejoramiento y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Remodelación y/o Redimensionamiento y/o Ampliación y/o Reposición y/o Renovación y/o Habilidadación y/o Creación y/o Implementación y/o Instalación de Infraestructura de Proyectos de Inversión Pública de: Centros educativos, Instituciones educativas, Escuelas, Escuelas primarias, Colegios, Colegios Nacionales, Colegios de Alto Rendimiento, Universidades, Instituciones de educación inicial, Instituciones de educación primaria, Instituciones de educación secundaria, Instituciones de educación superior, Institutos, Institutos Superior Tecnológico, Institutos Superior Pedagógico, Escuelas de Arte, Universidades de</p>	<p>CUMPLE REQUISITO.</p> <p>El postor acredita como experiencia un valor mayor a (1.0) vez el valor referencial, solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección.</p>

<p>Arte, Centros de Educación Básica Alternativa, Aldeas Infantiles.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Por lo tanto, el comité de selección CALIFICA la oferta presentada por CONSORCIO GENESIS AUC.</p>
<p>ESTADO DE LA OFERTA</p>	<p>CALIFICADA</p>

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasan a la etapa de evaluación de su oferta técnica.

- **CONSORCIO LLULLITO**
- **CONSORCIO GENESIS AUC**

ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2025-GRH/CS –
SEGUNDA CONVOCATORIA

“Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: “Mejoramiento y ampliación del servicio de educación primaria y servicio de educación secundaria en I.E. Andrés Avelino Cáceres Dorregaray de centro poblado Alto Sangapilla (Sangapilla) distrito de José Crespo y Castillo de la provincia de Leoncio Prado del departamento de Huánuco”

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
1. CONSORCIO LLULLITO	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2.0 veces el valor referencial = 75 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial = 65 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial = 55 puntos</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Conforme al análisis técnico efectuado sobre la documentación presentada, se verifica que, en su conjunto, los contratos presentados por el postor acreditan un monto de experiencia que excede en más de 2.0 veces el valor referencial del proceso, cumpliendo con lo establecido en las bases integradas.</p> <p align="center">Se le otorga 75.00 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DEL SERVICIO. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO. <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p>	<p>El postor no desarrolla de manera concordante el Aspecto N° 02 (Los mecanismos de aseguramiento de calidad certificada) y N° 04 (Seguridad ocupacional en la ejecución de la prestación del servicio de consultoría) de la metodología propuesta, se le otorga un puntaje de 00 puntos, conforme se explica a continuación:</p> <p><u>ASPECTO 02: II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Luego de la verificación realizada a la metodología propuesta por el postor, se observa que en el Capítulo 2, Numeral 2 (ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD), la metodología presentada incurre en una incongruencia respecto a la identificación de la entidad contratante, ya que se indica que las coordinaciones iniciales deberán realizarse con el Gobierno Regional de Ucayali, cuando en realidad la entidad contratante es el Gobierno Regional de Huánuco, conforme a lo establecido en las bases integradas. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Se informará a la entidad contratante (Gobierno Regional de Ucayali) con la prontitud y oportunidad del caso, las desviaciones y trabas administrativas o circunstancias fortuitas que se presenten en el desarrollo de las tareas y/o actividades, para que en conjunto se adopte las medidas correctivas o alternativas de manera conjunta para cumplir los plazos establecidos.</p> </div> <p>Esta falta de precisión evidencia una deficiente adecuación de la</p>

1. INTRODUCCIÓN
2. OBJETIVO
3. ALCANCE
4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO
 - 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO
 - 4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO
 - 4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO
 - 4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO
 - 4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO
 - 4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO

CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

IV. SEGURIDAD OCUPACIONAL EN LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

1. INTRODUCCIÓN
2. NORMAS DE APLICACIÓN
3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL
4. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS
5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS
6. SALUD OCUPACIONAL
 - 6.1. Análisis de Riesgos
 - 6.2. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV

7. FORMATOS

V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT

1. PRODUCTOS
 - 1.1. Productos Finales
 - 1.2. Productos Parciales (Entregables)
2. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS
3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

propuesta al contexto específico del servicio requerido, lo cual afecta directamente la coherencia y seriedad de la oferta. En línea con lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.° 3364-2025-TCP-S2, en la cual se señala: "[...] el postor estaba en la obligación de garantizar que la información contenida en ésta, como es que la metodología propuesta, sea clara, objetiva y congruente entre sí, ello en el marco de su deber de diligencia, y de esta manera evitar incertidumbre, como la sucedida en el presente caso, respecto a los actores en la ejecución del objeto de la convocatoria, así como las actividades a desarrollarse en dicha etapa."

ASPECTO 04: SEGURIDAD OCUPACIONAL EN LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

2. De la verificación realizada a la metodología presentada por el postor, se ha evidenciado que el participante no ha desarrollado el punto solicitado en la metodología, ya que dentro de los formatos exigidos en el numeral 7 (**seguridad ocupacional** en la ejecución del servicio de consultoría), se requiere la presentación de documentos específicos relacionados con dicha temática. No obstante, el postor no ha incluido el formato correspondiente a seguridad ocupacional. Por el contrario, ha presentado una ficha de revisión del expediente técnico. Sin embargo, dicho documento está orientado exclusivamente al control documental del contenido del expediente, y no presenta formato de seguridad y/o salud ocupacional, por lo que no cumple con lo solicitado. En consecuencia, esto dificulta y no permite que el colegiado identifique que los puntos solicitados en la metodología hayan sido desarrollados en su totalidad tal como se pide en las bases.

FICHA DE REVISIÓN						
I. INFORMACIÓN DEL PROYECTO						
1.1	NOMBRE DEL PROYECTO					
1.2	CODIGO DE INVERSIÓN					
II. ANÁLISIS DE DOCUMENTACIÓN						
ITEM	DESCRIPCIÓN	PRESENTA		NO PRESENTA		COMENTARIOS/RECOMENDACIONES
		COMPLETO	INCOMPLETO	PRESENTA	NO APLICA	
1	Resumen Ejecutivo					
a)	Nombre del proyecto, con CUI					
b)	Ubicación del Proyecto					
	-Vías de Acceso al área en estudio					
	-Condición climática					
	-Mapa de la Zona y/o Plano de Ubicación					
	-Altitud de la zona					
c)	Objetivo del Proyecto					
d)	Finalidad pública de construcción					
e)	Descripción del Área en Estudio					
	-Área y perímetro del terreno					
	-Área construida existente y proyectada					
	-Límites y medidas perimetricas					
	-Altitud					
	-Topografía					
	-Suelo					
f)	Descripción técnica del proyecto					
g)	Tipología de Obra					
	-Especialidad					
	-Sub Especialidad					
	-tipología					
h)	Presupuesto					
	-presupuesto Desagregado por Especialidades					
	-Obras Exteriores					
	-Costos Generales					
	-Utilidades e IGV					
	-Control concurrente de ser el caso					
i)	Plazo de Ejecución de Obra					
j)	Sistema de entrega					
k)	Modalidad de pago					
l)	Homologación					

Modelo de ficha de revisión de expediente técnico.

Entonces, es menester señalar la obligación que tienen los postores de elaborar sus ofertas con la diligencia que el procedimiento de contratación pública exige, en tanto aquellos deben adoptar las medidas pertinentes para que la documentación presentada atienda la exigencia de acreditación que formula la entidad convocante a través de las bases.

	<p><u>Dicha diligencia exige que la documentación de la oferta contenga información clara y objetiva, que no requiera para su valoración que el Comité de Selección tenga que recurrir a interpretaciones sobre su alcance a fin de verificar que acredite una u otra exigencia de las bases".</u></p> <p>Por las razones expuestas, y dado que el participante no cumplió con el desarrollo integral de la metodología solicitada, este colegiado NO VALIDA la metodología presentada.</p>
PUNTAJE TOTAL	75.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
2. CONSORCIO GENESIS AUC	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 2.0 veces el valor referencial = 75 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial = 65 puntos M > 1.0 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial = 55 puntos</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Conforme al análisis técnico efectuado sobre la documentación presentada, se verifica que, en su conjunto, los contratos presentados por el postor acreditan un monto de experiencia que excede en más de 2.0 veces el valor referencial del proceso, cumpliendo con lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Se le otorga 75.00 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	25.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DEL SERVICIO. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS REALIZARSE EN LA EJECUCION DEL SERVICIO. <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO 	<p>CUMPLE</p> <p>El Postor Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 25.00 Puntos.</p> <p>Se valida la metodología puesto que DESARROLLA en su totalidad lo solicitado.</p>

4.2.	CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO	
4.3.	CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO	
4.4.	CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO	
4.5.	CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO	
4.6.	CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO	
CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL		
IV.	<u>SEGURIDAD OCUPACIONAL EN LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u>	
1.	<u>INTRODUCCIÓN</u>	
2.	<u>NORMAS DE APLICACIÓN</u>	
3.	<u>CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</u>	
4.	<u>POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</u>	
5.	<u>MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</u>	
6.	<u>SALUD OCUPACIONAL</u>	
6.1.	<u>Análisis de Riesgos</u>	
6.2.	<u>Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</u>	
7.	<u>FORMATOS</u>	
V.	<u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u>	
VI.	<u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u>	
1.	PRODUCTOS	
1.1.	Productos Finales	
1.2.	Productos Parciales (Entregables)	
2.	PLAZOS PARA PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS	
3.	PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES	
	<u>Acreditación:</u>	
	Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL		100.00 PUNTOS

El Comité de Selección, de acuerdo a los criterios establecidos, determina que la siguiente oferta del postor pasa a la etapa de evaluación económica:

- **CONSORCIO GENESIS AUC**