



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Firmado digitalmente por FLORES
BAZAN Miguel Angel FAU
20419026809 soft
Director(A) De Gestión De Riesgos
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.07.2024 18:40:09 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas
batallas de Junín y Ayacucho"

Jesús María, 18 de Julio del 2024

OFICIO N° D002095-2024-OSCE-DGR

Licitación Pública N° 1-2024-CS-MDP-1

Ref.:

- a) Trámite Documentario N° 2024-27404484-CUSCO
- b) Expediente N° 2024-0088498
- c) Expediente N° 2024-0089681

Señor(a)

Alcalde

Municipalidad Distrital de Pisac
Plaza Constitución – Calca – Pisac
Cusco. -

Me dirijo a usted en atención a los documentos de la referencia, relativos a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases de la **Licitación Pública N° 1-2024-CS-MDP-1**, convocada para la **"Adquisición de cobertura con estructura metálica incluye instalación (según expediente técnico para proyecto N° 54: Mejoramiento del servicio de esparcimiento recreacional en el centro cívico del centro poblado de Pisac del Distrito de Pisac – Calca – Cusco"**, bajo los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias.

Sobre el particular, se remite adjunto al presente documento copia del **Informe IVN N° 079-2024/DGR**, el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines correspondientes.

Atentamente,

Firmado por
MIGUEL ÁNGEL FLORES BAZÁN
Director de Gestión de Riesgos
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS

Se adjunta: Copia del Informe IVN N° 079-2024/DGR



Firmado digitalmente por LAURA
SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18.07.2024 17:50:57 -05:00



Firmado digitalmente por URETA
AQUINO Jimmy Robert FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18.07.2024 17:44:46 -05:00



Firmado digitalmente por
VERGARA BENITES Victor Hugo
FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18.07.2024 17:44:46 -05:00



INFORME IVN N° 079-2024/DGR

Entidad	: Municipalidad Distrital de Pisac
Procedimiento	: Licitación Pública N° 1-2024-CS-MDP-1, convocada para la <i>“Adquisición de cobertura con estructura metálica incluye instalación (según expediente técnico para proyecto N° 54: Mejoramiento del servicio de esparcimiento recreacional en el centro cívico del centro poblado de Pisac del Distrito de Pisac – Calca – Cusco”</i>
Referencia	: a) Trámite Documentario N° 2024-27404484-CUSCO b) Expediente N° 2024-0088498 c) Expediente N° 2024-0089681

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 20 de junio de 2024¹, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **“HUARACA HUASCO ROBERTO”**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, en adelante el Reglamento.

I. ANTECEDENTES

- 1.1 El 15 de mayo de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)², las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2 Del 16 de mayo al 29 de mayo de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3 El 11 de junio de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4 El 14 de junio de 2024, el participante **HUARACA HUASCO ROBERTO**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases.

II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado
- 2.2. Artículo 44 de la Ley: Declaratoria de Nulidad
- 2.3. Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

¹ Trámite Documentario N° 2024-27404484-CUSCO

² Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

2.4. Directiva N° 004-2019-OSCE/CD: “Disposiciones sobre el contenido del Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias”.

2.5. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.

III. ANÁLISIS

3.1 En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**

3.2 Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y el requerimiento.

3.3 Ahora bien, en el marco de la revisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar el siguiente aspecto:

□ Respetto a la formulación del requerimiento

3.3.1 Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (especificaciones técnicas en el caso de bienes, y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la **descripción objetiva y precisa de las características** y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

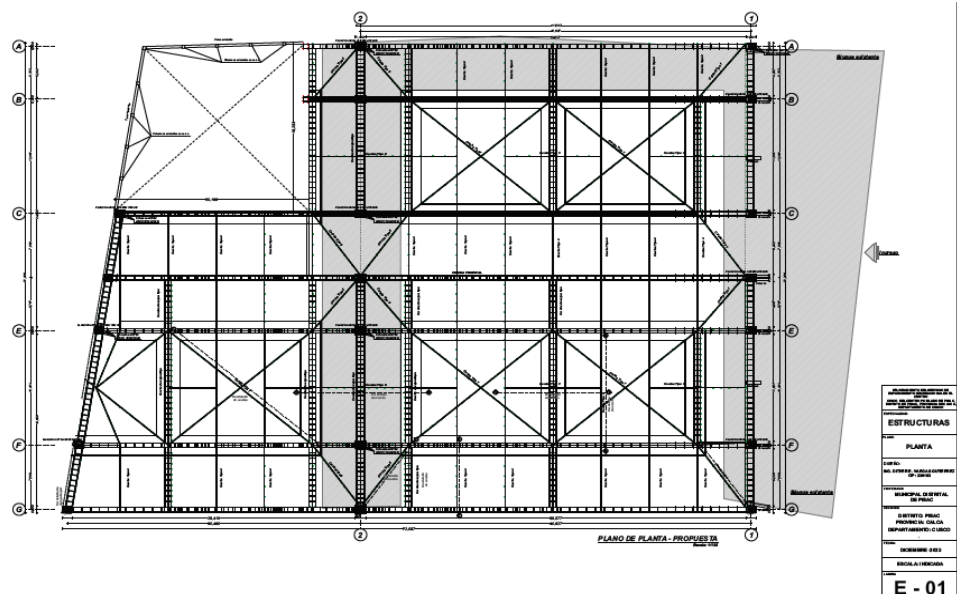
3.3.2 En tal sentido, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, **debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.**

3.3.3 De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en las especificaciones técnicas que comprenden el requerimiento, las cuales contienen **las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar**, así como los aspectos derivados de las normas legales aplicables a la contratación, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual.

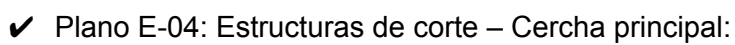
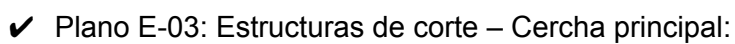
3.3.4 Por su parte, el literal a) del artículo 35 del Reglamento, establece que el sistema de contratación a suma alzada resulta aplicable “(...) **cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia (...)**”

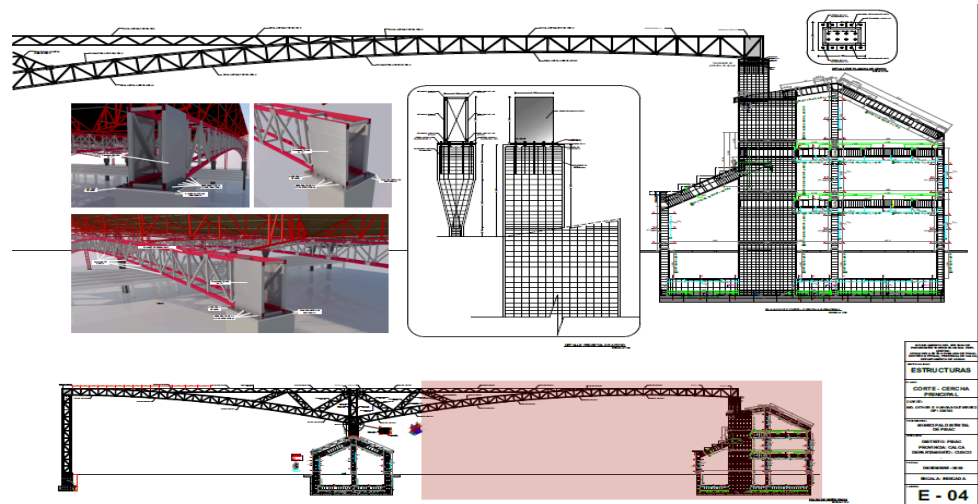
- 3.3.5 De esta manera, bajo el sistema de contratación a suma alzada, el postor formulará su oferta en función a **las cantidades exactas contenidas en los documentos del procedimiento de selección.**
- 3.3.6 En tal sentido, tanto la definición del sistema de contratación, así como la descripción del bien, son responsabilidad de la Entidad, quien deberá utilizar como unidades de medida aquellas que sean coherentes con la naturaleza y características de cada bien en particular, ello a efectos de que se eviten controversias durante la etapa de ejecución contractual.
- 3.3.7 En el presente caso, de la revisión del numeral 3.1 “Especificaciones técnicas” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que incluyeron cinco (5) planos, conforme al siguiente detalle:

✓ Plano E-01: Estructuras de planta:

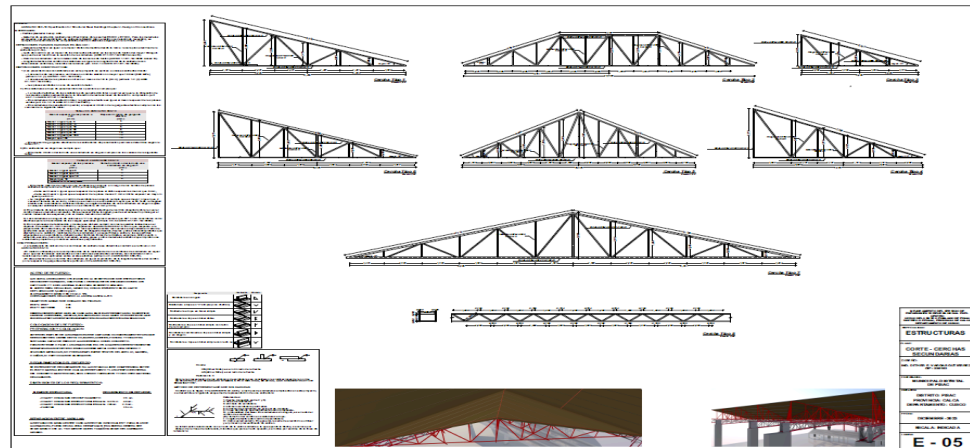


✓ Plano E-02: Estructuras de techo:





✓ Plano E-05: Estructuras de corte – Cerchas secundarias:



3.3.8 Por su parte, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- Mediante las consultas u observaciones N° 63 y N° 64, el participante **“HUARACA HUASCO ROBERTO”** solicitó al comité de selección adjuntar los planos en formato Autocad (DWG), debido a que el plano que adjuntó la Entidad está incompleto y poco legible, lo cual no permitiría tener claro el alcance real de la entrega del bien a efectos de elaborar la oferta; ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, precisando que, en las Bases consignaron los planos en formato PDF y estos se encuentran legibles y acorde para que el postor realice los cálculos correspondientes.

3.3.9 Es así que, el recurrente **HUARACA HUASCO ROBERTO**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 63 y N° 64, sosteniendo que la Entidad adjuntó el plano en formato PDF y no en formato Autocad (DWG). Además, señaló que los datos contenidos en el plano (formato PDF) están incompletos lo cual no permite realizar el cálculo acotado, verificación de medidas, entre otros aspectos relacionados al bien materia de contratación, por lo que, resulta necesario contar con los siguientes planos: i) Planos de detalle de uniones, ii) Planos de detalle de soldadura, iii) Planos de detalle de estructuras metálicas y iv) Planos de cobertura, debido a que la

omisión de estos impide que puedan realizar una propuesta económica perjudicando así la concurrencia de potenciales postores.

Asimismo, mencionó que el sistema de contratación que rige para el presente procedimiento es a suma alzada, por lo que, las cantidades, magnitudes y calidades deben estar establecidas de manera detallada en las especificaciones técnicas.

- 3.3.10** En relación ello, mediante el Informe Técnico – Comité de Selección N° 001 LP-SM-1-2024-CS-MDP-1 de fecha 4 de julio del 2024, la Entidad precisó lo siguiente:

“

3.8. Respecto de la consulta y/u observación N° 63 y N° 64

Consideramos que todo expediente técnico, tiene detalles específicos de la parte técnica y constructiva, que para el caso de la licitación pública N.º 01-2024-CS-MDP-1, al que hace mención el solicitante, los dos primeros detalles, por ser específicos y complementarios de la cercha tipo encajonado, de igual manera las zapatas metálicas entre los pedestales y la cercha. No se han considerado, por la magnitud y son parte integrante de un elemento estructural del bien solicitado. En este caso los planos de:

- DETALLES DE UNIONES
- DETALLE DE SOLDADURA
- DETALLES DE ESTRUCTURA METALICA
- DE COBERTURA

No es una omisión, ya que los detalles de uniones, soldaduras están en el plano (E-06, plano especialidad de estructuras metálicas y juntas) dentro de la unidad estructural denominado cercha tipo cajón y tijerales, el detalle de uniones y soldadura son componentes de una estructura como unidad que se muestra en el plano denominado anteriormente. Estos aspectos mencionados no afectan físicamente ni presupuestalmente, porque siempre han estado establecidos, en el plano E-06.

Están en el expediente técnico de: "MODIFICACION DE PRESUPUESTO N.º 4 Y AMPLIACION DE PLAZOS, CON DEDUCTIVO VINCULANTE". En el cual, se tiene la aprobación del expediente técnico de MODIFICACION DE ESTRUCTURA METALICA Y COBERTURA, Con Informe N.º 005-2023-GIDUR/MDP-EE-RECC.

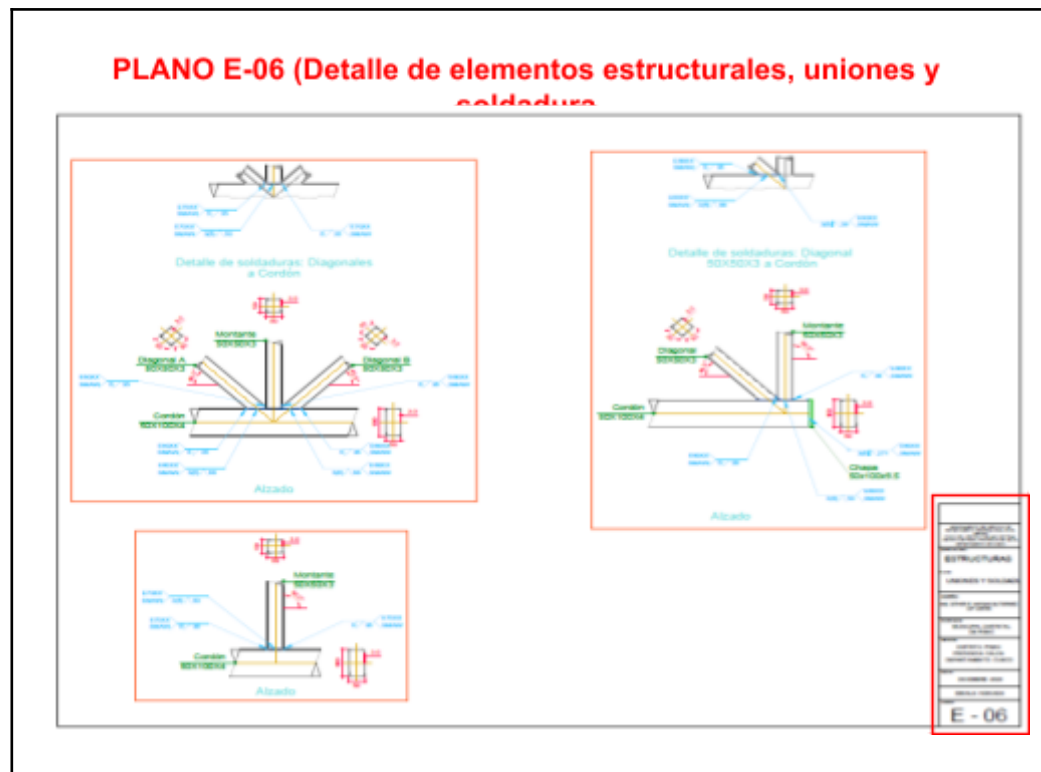
Los detalles que solicitan están dentro del expediente general, de modificación, establecido en la parte técnica de planos y especificaciones técnicas; que se hará entrega al ganador de la licitación pública, para la fase de ejecución de obra.

-Con la finalidad de transparentar el proceso, el área usuaria que corresponde a la parte técnica, por lo general maneja software en la plataforma de CAD, en formato DWG que, por el tipo de trabajo en el área de Logística, se hizo llegar en formato PDF. Probablemente por la cantidad de información y lo pesado del archivo, no se subió toda la información. Razón por el cual se reitera toda la información completa en formato PDF y DWG, que hace un total de seis planos:

- Plano E-01 (Estructura de planta)
- Plano E-02 (Estructura de techo metálico)
- Plano E-03 (Cortes y secciones de cercha principal y apoyos bloque C-3)
- Plano E-04 (Plano de estructura cercha y apoyos bloque C-1 y C-2)
- Plano E-05 (Estructura de corte cerchas secundarias y tijerales E-02)
- Plano E-06 (Detalle de elementos estructurales, uniones y soldadura)

El área usuaria si cuenta con los planos en formato DWG, los cuales serán subidos al sistema.

- 3.3.11** Adicionalmente, cabe señalar que, adjunto al citado Informe Técnico, la Entidad remitió, entre otros, el plano E-06 (Detalle de elementos estructurales, uniones y soldadura) que contendría información que no fue contemplada inicialmente, conforme lo siguiente:



Al respecto, resulta pertinente señalar que **la omisión de su publicación desde la convocatoria, no podría ser subsanada en la etapa de elevación;** toda vez que, ello constituye una omisión a la oportunidad para que los participantes soliciten aclaraciones y/o realicen cuestionamientos a las especificaciones técnicas, lo cual incluye al referido plano E-06 (Detalle de elementos estructurales, uniones y soldadura).

3.3.12 De lo expuesto en el citado informe técnico y la documentación adjunta, se aprecia que la Entidad señaló lo siguiente:

- No haber publicado el detalle de uniones, soldadura, estructura metálica y de cobertura, no constituye una omisión debido a que ello se encuentra inmerso en el plano E-06 (Plano especialidad de estructuras metálicas y juntas) dentro de la unidad estructural denominado cercha tipo cajón y tijerales.
- Asimismo, precisó que el detalle de uniones y soldadura son componentes de una estructura como unidad que se muestra en el plano denominado anteriormente.
- Además, mencionó que estos aspectos no afectan físicamente ni presupuestalmente porque siempre estuvieron establecidos en el plano E-06, no obstante, dicho plano no fue publicado con las bases de la convocatoria.
- También, indicó que probablemente por la cantidad de información y lo pesado del archivo, no se subió toda la información, por lo que, reitera toda la información completa en PDF y DWG; entre ellos el plano E-06 (Detalle de elementos estructurales, uniones y soldadura)

- Finalmente, señaló que los detalles solicitados están dentro del expediente general, establecido en la parte técnica de los planos y especificaciones técnicas, que se hará entrega al ganador de la licitación pública en la fase de ejecución de obra.

3.3.13 Dicho lo anterior, se puede colegir que la Entidad en su requerimiento objeto de convocatoria solo consignó cinco (5) planos; no obstante, con ocasión de la solicitud de elevación del participante **HUARACA HUASCO ROBERTO** optó por incluir el plano E-06 (Detalle de elementos estructurales, uniones y soldadura), el cual contiene información de relevancia que no fue publicada dentro de las especificaciones técnicas ni en ningún otro extremo con motivo de la convocatoria.

3.3.14 La ausencia de la información en el requerimiento, resultaría ser relevante para que los postores puedan elaborar una oferta de manera seria o, en su defecto, brindarles la posibilidad de cuestionar el contenido del mismo, lo cual correspondía que sea puesto de conocimiento a los potenciales postores desde la convocatoria; máxime si, lo advertido fue cuestionado por el recurrente y la Entidad no precisó dicha información.

3.3.15 De lo expuesto, se desprende que **el requerimiento con el cual se convocó el presente procedimiento de selección es deficiente**, pues no contendría la descripción objetiva y precisa de las características, condiciones y cantidades de lo que se requiere contratar, por lo que, los proveedores cotizantes no habrían podido dimensionar de forma adecuada su oferta; **lo cual contraviene los Principios de Transparencia y Publicidad, así como lo establecido en los citados dispositivos legales correspondiente al objeto de la convocatoria, constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo.**

3.3.16 En ese sentido, considerando la deficiencia señalada en el análisis del presente informe IVN, se advierte que la actuación de la Entidad constituye un vicio que afectaría la validez del procedimiento de selección y, por ende, **corresponderá al Titular de la Entidad declare la nulidad del presente procedimiento de selección, conforme a los alcances del artículo 41 de la Ley, de modo que aquel se retrotraiga hasta la etapa de convocatoria**, a fin que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente.

3.3.17 Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar la pluralidad de postores - en virtud de lo dispuesto en los Principios de "Libertad de Concurrencia", "Transparencia" y "Competencia", ii) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, iii) cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

IV. CONCLUSIONES

4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél **se retrotraiga a la etapa de convocatoria**; a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente.



Firmado digitalmente por LAURA
SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18.07.2024 17:02:18 -05:00



Firmado digitalmente por URETA
AQUINO Jimmy Robert FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18.07.2024 16:33:00 -05:00



Firmado digitalmente por
VERGARA BENITES Victor Hugo
FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18.07.2024 16:27:36 -05:00

- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 18 de julio de 2024



Firmado digitalmente por FLORES
BAZAN Miguel Angel FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.07.2024 17:11:54 -05:00