

FORMATO N° 26																				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>AS-SM-88-2023-ENOSA-1</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>18/01/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	AS-SM-88-2023-ENOSA-1	Fecha del informe	18/01/2024														
	Número de informe	AS-SM-88-2023-ENOSA-1																		
Fecha del informe	18/01/2024																			
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL																		
3	<b>ANTECEDENTES</b> Con fecha 18/12/2023 se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° AS-SM-88-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-2, en el cual se registraron 3 participantes, que a continuación se detallan: INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL MONTAJES Y OBRAS ELECTRICAS DEL NORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA FOREX PERU S.A.C.																			
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES DE SERVIDUMBRE DE LA LST 60 KV SE PIURA OESTE – SE SULLANA Y SE EL ARENAL – SE SULLANA Y OBTENCIÓN DE LAS RESOLUCIONES MINISTERIALES</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACIÓN SIMPLICADA N° AS-SM-88-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-2</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>SEGUNDA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ÚNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES DE SERVIDUMBRE DE LA LST 60 KV SE PIURA OESTE – SE SULLANA Y SE EL ARENAL – SE SULLANA Y OBTENCIÓN DE LAS RESOLUCIONES MINISTERIALES	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLICADA N° AS-SM-88-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-2	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE LOS EXPEDIENTES DE SERVIDUMBRE DE LA LST 60 KV SE PIURA OESTE – SE SULLANA Y SE EL ARENAL – SE SULLANA Y OBTENCIÓN DE LAS RESOLUCIONES MINISTERIALES																			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLICADA N° AS-SM-88-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-2																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO																			
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentó (01) oferta, pero quedó descalificada, debido a:</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>- El postor no acredita correctamente los requisitos de calificación, para el equipamiento estratégico y para la experiencia del postor en la especialidad.</td> <td></td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se presentó (01) oferta, pero quedó descalificada, debido a:	x	- El postor no acredita correctamente los requisitos de calificación, para el equipamiento estratégico y para la experiencia del postor en la especialidad.													
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																				
Se presentó (01) oferta, pero quedó descalificada, debido a:	x																			
- El postor no acredita correctamente los requisitos de calificación, para el equipamiento estratégico y para la experiencia del postor en la especialidad.																				
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</td> </tr> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td></td> </tr> </table>		Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x	6.5	Otras	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:																				
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x																		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x																		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x																		
6.5	Otras																			
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</td> </tr> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Los términos de referencia, respecto a los requisitos de calificación para el personal clave, contenían estándares técnicos muy elevados, para el tipo de servicio requerido</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Otros</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td colspan="2">           Detallar el sustento técnico de las posibles causas:             En la etapa de evaluación de las ofertas recibidas, se verificó que las empresas:             - El postor, MONTAJES Y OBRAS ELECTRICAS DEL NORTE EIRL: no acredita correctamente los requisitos de calificación,             Empresas que participaron en la Indagación de mercado pero no se presentaron:             - AVC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.: carga laboral por otros proyectos que tienen en ejecución.             - FOREX PERU S.A.C.: No cumplan con el personal clave requerido en los requisitos de calificación, a la vez los plazos para la presentación de ofertas fueron muy cortos.         </td> </tr> </table>		Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Los términos de referencia, respecto a los requisitos de calificación para el personal clave, contenían estándares técnicos muy elevados, para el tipo de servicio requerido	x	7.3	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x	7.4	Otros		7.5	Detallar el sustento técnico de las posibles causas:  En la etapa de evaluación de las ofertas recibidas, se verificó que las empresas:  - El postor, MONTAJES Y OBRAS ELECTRICAS DEL NORTE EIRL: no acredita correctamente los requisitos de calificación,  Empresas que participaron en la Indagación de mercado pero no se presentaron:  - AVC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.: carga laboral por otros proyectos que tienen en ejecución.  - FOREX PERU S.A.C.: No cumplan con el personal clave requerido en los requisitos de calificación, a la vez los plazos para la presentación de ofertas fueron muy cortos.	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:																				
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Los términos de referencia, respecto a los requisitos de calificación para el personal clave, contenían estándares técnicos muy elevados, para el tipo de servicio requerido	x																		
7.3	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x																		
7.4	Otros																			
7.5	Detallar el sustento técnico de las posibles causas:  En la etapa de evaluación de las ofertas recibidas, se verificó que las empresas:  - El postor, MONTAJES Y OBRAS ELECTRICAS DEL NORTE EIRL: no acredita correctamente los requisitos de calificación,  Empresas que participaron en la Indagación de mercado pero no se presentaron:  - AVC INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.: carga laboral por otros proyectos que tienen en ejecución.  - FOREX PERU S.A.C.: No cumplan con el personal clave requerido en los requisitos de calificación, a la vez los plazos para la presentación de ofertas fueron muy cortos.																			
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- Solicitar al área usuaria confirmar si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria. 2.- Solicitar al área usuaria revisar los TDR y requisitos de calificación del requerimiento, en caso se modifiquen sustancialmente los TDR, el OEC evaluará la realización de una nueva indagación de mercado.																			
9	<table border="1"> <tr> <td>Emilio Periche Chunga</td> <td>Gabriel Edgardo Alzamora León</td> <td>Roberto Montejó Mujica</td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> </table>		Emilio Periche Chunga	Gabriel Edgardo Alzamora León	Roberto Montejó Mujica	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES														
Emilio Periche Chunga	Gabriel Edgardo Alzamora León	Roberto Montejó Mujica																		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																				