



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA CONCURSO PUBLICO N°003-2023-CS-MDM

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH RUTA DEL SOL PRIMERA ETAPA, DISTROT DE MARCONA-PROVINCIA DE NASCA-DEPARTAMENTO DE ICA.

En el Distrito de Marcona, siendo las 10:40 horas del día 21 de diciembre del 2023, el comité de selección designado mediante RESOLUCION DE OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION N°123-2023-OGA/MDM de fecha 29 de SETIEMBRE 2023, encargado de conducir el procedimiento de selección de la CONCURSO PUBLICO N°003-2023-CS-MDM, y llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO	Titular	X	Dependencia	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
1er Miembro	HENRY CARLOS AQUIJE PACO	Titular	X	Dependencia	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
2do Miembro	ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARION	Titular	X	Dependencia	OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y SERVICIOS GENERALES
		Suplente			

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N°003-2023-CS-MDM, el objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH RUTA DEL SOL PRIMERA ETAPA, DISTROT DE MARCONA-PROVINCIA DE NASCA-DEPARTAMENTO DE ICA, cuyo valor referencial asciende a la suma de S/ 982,484.91 CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVEL MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS CON 56/100 SOLES, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Servicios Generales el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Válido
2	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	Válido
3	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	Válido
4	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	Válido
5	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	Válido
6	10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA

7	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	Válido
8	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	Válido
9	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
10	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	Válido
11	10424243456	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	Válido
12	20448370217	GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
13	20491886413	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	Válido
14	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
15	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
16	20574610045	BALESTRA S.A.C.	Válido
17	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
18	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido
19	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	Válido
20	20601790271	FELITA S.A.C	Válido
21	20602894801	ALABASTRO S.A.C	Válido
22	20611512245	MACPROCORP E.I.R.L.	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, el comité de selección manifiesta que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 05 ofertas del siguiente postor: =====

CUADRO N° 03 OFERTAS PRESENTADAS

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado
1	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 50%. QUISPE ALFARO ALFREDO 50%	ENVIADO	VALIDO
2	10450322208	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE 50% VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO 50%	ENVIADO	VALIDO
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ENVIADO	VALIDO
4	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	ENVIADO	VALIDO
5	10218878631	CONSORCIO ALFA CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO 50% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 50%	ENVIADO	VALIDO

APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de sobres presentada por el postor mencionado en el ANEXO N°01, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA

de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N° 01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta
1	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 50%. QUISPE ALFARO ALFREDO 50%	ADMITIDA
2	10450322208	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE 50% VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO 50%	ADMITIDA
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA
4	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	ADMITIDA
5	10218878631	CONSORCIO ALFA CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO 50% QUISPE ZARATE RICHARD KRIS 50%	NO ADMITIDA

CONSORCIO ALFA:

CON FECHA 19 DE DICIEMBRE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIÓ A LA REVISIÓN DE LAS OFERTA DEL POSTOR Y A FIN DE DETERMINAR SU ADMISIBILIDAD DE SU OFERTA, EL MISMO QUE SE CORROBORO A TRAVÉS DEL SISTEMA SEACE QUE EL POSTOR NO SUBSANO LA LEGALIZACIÓN DEL ANEXO 05 (PROMESA DE CONSORCIO) DEL INTEGRANTE DEL CONSORCIO CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO, ES MOTIVO POR EL CUAL QUE POR UNANIMIDAD EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACUERDA NO ADMITIR OFERTA DEL POSTOR DEBIDO A QUE NO SUBSANO LO SOLICITADO POR ESTE COLEGIADO.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, el mismo que da como resultado el siguiente:

El resultado de la calificación es la que se detalla a continuación **ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION DE LA OFERTA** el mismo que da como resultado el siguiente

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta
1	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 50%. QUISPE ALFARO ALFREDO 50%	CALIFICADA
2	10450322208	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE 50% VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO 50%	CALIFICADA
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICADA
4	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	CALIFICADA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

El resultado de la evaluación es la que se detalla a continuación **ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente:

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	RESULTADO DE LA EVALUACION
1	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 50%. QUISPE ALFARO ALFREDO 50%	80 puntos CALIFICADO
2	10450322208	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE 50% VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO 50%	100 puntos CALIFICADO
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	80 puntos CALIFICADO
4	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	80 puntos CALIFICADO

Pasan a la etapa de evaluación económica, los postores que obtuvieron un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

ACUERDO

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede a culminar la etapa de calificación y evaluación técnica.

Siendo a horas 12:50 del día 21 de DICIEMBRE del 2023 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Servicios Generales la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

EL COMITÉ DE SELECCIÓN;

ALFREDO ODDULIO AGUIRRE POLANCO
PRESIDENTE

HENRY CARLOS AQUIJE PACO
1ER MIEMBRO

ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA
2DO MIEMBRO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA

ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA					
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	CONSORCIO ALFA
Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N.º 1)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N.º 2)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (ANEXO N.º 3)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (ANEXO N.º 4).	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N.º 5)	ADJUNTO	ADJUNTO	NO APLICA	NO APLICA	ADJUNTO NO SUBSANDO
ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA

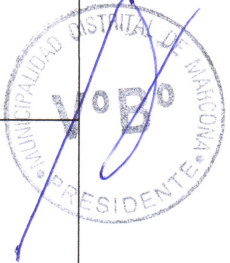
ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION DE LA OFERTA						
DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION DE LA OFERTA	CONSORCIO PERUVIAN	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	FERNANDEZ GRIMANIEL	IDROGO	SEGUNDO
A. CAPACIDAD HABILITACION	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	
B.1 EXPERIENCIA PROFESIONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR C.1 FACTURACION Deberá acreditar un monto acumulado equivalente a 0.65 VECES DEL VALOR REFERENCIAL por la contratación	Acredita S/ 1,615,901.43	Acredita S/ 1,994,870.79	Acredita S/ 3,851,754.83	Acredita S/ 8,381,623.51		
ESTADO: CALIFICA/NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA

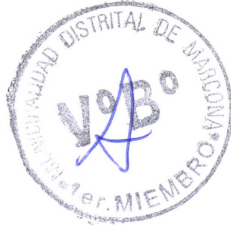
ANEXO N° 03 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS					
FACTORES DE EVALUACION		CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 PUNTOS S/ 3,793,939.97	75 PUNTOS S/ 1,994,870.79	75 PUNTOS S/ 3,851,754.83	75 PUNTOS S/ 8,381,623.51
B.	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	00 PUNTOS NO CUMPLE	20 PUNTOS CUMPLE	00 PUNTOS NO CUMPLE	00 PUNTOS NO CUMPLE
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL					
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.					
C.1	Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo	SI CUMPLE	SI CUMPLE		SI CUMPLE
C.2	Práctica: Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social				
C.3	Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental.	SI CUMPLE		SI CUMPLE	
C.4	Práctica: Responsabilidad hídrica				





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA

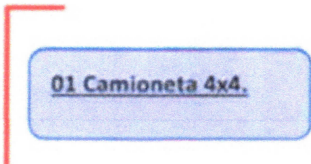
C.5	Práctica: Certificación del sistema de gestión de la energía				
	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 PUNTOS	02 PUNTOS	02 PUNTOS	02 PUNTOS
	Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno				
	Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017). El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	PUNTAJE TOTAL	80 PUNTOS	100 PUNTOS	80 PUNTOS	80 PUNTOS





CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN:NO CUMPLE FACTOR DE METODOLOGIA PROPUESTA

1. METOLOGIA PROPUESTA. 1. Organigrama y asignación (PAG. 1049) el equipo solicitado es camioneta 4x2, no 4x4.



- según la DIRECTIVA N° 009-2020-OSCE/CD y la RLCE, quien apertura el cuaderno de obra es el residente no el supervisor. (pág. 1050)

- Es el responsable de la apertura del cuaderno de obra, con las formalidades de Ley siendo la primera anotación el Acta de Entrega de Terreno.

- no se le asigno funciones dentro de la matriz el ing, asistente de seguridad. (pag. 1059)

2. METOLOGIA PROPUESTA. 1. Cronograma de Ejecución en MS Project (PAG. 1061), las fechas de las actividades previas coinciden con las actividades durante la ejecución.



1	1	EJECUCION DE OBRA	270 dias	18/12/2023	12/09/2024	M1	M2
2	1.1	INICIO	0 dias	18/12/2023	18/12/2023	18/12/23	
3	1.2	ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCION DE LA OBRA	7 dias	18/12/2023	24/12/2023		
4	1.2.1	La Supervisión CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN una vez Recepción del Terreno con el RESIDENTE DE OBRA (ACTA)	1 dia	18/12/2023	18/12/2023	18/12/23	

3. METOLOGIA PROPUESTA. 2. Cronograma de Ejecución en MS Project (PAG. 1062), el periodo propuesto para la recepción de obra no se acoge al Artículo 208. Recepción de la Obra y plazos de RLCE.

30	2	RECEPCION DE OBRA	10 dias	13/09/2024	22/09/2024		
31	2.1	ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCION DE LA OBRA	10 dias	13/09/2024	22/09/2024		



4. METOLOGIA PROPUESTA. 3. Descripción de las Actividades, durante el desarrollo de la consultoría (PAG. 1071), solo la residente apertura el cuaderno de obra, no es de manera conjunta con la supervisión. según la DIRECTIVA N° 009-2020-OSCE/CD y la RLCE

- La Supervisión conjuntamente con el Residente de obra en la fecha de entrega del terreno, aperturarán el cuaderno de obra ya sea en físico o en digital, siendo la primera anotación el Acta de Entrega de Terreno.



5. METOLOGIA PROPUESTA. 3. Descripción de las Actividades, durante el desarrollo de la consultoría (PAG. 1074), existe oficina regional de supervisión y liquidación en la MUNICIPALIDAD?

final que corresponde al adicional de obra, bajo los formatos que indique la Oficina Regional de Supervisión y Liquidación.

Forma de presentación de los informes mensuales de valorización por parte



6. METOLOGIA PROPUESTA. 4. Alternativas para el desarrollo en las partidas de la ruta crítica (PAG. 1087), NO EXISTE FORMATO DEFINIDO EN LOS TDR PARA LA PRESENTACION DE LIQUIDACION, pero en la propuesta si.

- siguientes la misma que adjuntara la opinion y recomendacion de la Supervision.
- La liquidación quedara consentida o aprobada, cuando practicada por una de las partes no es observada por la otra dentro del plazo establecido en el Art. 209 del RLCE.
- Asimismo, la liquidación deberá contener lo siguiente:
- A.1.- INFORMACIÓN General:**
- Nombre de la Obra.
 - Nombre del supervisor.
 - Datos relativos a la Obra: Monto del Convenio, Desembolsos, etc.
 - Datos relativos a la fecha de Término y Recepción de Obra.
- A.2.- DESARROLLO DE LA OBRA**
- Proceso constructivo y laboral de Supervisión.
 - Copias del Cuaderno de Obra.
 - Copias de pruebas y controles.

7. METOLOGIA PROPUESTA. 5. Planteamiento de Propuesta para reprogramación inmediata de actividades en desfase (Obra atrasada) (PAG. 1090), no plantea propuesta, solo control económico de la obra.

8. METOLOGIA PROPUESTA. 6. Propuesta de desarrollo del personal de Supervisión para el control de actividades programadas que se encuentran en desfase (PAG. 1095), no plantea propuesta, solo control de calidad.

9. METOLOGIA PROPUESTA. 7. Lineamientos para Protocolo de Seguridad Sanitaria para la Prevención del Virus COVID -19 (PAG. 1110), no describe el punto III. Propósito.

A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: NO CUMPLE FACTOR DE METODOLOGIA PROPUESTA

1. METOLOGIA PROPUESTA. 1. Organigrama y asignación (PAG. 1463) no presenta asignación de responsabilidad u obligaciones o tiempo de los miembros del plantel técnico.

2. METOLOGIA PROPUESTA. 2. Cronograma de Ejecución en MS Project (PAG. 1464) en el ítem 61 se considera la etapa de recepción de obra pero está incluida dentro de la etapa de ejecución de obra lo cual disminuiría 15 días el plazo de ejecución.

4	ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN EN LA ETAPA DURANTE A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	270 días	lun 01/01/24	jue 26/09/24
61	ASESORAMIENTO A LA ENTIDAD PARA LA RECEPCIÓN FINAL DE OBRA Y SUSCRIPCIÓN DE ACTA	15 días	jue 12/09/24	jue 26/09/24

No especifica que dentro de los 60 días se liquidan el contrato de ejecución y el de supervisión

62	ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN EN LA ETAPA POSTERIOR LA EJECUCION DE LA OBRA	60 días	vie 27/09/24	lun 25/11/24
63	LIQUIDACION ECONOMICA DEL CONTRATO, INFORME RECOMENDACIONES PARA EL MANTENIMIENTO POST-CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA	60 días	vie 27/09/24	lun 25/11/24 61



3. METOLOGIA PROPUESTA. 3. Descripción de las Actividades, durante el desarrollo de la consultoría (PAG. 1465) la supervisión no participa en la apertura del cuaderno de obra, según la DIRECTIVA N° 009-2020-OSCE/CD y la RLCE, quien apertura el cuaderno de obra es el residente.

4. METOLOGIA PROPUESTA. 3. Descripción de las Actividades, durante el desarrollo de la consultoría (PAG. 1469) el reglamento de la ley de contrataciones y adquisiciones del estado, no es una norma vigente.

El trámite de estas modificaciones y obras complementarias terminará con la aprobación de los Presupuestos correspondientes, debiendo ceñirse los mismos a las limitaciones y procedimientos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.

5. METOLOGIA PROPUESTA. 5. Planteamiento de Propuesta para reprogramación inmediata de actividades en desfase (Obra atrasada) NO PLANTEA PROPUESTA DE REPROGRAMACION.

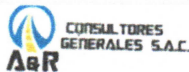
6. METOLOGIA PROPUESTA. 6. Propuesta de desarrollo del personal de Supervisión para el control de actividades programadas que se encuentran en desfase. DESCRIBE actividades que según el postor están especificadas en los tdr del proceso pero no son las correctas al proceso (pag 1468)

Actividades descritas en los TERMINOS DE REFERENCIA:

CONSULTORES GENERALES S.A.C.

ROBERTO OSCCO ROJAS
REPRESENTANTE LEGAL
DNI: 21486329

CONCURSO PUBLICO N° 003-2023-CS-MDM



1486

- ✓ Controlar y registrar en el cuaderno de obra el inicio oportuno de los trabajos
Controlar y registrar en el cuaderno de obra el inicio oportuno de los trabajos programados de acuerdo con el Programa de Ejecución de Obra (CPM) y al Calendario de avance de obra valorizado.
- ✓ Controlar el avance de obra
Controlar el avance de obra a través del Programa de Ejecución de Obra (CPM).

FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL: NO CUMPLE FACTOR DE METODOLOGIA PROPUESTA

1. METOLOGIA PROPUESTA. 1. Organigrama y asignación (PAG. 640), la participación del ingeniero de mecánica de suelos (6 meses) y del ing. Mecánico eléctrico (3 meses) no son al 100%

B1. Personal Técnico			
Jefe de Supervisión	Mes	1.00	9.00
Especialista Sanitario	Mes	1.00	9.00
Especialista en Control de calidad	Mes	1.00	9.00
Especialista en Mecánica de Suelos	Mes	1.00	6.00
Especialista Ambiental	Mes	1.00	2.00
Especialista en Seguridad y Salud ocupacional	Mes	1.00	9.00
Especialista Mecánico Eléctrico	Mes	1.00	3.00

1. UTILIZACIÓN DE PERSONAL DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO			
PERSONAL CLAVE			
Supervisor de Obra	Mes	1	9
Especialista en calidad	Mes	1	9
Especialista Ambiental	Mes	1	9
Especialista en Seguridad en Obra y Salud ocupacional	Mes	1	9
Especialista Mecánico Eléctrico	Mes	1	9
PERSONAL NO CLAVE			
Especialista Sanitario	Mes	1	9
Especialista en Mecánica de Suelos	Mes	1	9

2. METOLOGIA PROPUESTA. 2. Cronograma de Ejecución en MS Project (PAG. 643), se consideran las actividades de recepción de obra dentro de las actividades de ejecución, acortando el plazo para la ejecución de la obra.





74	Actividades de Recepcion de Obra	5 días
75	El SUPERVISOR, conjuntamente con el Comité de Recepción y el CONTRATISTA verifica el funcionamiento y/u operatividad de la infraestructura culminada	5 días
76	Asesoramiento a la Entidad para la Recepción Final de la Obra, Suscripción del Acta	5 días
77	Elaboracion del certificado de conformidad tecnica de obra	5 días

3. METOLOGIA PROPUESTA. 5. Planteamiento de Propuesta para reprogramación inmediata de actividades en desfase (Obra atrasada) (PAG. 663), hace mención a un artículo - inciso ya derogado.

158.3. La Entidad resuelve dicha solicitud y notifica su decisión al contratista en el plazo de diez (10) días hábiles, computado desde el día siguiente de su presentación. De no existir pronunciamiento expreso, se tiene por aprobada la solicitud del contratista, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.

(*) Numeral modificado por el [Artículo 2 del Decreto Supremo N° 234-2022-EF](#), publicado el 07 octubre 2022. Las disposiciones contenidas en el citado Decreto Supremo entran en [vigencia](#) a los quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano, cuyo texto es el siguiente:

"158.3. La Entidad resuelve dicha solicitud y notifica, [a través del SEACE](#), su decisión al contratista en el plazo de diez (10) días hábiles, computado desde el día siguiente de su presentación. De no existir pronunciamiento expreso, se tiene por aprobada la solicitud del contratista, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad."

158.5 Las ampliaciones de plazo en contratos de bienes o para la prestación de servicios en general y consultoría en general dan lugar al pago de los gastos generales debidamente acreditados. En el caso de la consultoría de obras, se paga al contratista el gasto general y el costo directo, este último debidamente acreditado, además de la utilidad.

(*) Numeral modificado por el [Artículo 2 del Decreto Supremo N° 234-2022-EF](#), publicado el 07 octubre 2022. Las disposiciones contenidas en el citado Decreto Supremo entran en [vigencia](#) a los quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano, cuyo texto es el siguiente:

"158.5. Las ampliaciones de plazo en contratos de bienes o para la prestación de servicios en general y consultoría en general dan lugar al pago de los gastos generales debidamente acreditados. En el caso de la consultoría de obras, se paga al contratista según la tarifa contratada cuando se haya establecido dicho sistema de contratación o, en su defecto, se paga el gasto general y el costo directo, este último debidamente acreditado, además de la utilidad."

4. METOLOGIA PROPUESTA. 7. Lineamientos para Protocolo de Seguridad Sanitaria para la Prevención del Virus COVID -19 (PAG. 679), hace mención a una Anexo 01 que en el desarrollo de la metodología no existe.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA

➤ Medidas de Prevención del personal externo a la obra a ser implementadas por los contratistas

Debido a la supervivencia del virus en el medio ambiente durante varias horas o días, las instalaciones y áreas potencialmente contaminadas con el virus, deben limpiarse y desinfectarse antes de inicio de actividades en obra así como periódicamente, utilizando productos que contengan agentes químicos efectivos contra el SARS-CoV2, para lo cual se hará uso de la cartilla informativa de productos básicos desinfectantes o antisépticos y de higiene personal o asepsia, emitida por el Ministerio de Cultura (ver Anexo N° 01)





ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO CONCURSO PUBLICO N°003-2023-CS-MDM

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH RUTA DEL SOL PRIMERA ETAPA, DISTROT DE MARCONA-PROVINCIA DE NASCA-DEPARTAMENTO DE ICA.

En el Distrito de Marcona, siendo las 12:55 horas del día 21 de diciembre del 2023, el comité de selección designado mediante RESOLUCION DE OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION N°123-2023-OGA/MDM de fecha 29 de SETIEMBRE 2023, encargado de conducir el procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N°003-2023-CS-MDM, y llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

President e	ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO	Titular	X	Dependencia	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
1er Miembro	HENRY CARLOS AQUIJE PACO	Titular	X	Dependencia	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
2do Miembro	ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARION	Titular	X	Dependencia	OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y SERVICIOS GENERALES
		Suplente			

La finalidad de esta convocatoria es: la Evaluación y Calificación de Ofertas Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N°003-2023-CS-MDM, el objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO: CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH RUTA DEL SOL PRIMERA ETAPA, DISTROT DE MARCONA-PROVINCIA DE NASCA-DEPARTAMENTO DE ICA, cuyo valor referencial asciende a la suma de S/ 982,484.91 CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVEL MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS CON 56/100 SOLES, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente.

De la evaluación y calificación técnica solo pasaron las ofertas que obtuvieron un puntaje mínimo de 80 puntos, quedando las siguientes ofertas:

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	RESULTADO DE LA EVALUACION
1	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 50%. QUISPE ALFARO ALFREDO 50%	80 puntos DESCALIFICADO
2	10450322208	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE 50% VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO 50%	100 puntos DESCALIFICADO
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	80 puntos CALIFICADO
4	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	80 puntos CALIFICADO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

La evaluación económica consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

Pi = (Om x PMP) / Oi

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Se apertura la etapa económica del SEACE obteniendo los siguientes montos:

Nº.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO
1	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. 50%. QUISPE ALFARO ALFREDO 50%	S/ 884,236.42	100
2	10450322208	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE 50% VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO 50%	S/ 982,484.91	90
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 884,236.42	100
4	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	S/ 884,236.42	100

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

PTPi = c1 PTi + c2 Pei

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.90

c2 = 0.10

Donde: c1 + c2 = 1.00





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA

N°.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE TECNICA	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	90	9	99	99
2	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	72	10	82	82
3	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	72	10	82	82
4	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	72	10	82	82

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Definida la oferta ganadora, el comité de selección, otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación y el otorgamiento de la buena pro.

ACUERDO FINAL

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede a otorgar la buena pro al postor ganador a **CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA**, por un valor referencial de **S/ 982,484.91 (Novecientos Ochenta y Dos Mil Cuatrocientos Ochenta y Cuatro con 91/100 soles)** y un puntaje total de **99 puntos**.

Siendo a horas 16:20 del día 21 de DICIEMBRE del 2023 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Servicios Generales la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

EL COMITÉ DE SELECCIÓN;


ALFREDO OBDULIO AGUIRRE POLANCO
PRESIDENTE


ALDAIR ALESSANDRO CUNYA PARIONA
2DO MIEMBRO


HENRY CARLOS AQUIJE PACO
1ER MIEMBRO