

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	11/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	15:16:44

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa que el presupuesto no fue subido de manera junta (unidas todas las especialidades) en la sección 3 de la plataforma PRESUPUESTO DE OBRA N°1 si no que fue subido de manera individual por especialidades, POR ENDE, NO SE SUBIÓ DE MANERA CORRECTA YA QUE ESTE PRESUPUESTO TENDRIA QUE INDICAR EL TOTAL DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA CONSIDERANDO LOS COSTOS DE SUPERVISIÓN, IGV, ENTRE OTROS, lo cual se menciona dentro del Artículo 34. Valor referencial, numeral 34.4 del Reglamento, el cual indica:

"El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.¿

Para lo cual el Artículo 44.1 menciona lo siguiente:

El Tribunal de Contrataciones del Estado, en los casos que conozca, declara nulos los actos expedidos, cuando hayan sido dictados por órgano incompetente, contravengan las normas legales, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que expida, la etapa a la que se retrotrae el procedimiento¿¿

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Sub gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.¿

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Especifico- - -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con relación a lo señalado anteriormente, se exhorta al participante a considerar la observación realizada. En ese sentido, con el propósito de evitar confusiones entre los participantes y en aplicación del principio de transparencia, conforme lo establece el artículo 2, literal c) de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual dispone que: 'Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad', se ha decidido acoger la observación formulada. En consecuencia, en el proceso de integración de bases, se procederá a incluir el documento complementario del presupuesto.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	11/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	15:16:44

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se verifica que en la carpeta FLETE, sección 4 EQUIPAMIENTO Y/O MOBILIARIO N° 1 dentro de la plataforma se consideró todos los cuadros de cotizaciones, sin embargo, no se adjuntó el DESAGREGADO DE FLETE TERRESTRE en la carpeta respectiva, lo cual se menciona dentro del Artículo 34. Valor referencial, numeral 34.4 del Reglamento, el cual indica:

"El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.¿

Según el Artículo 34. Valor referencial, numeral 34.4 del Reglamento, el cual indica:

"El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.¿

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Sub gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.¿

En respuesta a la observación formulada, es importante precisar qué: el cálculo del flete ya se encuentra incorporada adecuadamente en cada una de las partidas correspondientes por lo que no corresponde ser determinada nuevamente ni ser considerada como una partida adicional.

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Especifico- -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Dicho lo anterior queda respaldada en lo indicado por el OSCE, en su opinión N° 0023-2020-DTN la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En ese sentido se ha decidido no acoger dicha observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	11/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	15:16:44

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se verifica que dentro de la sección 3 dentro de los DETALLES DEL EXPEDIENTE no se adjuntó el cuadro de insumos, el cual es crucial para la verificación de los materiales y mano de obra sean concordantes a lo considerados en su presupuesto, dando así el mismo monto contractual de la ejecución de la obra. Para lo cual no es factible considerar el expediente actual, ya que más allá de considerarse incompleto, se verifica que algunos precios y rendimientos dentro de las partidas estarían desactualizados de acuerdo tanto a la ACTUALIZACIÓN DE CAPECO y las cotizaciones 2024-2025, ya que el presupuesto fue considerado en MAYO DEL 2024, para lo cual el REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - Decreto Supremo No 344-2018 ¿ EF indica según el Artículo 34.1, lo siguiente:

En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.
- Se recomienda reformular el expediente ya que este estaría incumpliendo con las normas esenciales y primarias para la ejecución una obra, puesto que los precios, metrados y presupuesto están adjuntados de manera incongruente, esto ocasionaría una confusión por parte del ejecutor, y una mala administración de la obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: -
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Sub gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.¿

En virtud a lo mencionado anteriormente, se aclara al participante considerar dicha observación y por ende,

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Especifico - - -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

adjuntar la relación de insumos en la integración de las bases con la finalidad de que el participante pueda formular correctamente su propuesta, todo ello bajo el principio de transparencia, conforme lo establece el artículo 2, literal c) de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual dispone que: 'Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad'. Adicional a ello, cabe recalcar que, si bien el presupuesto fue considerado desde mayo 2024 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado menciona en su artículo 34, inciso 34.1. lo siguiente: ¿En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.¿ En consecuencia, es necesario tomar en cuenta que a la fecha de las absoluciones e integración de las bases dicho presupuesto aún sigue vigente encontrándose conforme con la normativa de las contrataciones públicas.

Sumado a lo último, cabe precisar que en el artículo 72, inciso 72.2. menciona que el participante puede formular observaciones a las bases, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación, en consecuencia, se verificará y se realizará las correcciones de ser necesarias en la integración de las bases, por ende, se acoge la observación de manera parcial.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	18:34:28

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se advierte en las bases de la presente convocatoria, en el numeral 1.3 del Capítulo I Generalidades, una incoherencia en cuanto al monto del valor referencial se refiere, mencionando en un inicio un monto ascendente a S/ 24,654,534.09; sin embargo, en el cuadro menciona un valor de S/ 76,781,830.41 generando confusiones a los participantes e impidiendo ofertar de la mejor manera. Bajo el principio de transparencia y con el objetivo de llevar correctamente el proceso, se solicita al comité corregir dicho error.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 1.3 **Literal:** CAPÍTULO I **Página:** 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de transparencia - Ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con ocasión de integración de las bases y en cumplimiento del artículo 2, literal c) de la Ley de Contrataciones del Estado, y con la finalidad de no generar confusiones y que los participantes puedan formular adecuadamente sus ofertas, se procederá a corregir el valor referencial, siendo correcto: S/ 76,781,830.41 (Setenta y seis millones setecientos ochenta y un mil ochocientos treinta con 41/100), por lo que se acoge dicha observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 5
Consulta/Observación:
Observación sobre las cotizaciones del expediente técnico:

Falta de firma y sello en cotizaciones

Detalle: Las cotizaciones de agregados realizadas por CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS BEGADI SAC, así como las de cemento y acero de construcción realizadas por MIROMINA Y FIERRITO y ACEROS AREQUIPA, no cuentan con la firma ni sello del representante de los proveedores, lo que compromete su validez formal.

Argumento técnico: La falta de firma y sello invalida la autenticidad y el respaldo de las cotizaciones, lo cual incumple con los principios de transparencia y trazabilidad exigidos en los expedientes técnicos. Según la normativa vigente en contrataciones públicas, toda cotización debe estar debidamente respaldada por el proveedor.

Recomendación: Solicitar a los proveedores las cotizaciones corregidas, incluyendo la firma y sello de sus representantes legales, para garantizar su validez formal y documental.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: COTIZACION Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REQUIMIENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:
Con ocasión de integración de las bases y en cumplimiento del artículo 2, literal c) de la Ley de Contrataciones del Estado, y con la finalidad de no generar confusiones y que los participantes puedan formular adecuadamente sus ofertas, se procederá a subir las cotizaciones adecuadamente selladas y firmadas validando su autenticidad. En consecuencia, se acoge dicha observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Observacion sobre las cotizaciones del expediente técnico:

Fecha de cotización posterior a la elaboración del presupuesto

Detalle: La cotización de agregados realizada por EMPRESA DE SERVICIOS MÚLTIPLES ROMERITO EIRL tiene como fecha 11/07/2024, que es posterior en dos meses a la fecha de elaboración del presupuesto.

Argumento técnico: La diferencia temporal entre la fecha del presupuesto y la cotización genera un desajuste en los precios de los insumos debido a posibles fluctuaciones del mercado. Según los principios de formulación presupuestal, los precios de los insumos deben ser consistentes con la fecha del presupuesto.

Recomendación: Deflactar los precios de la cotización a la fecha del presupuesto, considerando las variaciones del mercado en el periodo transcurrido, y ajustar los costos unitarios en consecuencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: COTIZACION Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Cabe indicar que, el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento establece que el valor referencial en la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida , teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

En ese sentido es necesario precisar que la determinación del valor referencial en el caso de obras puede darse a través de:

Que un consultor de obra, externo a la Entidad, contratado para efectos de elaborar el expediente técnico de obra, realice las indagaciones de mercado para efectos de contar con el análisis de precios unitarios y determinar el presupuesto de obra en el expediente técnico, para que, posteriormente, sea la Entidad la que lo apruebe. En este caso, la interacción entre el consultor de obra contratado y los proveedores que decidan dar respuesta a sus solicitudes de cotización o información, no origina entre estos últimos con la Entidad una obligación legal, reglamentaria o contractual.

De lo anterior se desprende que el consultor de obra no se rige y ni se somete a alguna regla para formular su presupuesto, siempre y cuando se encuentre dentro de los 9 (nueve) meses de vigencia. Lo dicho con anterioridad queda respaldada en el PRONUNCIAMIENTO N° 325-2024/OSCE-DGR. En consecuencia, no se acoge dicha observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Observacion sobre las cotizaciones del expediente técnico:

Cotización dirigida a un nombre distinto al del proyecto

Detalle: La cotización de cementos realizada por FIERRITO Y ACEROS AREQUIPA está dirigida a MH Ingenieros, en lugar de CAYSA ASOCIADOS.

Argumento técnico: Este tipo de errores en la dirección de las cotizaciones puede generar dudas sobre su pertinencia y aplicabilidad al proyecto en evaluación, afectando la trazabilidad del expediente.

Recomendación: Solicitar la corrección de las cotizaciones para que estén dirigidas específicamente al proyecto en cuestión, garantizando su relación directa con el expediente técnico.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** COTIZACION **Literal:** -- **Página:** --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que el error del nombre del consultor en dicha cotización es producto de un error tipográfico fortuito, por lo que se aclara al participante que las cotizaciones se han realizado adecuadamente. Por ende, se procederá a corregir dicho error con la finalidad de no generar ninguna confusión, en consecuencia, se acoge dicha observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Observacion sobre las cotizaciones del expediente técnico:

Error en el costo de alquiler de grúa torre

Detalle: La cotización N° CM-1523-24 de CAMAQ señala un costo mensual de alquiler de grúa torre de S/ 16,200.00; sin embargo, en el análisis de costos unitarios del expediente técnico, este monto aparece como S/ 15,200.00.

Argumento técnico: Las discrepancias entre las cotizaciones y los costos reflejados en el expediente técnico generan inconsistencias en el análisis de costos unitarios, afectando la exactitud del presupuesto total del proyecto. Esto puede derivar en problemas de financiamiento o ejecución durante el desarrollo de la obra.

Recomendación: Revisar y corregir el análisis de costos unitarios para que el valor del alquiler mensual de la grúa coincida con el monto indicado en la cotización o, de ser necesario, obtener una cotización actualizada que justifique la cifra empleada.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** COTIZACION **Literal:** -- **Página:** --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según el consultor refiere en su proceso de indagación del mercado puede establecer un costo menor al cotizado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 9
Consulta/Observación:
Observación sobre el análisis de costos unitarios (ACU)

Falta de especificación del tamaño del insumo "piedra chancada" en el ACU

Detalle: En el análisis de costos unitarios (ACU), el insumo "piedra chancada" no incluye una especificación del tamaño, a pesar de que en las cotizaciones este insumo se encuentra diferenciado en tamaños de 1/2" y 3/4". Adicionalmente, se observa que el ACU utiliza el precio correspondiente a la piedra chancada de 1/2".

Argumento técnico: La omisión de especificaciones técnicas en los insumos genera ambigüedad en el análisis y puede llevar a inconsistencias entre el costo unitario real y el proyectado. En este caso, el tamaño de la piedra chancada afecta no solo el costo, sino también las propiedades físicas y mecánicas del concreto. Según la normativa técnica y las buenas prácticas de presupuestación, cada insumo debe estar claramente definido para asegurar coherencia entre los análisis y la ejecución.

Recomendación: Especificar el tamaño de la piedra chancada utilizada en el ACU, diferenciando claramente si se empleará la de 1/2" o la de 3/4". Además, verificar que el precio empleado en el ACU corresponda a la cotización del tamaño seleccionado. De ser necesario, ajustar los costos unitarios en función del tamaño requerido para el proyecto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ACU Literal: -- Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REQUISITO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el presupuesto se está usando el insumo piedra chancada de 1/2" (el costo corresponde al de la cotización), es un tamaño apropiado para cualquier tipo de elementos estructurales, sean de espesores delgados o no, en todo caso, lo importante es que al final la mezcla de concreto cumpla con las pruebas realizadas en obra para verificar lo señalado en los planos y EETT.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 10
Consulta/Observación:
Falta de documentación esencial para el proceso de licitación

Detalle: La documentación subida al SEACE para el proceso de licitación se encuentra incompleta. Faltan documentos clave, tales como:

- ¿ Presupuesto del equipamiento biomédico.
- ¿ Presupuesto del plan de capacitación.
- ¿ Presupuesto total de obra
- ¿ Plano de mobiliario y equipamiento
- ¿ Cotizaciones de mobiliario y equipamiento
- ¿ Relación de insumos
- ¿ Memoria de cálculo estructural.

Estos son solo algunos de los documentos que no están disponibles, lo que limita la capacidad para realizar una revisión integral del expediente técnico.

Argumento técnico: La ausencia de información esencial en la plataforma del SEACE no solo incumple con los requisitos establecidos en el Reglamento de Contrataciones del Estado, sino que también compromete la transparencia y la integridad del proceso de licitación. Estos documentos son fundamentales para evaluar la viabilidad técnica, económica y operativa del proyecto. Además, la falta de planos y memorias afecta la trazabilidad y validación de los diseños y cálculos realizados.

Recomendación:
¿ Completar la documentación faltante en el SEACE, asegurándose de incluir todos los planos, presupuestos y memorias técnicas necesarias para la revisión integral del expediente.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: -- Literal: -- Página: --
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:
¿ En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..) 8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.
En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Sub gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:
El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).
En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

General -- -- --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU

ANÁLISIS RESPECTO DE LA CONSULTA U OBSERVACIÓN:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.¿

En atención a lo expresado previamente y en el marco del proceso de integración de bases, se informa al participante que la documentación esencial faltante y/o complementaria será publicada con el propósito de permitir una revisión más completa y detallada del expediente técnico por parte de todos los participantes, evitando así posibles incoherencias o confusiones.

Esta decisión se adopta en cumplimiento del principio de transparencia establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado el cual garantiza que la información proporcionada por las Entidades sea clara, coherente y comprensible, asegurando la igualdad de trato, la objetividad y la imparcialidad en el proceso de contratación.

Respecto a la observación, en cuanto a la relación de insumos y el presupuesto total de obra, cabe aclarar que ya fue resuelta y de la misma manera será publicada en la integración de las bases.

En ese sentido, se ha decidido acoger de manera parcial la observación formulada, tomando en consideración las recomendaciones planteadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Observación sobre el desagregado de gastos generales: participación del residente de obra
Desfase en la participación del residente de obra respecto al plazo aprobado

Detalle: Al revisar el desagregado de gastos generales, se identificó que la participación del residente de obra está distribuida de la siguiente manera:

¿ 3 meses durante la ejecución del plan de contingencia.

¿ 19 meses durante la ejecución de la obra principal.

Esto da un total de 22 meses, lo cual no coincide con los 21 meses (630 días calendario) aprobados mediante resolución para la ejecución de la obra.

Argumento técnico: Este desfase genera una inconsistencia entre los tiempos establecidos en la resolución y los gastos proyectados en el desagregado. Dicha discrepancia puede ocasionar problemas en la programación financiera, en la contratación del personal, y en el cumplimiento de las metas del proyecto. Además, contraviene el principio de coherencia que debe regir el diseño del presupuesto y la planificación del proyecto.

Recomendación:

Ajustar la participación del residente de obra en el desagregado de gastos generales para que sea consistente con los 21 meses aprobados mediante resolución.

Acápite de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** GG **Literal:** - **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU
REGLAmento

Análisis respecto de la consulta u observación:

Como se puede ver en la hoja "B.Variables" del documento 1.4.1 Desagregado de G.G., la cantidad de meses para el personal profesional como máximo es de 18 meses (obra principal), con excepción del Ing. Residente y su asistente, para quienes se señala 19 meses. El mes adicional corresponde a la liquidación de obra, trabajo encargado a ambos profesionales.La informacion se encuentra ubicada en el VOL.01 RESUMEN EJECUTIVO - DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES - FOLIOS 11043-11044

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Observación sobre los metrados de la partida 02.05.01: Suministro, fabricación, pintura y montaje de estructuras metálicas:

Inconsistencias en el metrado de columnas metálicas (CM-1) en el Bloque A

Observaciones realizadas en base al plano "PLANTA DE COBERTURA METÁLICA BLOQUE A LÁMINA E-21"

Detalle:

¿ Los tijerales 2, 3 y 6 comparten la misma columna metálica (CM-1); sin embargo, en el metrado se registra una columna CM-1 para cada tijeral, generando una duplicidad en el cálculo.

¿ En el sector central, para la elevación 2, se observa que hay dos unidades con la misma dimensión y una unidad con una dimensión diferente. A pesar de esto, el metrado utiliza un solo detalle típico para las tres unidades, lo cual es incorrecto.

¿ Entre la elevación 1 y la elevación 3, ambas comparten columnas metálicas CM-1 (8 unidades). Sin embargo, en el metrado, estas 8 unidades están correctamente asignadas a la elevación 1, pero se han duplicado en la elevación 3, registrándose 16 unidades adicionales. Esto da un total de 24 unidades en el metrado, cuando en realidad solo se requieren 16 unidades en total, lo que representa una duplicidad en la cantidad real necesaria.

¿ Los tijerales 8, 9 y 10 comparten un solo CM-1, pero en el metrado, se asigna un CM-1 para cada uno de ellos, generando un exceso.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: ---

Literal: -

Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU **REGLAMENTO**

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación evidenciada por el postor; en este sentido, en la valorización que corresponda deberá pagarse únicamente el costo por el metrado realmente ejecutado, desechando lo concerniente a las columnas metálicas que no se descontaron, o en el caso de la elevación 2, restando la longitud en exceso (aproximadamente 0.675m) en cada viga de una de las 3 estructuras metálicas nombrdas como "Elevación 2".

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Inconsistencias en el metrado de columnas metálicas (CM-1) en los Bloques F y G

Observaciones realizadas en base al plano COBERTURA METALICA (BLOQUE F Y G) lamina E-44.

o Detalle:

¿ En los bloques F y G, los tijerales 4, 5 y 8 comparten el mismo CM-1; no obstante, en el metrado se registra un CM-1 para cada tijeral, lo que resulta en una sobreestimación del insumo.

Argumento técnico

Las inconsistencias señaladas en los metrados generan duplicidad en la cantidad de columnas metálicas (CM-1), lo que afecta directamente la precisión del presupuesto de la partida 02.05.01. Esto representa un error que no solo incrementa el costo estimado de la partida, sino que también puede ocasionar problemas durante la ejecución del proyecto, como pedidos excesivos de material o conflictos con los planos técnicos.

La normativa vigente establece que los metrados deben ser consistentes con los planos técnicos y que cualquier variación entre ellos debe ser justificada y corregida para garantizar la integridad del expediente técnico.

Recomendaciones

Revisión y corrección del metrado:

o Verificar y corregir el metrado de columnas metálicas (CM-1) de acuerdo con los planos técnicos mencionados, particularmente la Lámina E-21 y Lámina E-44.

o Ajustar las cantidades en los sectores y elevaciones afectadas (Elevación 1, Elevación 2 y Elevación 3) para reflejar las dimensiones y ubicaciones reales.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: --- Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación evidenciada por el postor; en este sentido, en la valorización que corresponda deberá pagarse únicamente el costo por el metrado realmente ejecutado, desechando lo concerniente a las columnas metálicas que no se descontaron.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

La elaboración de presupuesto (Valor Referencial) se desarrolló el mes de mayo 2024, el RLCE el artículo 34, el valor referencial para convocar a procedimientos de selección no puede tener mayor antigüedad a los nueve (9) meses. para la presente licitación de obra la vigencia cumple el mes de enero 2025. Se recomienda actualizar los precios para elaboración del presupuesto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Si bien el artículo 34, inciso 34.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones prescribe que:

¿En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.¿

Es necesario precisar y aclarar que el presupuesto elaborado el 31 de mayo de 2024 sigue teniendo una vigencia hasta la fecha de absoluciones e integración de las presentes bases.

En consecuencia, no se acoge dicha observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

De acuerdo al índice general del proyecto, falta la documentación del Volumen N°01: RESUMEN EJECUTIVO, para revisión y verificación de las metas del proyecto, así mismo el sistema de contratación, modalidad de ejecución entre otros. Se exige subir la información a la plataforma de SEACE.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** -- **Literal:** -- **Página:** --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..) 8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Sub gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.¿

Con base en lo expresado anteriormente, en el marco del proceso de integración de bases y con el objetivo de evitar confusiones, se procederá a la publicación de la documentación correspondiente al Volumen N° 01: RESUMEN EJECUTIVO, a fin de facilitar la revisión y verificación integral del expediente técnico por parte de los participantes. Esta medida se adopta en cumplimiento del principio de transparencia, establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual dispone que ¿Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad¿.

Sumado a ello, en cumplimiento del artículo 29, inciso 29.1. del reglamento de la ley de contrataciones, se ha decidido acoger la observación formulada y proceder con la publicación de la documentación correspondiente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

Falta acta o documentación similar a ubicación del botadero en coordenadas UTM. Indicar la distancia de la ubicación de obra al botadero, y desarrollar el análisis de costo unitario de acuerdo a la distancia ubicada del botadero y así calcular el costo real de eliminación de material excedente.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** -- **Literal:** -- **Página:** --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU
REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:
Para el caso de la eliminación de desmonte se tiene la cotización de una empresa que se encargará del transporte del material excedente hasta un botadero que cuenta con los permisos correspondientes (ver capeta Cotizaciones, 01 Obras provisionales y Estructuras). La cotización precisa la ubicación del botadero y el servicio es entrega en obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:
En la revisión de ACU el recurso de Herramientas Manuales en algunas partidas indica 3% y en otras 5%. Se recomienda uniformizar el porcentaje (%) para partidas similares.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ACU Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:
Precisamente es lo que se ha tratado de hacer, considerar los mismos porcentajes para actividades similares, y la diferencia responde a que algunas actividades requieren un desgaste mayor que otras.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

El ACU de fabricación del concreto $f_{\text{c}}=175\text{ kg/cm}^2$, $f_{\text{c}}=210\text{ kg/cm}^2$, $f_{\text{c}}=280\text{ kg/cm}^2$ se requiere el sustento técnico para calculo de cantidad de material (Cemento, Arena Fina, Arena Gruesa), así optimizar el material a utilizar. Se exige subir el diseño de mezcla para verificación de las proporciones utilizadas en el ACU actual.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ACU Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Las cantidades de insumos del concreto para las diferentes resistencias mencionadas corresponden a las indicadas en el texto de la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO), titulado "Costos y Presupuestos de Edificación". En dicho texto se muestran los cálculos correspondientes para la determinación de las cantidades de los insumos que forman parte del concreto (cemento, arena gruesa, piedra chancada y agua).

Cabe resaltar que el Ejecutor elaborará su diseño de mezclas en base de los agregados requeridos cumpliendo con las resistencias especificadas para cada tipo de concreto que se señalan en las EE.TT. de la especialidad de Estructuras, del expediente técnico.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

En la partida 02.05.01 SUMINISTRO, FABRICACION, PINTURA Y MONTAJE DE ESTRUCTURAS METALICAS, no especifica el material de la estructura metálica, ¿en la partida se utilizó como material BASE, COLUMNAS Y VIGAS en unidad de medida kilogramo (kg). La cual no es un material, se recomienda corregir el ACU de dicha partida, porque el presupuesto es considerablemente alto S/660,037.51.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En esta partida están considerados todos los elementos de las estructuras metálicas del proyecto (columnas, vigas, viguetas, planchas de base, atiesadores, ángulos, etc). En la planilla de metrados se han tomado en cuenta todos estos elementos, de manera ordenada y minuciosa, determinándose sus pesos, a partir de las dimensiones de cada uno de ellos. Para las cotizaciones se presentaron las especificaciones técnicas de estructuras metálicas del proyecto, y es con esa información que se estableció un precio por Kg, el que figura en la cotización para el insumo "Base, Columnas y Vigas".

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	21:41:05

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

El cálculo del flete terrestre (plan de contingencia y obra principal), se recomienda calcular de acuerdo al DECRETO SUPREMOS N°049-2002-MTC "Metodología de Determinación de Costos para el Servicio Público de Transporte de Pasajeros en Ómnibus y de Carga en Camión".

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** -- **Literal:** -- **Página:** --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU

Reglamento respecto de la consulta u observación:

¿En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Sub gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.¿

Con base en lo expresado anteriormente, en el marco del proceso de integración de bases y con el objetivo de transparentar la información, el cálculo del flete terrestre se calculará acorde a la normativa vigente y se procederá a publicar con la finalidad de que los participantes puedan formular correctamente sus propuestas.

Esta medida se adopta en cumplimiento del principio de transparencia, establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual dispone que ¿Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad¿.

Sumado a ello, esto permitiría cumplir con el artículo 29, inciso 29.1. del reglamento de la ley de contrataciones, es por ello que se ha decidido acoger la observación formulada y proceder con la publicación de la documentación correspondiente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	22:12:24

Observación: Nro. 21

Consulta/Observación:

- Se observa que las Memorias Descriptivas adjuntadas en el desagregado del expediente, corresponden a cada una de las especialidades por separado, sin embargo, no se verifica la ficha técnica de la obra principal en sí, indicando los encargados de supervisarla y el monto total de la obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Sub gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.¿

Respecto a la observación planteada, cabe precisar que las memorias descriptivas adjuntadas contienen información suficiente, objetiva, precisa y relevante para cumplir la finalidad publica de la contratación, todo ello enmarcado en el artículo 29, inciso 29.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones donde prescribe que:

¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.¿

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Especifico- -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

En consecuencia, no se acoge dicha observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	22:15:20

Observación: Nro. 22

Consulta/Observación:

Observación al valor referencial

Dentro de las bases se verifica que el monto del valor referencial a considerar es de S/ 76,781,830.41 (Setenta y seis millones setecientos ochenta y un mil ochocientos treinta con 41/100), al verificar el presupuesto adjuntado, no existe ni se adjunta este cálculo. Sin embargo, al verificar el desagregado de gastos generales y cronograma valorizado se verifica un monto de suma de s/. 63,583,324.74. sin considerar los costos de SUPERVISIÓN, entre otros el cual debería indicarse en el presupuesto. Según el Artículo 34. Valor referencial, numeral 34.4 del Reglamento, el cual indica:

"El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.¿

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Sub gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.¿

Respecto al análisis de dicha observación, se aclara al participante que en aras del principio de transparencia prescrita en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual dispone que:

¿Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad¿, se considerará el cálculo del valor referencial con la finalidad de que los participantes puedan formular adecuadamente sus ofertas sin ningún inconveniente ni confusión.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Especifico - - -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sumado a lo anterior cabe aclarar al participante en cuanto al desagregado de gastos generales y cronograma valorizado donde se verifica un monto de suma de s/. 63,583,324.74 resulta ser correcta, debido a que en el calendario valorizado de obra observado solo se está considerando el total de presupuesto de infraestructura, excluyendo al plan de contingencia, equipamiento biomédico y bienes e intangibles. Además, es necesario mencionar que los costos de supervisión se indican en el presupuesto la cual será adjuntado en la etapa de integración de las bases en cumplimiento y concordancia con el artículo 29, inciso 29.1. la cual prescribe que:

¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.¿

Por lo dicho con anterioridad, se acoge parcialmente dicha observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Ruc/código :	20604311391	Fecha de envío :	13/01/2025
Nombre o Razón social :	INVESTMENTS AND GENERAL SERVICES ALMADI S.A.C.	Hora de envío :	23:25:53

Observación: Nro. 23

Consulta/Observación:

se observa el expediente técnico, los elementos estructuras se encuentran sobredimensionados

Se observa en el expediente técnico incompatibilidad de metrados y planos

Se observa en el expediente técnico que no cuenta con un informe de mecánica de suelos que este acreditado por un laboratorio que realice ensayos de mecánica de suelos. Se puede observar que el ensayo realizado no realiza el ensayo de corte para determinar la capacidad portante del suelo. No presenta los perfiles Perfil Estratigráficos por Punto explorado

Se observa en el expediente técnico incongruencias de las especificaciones técnicas con las partidas del presupuesto

Se observa en el expediente técnico no presenta tres cotizaciones mínimas, incongruencia de cotizaciones con fechas que no están de acuerdo al presupuesto. El presupuesto esta con setiembre y las cotizaciones con julio

Se observa el expediente técnico de acuerdo a los planos y memoria de cálculo la estructura de los talleres falla por torsión y irregularidad.

Se observa en el expediente técnico no cuenta con diseño de mezclas para concreto que sustente la cantidad de materiales por metro cúbico de concreto, incumpliendo la Norma Técnica E.060 Concreto Armado del Reglamento Nacional de Edificaciones, cantidades de materiales para la fabricación del concreto sin haber realizado el cálculo para la dosificación, tampoco existe un estudio de cantera de cantera para determinara el estudio de cantera.

El proyecto se ubica en una zona de alto riesgo, mostrar los planos de riesgos

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: iii

Literal: 3.1

Página: 600

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RNE E050, RNE E030, Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art9

Análisis respecto de la consulta u observación:

¿ Las dimensiones de los elementos estructurales han sido sustentadas debidamente en el proyecto siendo compatibles en los planos y en la memoria de cálculo

¿ No existe incompatibilidad entre los Metrados y planos estructurales.

¿ El estudio de Mecánica de Suelos ha sido revisado y aprobado por la supervisión de la Municipalidad de San Marcos y la Contraloría General de la Republica .

¿ No hay incompatibilidad ni incongruencia entre el listado de partidas y las especificaciones técnicas

¿ En cuanto a las cotizaciones, puede verse en la carpeta "COTIZACIONES" que para cada especialidad se muestran sub-carpetas en las que en algunos casos hay 3 proveedores o hasta más, pero como no fue posible conseguir más de 2 proveedores para los insumos de cada especialidad, al final en el Cuadro comparativo respectivo sólo se muestran 2 proveedores en todos los casos, y de ellos se escogió el precio menor. Y en cuanto a las fechas, tal como se explicó en otra consulta, las gestiones de cotización se realizaron antes de la fecha del presupuesto, a través de llamadas telefónicas, pero en algunos casos recién recibimos las cotizaciones de manera formal algunas semanas después de la fecha consignada para el presupuesto, pero manteniéndose los precios que fueron indicados dentro de la fecha del presupuesto.

¿ Sobre los ambientes de talleres se precisa que se encuentra ubicado en el primer nivel. El ambiente en mención está ubicado en un bloque de un piso, y no posee irregularidad ni efectos de torsión. Por tanto, nos reafirmamos en el diseño realizado.

¿ Los planos de estructuras se especifica la resistencia a la compresión $/F = 280 \text{ kg/cm}^2$) por lo tanto en obra se debe llegar a dicha resistencia sea la metodología que se emplee para el concreto

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-71-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2540615

Específico	iii	3.1	600
------------	-----	-----	-----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RNE E050, RNE E030, Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Art9

Análisis respecto de la consulta u observación:

ya sea in situ o cualquier tecnología a usar. Por otra parte, las cantidades de insumos para los diferentes tipos de concreto, tal como se ha explicado en la observación 18, están basadas en lo indicado en el texto "Costos y Presupuestos de Edificación" de CAPECO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null