

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 01-2025-MDLT/CS-AS-04-2025-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de La Tinguiña, a los 16 días del mes de abril del año 2025, en el local de la Municipiplidad distrital de La Tinguiña, siendo las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.G.M. N° 031-2025-MDLT/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDLT/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CCONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION EN EL SERVICIO DE CONTROL Y GESTION DE TRANSITO URBANO A TRAVES DE SEMAFOROS Y REDUCTORES DE VELOCIDAD EN EL DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA CUI N° 2619416, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Primer Miembro	ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	10214526595
2	HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO	10221007871
3	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819
4	MARIÑO CALDERON GREGOR AMEL	10404327629
5	NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE	10700694734
6	PADILLA BAUTISTA MARCO IRVIN	10723882520
7	FERNANDEZ CURILLA YOHANA SHIRLEY	10764003531
8	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
9	OSRAM CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20534767243
10	ETZCORP S.A.	20603724730
11	MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20604086699
12	SURCO CONSTRUCTORA S.A.C.	20608301853
13	ZC INGENIERA E.I.R.L.	20609369648

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PUMPI	15/04/2025	22:39:45

6 Acto seguido, el Comité de Selección procede a realizar la descarga de la oferta del SEACE a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, cuyos resultados se detallan en los puntos siguientes de la presente acta.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ninguno	ninguno

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PUMPI	UNICO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

8.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	ninguno	ninguno

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PUMPI	UNICO

10 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PUMPI
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PUMPI	100.00 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ninguno	ninguno

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, firmando la presente acta en señal de conformidad.

ROBERTO CARLOS YARASCA FARFAN
Presidente Titular

ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO
Primer Miembro Titular

MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDLT/CS [SEGUNDA CONVOCATORIA]
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN EN EL SERVICIO DE CONTROL Y GESTIÓN DE TRÁNSITO URBANO A TRAVÉS DE SEMÁFOROS Y REDUCTORES DE VELOCIDAD EN EL DISTRITO DE LA TINGUIÑA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" – CUI N° 2619416

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES
		CONSORCIO PUMPI
A	CAPACIDAD LEGAL – OBLIGATORIO	
A.1	REPRESENTACION	Acredita
A.2	HABILITACION	Acredita
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
C.1	FACTURACION	Acredita
	RESULTADO	CALIFICADO

EVALUACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES CONSORCIO PUMPI
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos	
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<p>M >= [3] veces el V.R.: [70] pts</p> <p>M >= [2] veces el V.R. y < [3] veces el V.R.: [60] pts</p> <p>M > [1] veces el V.R. y < [2] veces el V.R.: [50] pts</p>	70.00 Puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos	
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1) CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN. 2) PLAN DE TRABAJO (PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISIÓN DE OBRA) - Antecedentes - Objetivo - Duración de la Consultoría. - Actividades previas a la ejecución de la obra – flujograma. - Actividades respecto al tránsito – seguridad vial y desvíos. - Actividades de montaje de semáforos, configuración y funcionamiento - Actividades durante la ejecución de las obras y procedimientos de control-flujograma y formato de protocolos de liberación de frentes. - Cronograma de actividades del Supervisor en relación a la ejecución de la obra – diagrama GANTT Y PERT CPM 3) MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO Y DE LA OBRA – FORMATOS DE CONTROL PARA ASEGURAMIENTO DE CALIDAD. - Normas que se aplicaran durante la supervisión - Actividades propias de la supervisión - Formato de control de registros de calidad (certificados, cartas de garantía, reportes de prueba y ensayos) 4) CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA, CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA - Formato check list de actividades programadas/ejecutadas - Formato de control económico financiero 5) ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	30.00 Puntos

<p>SALUD OCUPACIONAL.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Normas que se aplicaran durante la supervisión - Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional - Protección de propiedades e instalaciones de terceros - Salud ocupacional - Formato de análisis de trabajo seguro <p>6) GESTIÓN DE RIESGOS – PROCEDIMIENTOS, MATRIZ DE RIESGOS Y FORMATOS</p> <p>6.1) Procedimientos para el manejo de riesgos durante la ejecución de la consultoría.</p> <p>7) SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p>Plan de Medio Ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alcance - Objetivos. - Misión, Visión. - Política de Medio Ambiente del Consultor. - Referencias legales y Normativas. - Roles y Responsabilidades. - Cumplimiento de los requisitos legales y otros Componentes. - Plan de respuesta ante situaciones de emergencia. <p>Se calificará de acuerdo al contenido y coherencia de la metodología propuesta presentada.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
Puntaje total		100.00 Puntos
Estado		EVALUADO

ING ROBERTO CARLOS YAFASCA FARFAN
Presidente Titular

ING. ALAN RAUL AMOROTO ALVARADO
Primer Miembro Titular

CPC MARINE LISSET MARQUINA ESPILCO
Segundo Miembro Titular