

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En la ciudad de Sullana a los 24 días junio del 2024, en el auditorio de la GERNECIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 07:59 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°71-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 31 de enero del 2024, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección **CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “**AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA**”, CUI N° **2043362**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISION, EVALUCION TECNICA/ECONOMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

El quorum que exige la normativa de contratación pública se contó con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON
Primer Miembro : RICARDO QUIÑONES RIVERA
Segundo Miembro : LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ

DEL PROCESO DE INSCRIPCION:

Al presente proceso se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	2023-11-01 12:56:16.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	2024-02-03 11:08:36.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	2023-11-22 21:09:34.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	2024-02-07 08:01:02.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2023-11-14 04:48:09.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-10-30 10:39:02.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-11-10 08:32:43.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	2023-11-08 14:25:43.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10414223538	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	2023-11-06 15:35:11.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-11-10 08:40:59.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-11-08 00:48:11.0	Válido

COMITÉ DE SELECCION

12	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-26 20:23:58.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-10-26 09:53:41.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	2023-11-17 15:02:17.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20600041631	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN DEL CARMEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -C & C VIRGEN DEL CARMEN S.A.C.	2023-11-08 13:30:37.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2023-10-27 11:11:41.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2023-10-28 22:02:22.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-10-31 14:32:24.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20605881328	INYPSCA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	2023-11-09 15:43:35.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	2023-11-09 16:24:30.0	Válido

A fin de obedecer las recomendaciones dadas por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N°1344-2024-TCE-SI en los siguientes puntos:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 2196-2024-TCE-S2

LA SALA RESUELVE:

1. Declarar la **nulidad de oficio** del Concurso Público N° 05-2023/GRP-GSRLCC-G-Primera Convocatoria, para la "Ampliación y mejoramiento del sistema de agua y saneamiento en la Ciudad de Ayabaca, Provincia de Ayabaca – Piura"; por los fundamentos expuestos, debiendo retrotraerse a la etapa de calificación de ofertas, conforme a lo señalado en la fundamentación.
2. **Devolver** la garantía otorgada por el **CONSORCIO AGUA VIDA**, conformado por los señores **ENRIQUE BARBOZA ALCANTARA** y **WALTER JAVIER MONTALVAN BERNAL**, para la interposición de su recurso de apelación.
3. **Declarar** que la presente Resolución agota la vía administrativa.

Ahora bien, a fin de proseguir con la etapa de calificación de propuestas, conforme lo estipula el punto 1, del resuelve de la citada Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Acto seguido el comité de selección procede a verificar el reporte de propuestas procediendo con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las

COMITÉ DE SELECCION

características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas previstos en las bases siendo los siguientes:

DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS:

Dentro de la fecha pactada para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (Descarga de la información de las Ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA
Nomenclatura	CP-SM-5-2023-GRP-GSRLCC-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA - PIURA
Número de Contratación	GR-2023-395

Búsqueda de propuestas	
Estado de registro	[Seleccione] ▼
Postor	RUC/Código ▼
Estado de la propuesta	[Seleccione] ▼
Buscar Limpiar	

[Regresar](#)

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	14/02/2024	16:29:43	20605087966	14/02/2024	16:59:24	Enviado	Valido		
2	10414223538	CONSORCIO SUPERVISOR W y J INGENIEROS	14/02/2024	17:45:43	10414223538	14/02/2024	17:47:32	Enviado	Valido		
3	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	14/02/2024	23:50:37	10165700541	14/02/2024	23:50:46	Enviado	Valido		
4	10175354374	CONSORCIO AGUA VIDA	14/02/2024	18:19:15	10175354374	14/02/2024	18:19:35	Enviado	Valido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

ADMISION

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores que han registrado sus propuestas para el presente procedimiento de selección, realizando la verificación de los documentos; el comité de selección indica que de conformidad con lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado (Resolución N°344-2019-TCE-S1), en donde se precisa, que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas, de tal manera que se pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones.

De acuerdo con la revisión efectuada, a continuación, se detalla si las ofertas contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases:

CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE LAS OFERTAS:

N.	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA						ESTADO
		Anexo 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	
01	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	SI	NO	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO ADMITIDA
02	CONSORCIO SUPERVISOR W y J INGENIEROS integrado por B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L con RUC N° 20480401876 y PUÑO ESPINOZA GERALD	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

COMITÉ DE SELECCION

	RICARDO con RUC N° 10414223538							
03	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
04	CONSORCIO AGUA VIDA integrado por BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE con RUC N° 10166135899 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER con RUC N° 10175354374	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

El comité de selección procede a la revisión integral de la documentación para la admisión de las ofertas como son: Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, así como también los anexos que constan en las bases integradas del presente proceso de selección y estas se encuentran aprobados mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE

1. Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR CONSULTORIA SGLA S.A.C. con RUC N° 20605087966**, El comité de selección procede a la revisión del contenido en el **anexo 1 y el contenido del Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Certificado de Vigencia)**, Resulta que es incongruente en lo que declara en el ANEXO 1 y el certificado de vigencia, manifestamos el porqué: En el anexo 1 declara que cuenta con poder inscrito en la partida N°14334616 Asiento **N°C00001**, el cual nombran como Gerente General a PORRAS JARA, ALONDRA BRIITTE, ahora bien, el postor no declara en el anexo 1 el ASIENTO N° A00001 EL CUAL se consigna las facultades para actos del objeto social de la empresa, dando como resultado la **INCONGRUENCIA** en la información existente en el anexo 1 y el certificado de vigencia oder, al contener declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que esta consignando en su oferta, al respecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de su **Resolución N°381-2019-TCE-S1** señaló lo siguiente:

" ... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no **admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

ANEXO N° 1

CERTIFICADO DE VIGENCIA

DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 14334616 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de LIMA, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de PORRAS JARA, ALONDRA BRIGITTE, identificado con DNI. N° 74229146, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CONSULTORIA SGLA S.A.C.
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: C00001
CARGO: GERENTE GENERAL

FACULTADES:

(...) SE ACORDO NOMBRAR COMO NUEVO GERENTE GENERAL A ALONDRA BRIGITTE PORRAS JARA, IDENTIFICADA CON D.N.I. N° 74229146.-

(...)-**

ASIMISMO, EN EL ASIENTO A00001 CONSTA REGISTRADA LA ESCRITURA PUBLICA DE FECHA 19-07-2019 OTORGADO ANTE EL NOTARIO DE LIMA DR. CARLOS ANTONIO HERRERA CARRERA, DONDE SE ACORDO:

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 05-2023/GRP-GSRLCC-G-1
Presente -

El que suscribe, ALONDRA BRIGITTE PORRAS JARA, Representante Legal de CONSULTORIA SGLA S.A.C., identificado con DNI Nro. 74229146, con poder inscrito en la localidad de [LIMA] en la Ficha N° [NO PLICA] Partida Electrónica N° [14334616] Asiento N° [C00001] DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social: CONSULTORIA SGLA S.A.C.

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección

COMITÉ DE SELECCION

específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**

DETALLES DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su EVALUACION:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
01	CONSORCIO SUPERVISOR W y J INGENIEROS integrado por B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L con RUC N° 20480401876 y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO con RUC N° 10414223538
02	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL
03	CONSORCIO AGUA VIDA integrado por BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE con RUC N° 10166135899 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER con RUC N° 10175354374

CALIFICACION DE OFERTAS:

Del resultado de la evaluacion tecnica los siguientes postores pasan a la calificación según el orden prelación.

Postores que pasaron a calificación	VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION									
	CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECIFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Especificas - Incisos a y b)						DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)			1. RESULTADOS DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS
	a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS					C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C) MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 8) La Experiencia se acreditará con copia simple de: (i) Contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago			
		NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGUN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)		MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACION DEL % MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA					
		EDIFIC AC. Y AFINES CATEG "C"	DOS (2) CONS ORCI ADOS	% DE PARTICI PAC SEGÚN PROMESA DE CONSO RCI O	% MINIM O DE PARTI CIP. 20%	MONTO FACTURADO S/	% MINIM O DE PARTI CIP. 60%	VALOR REFEREN CIAL = 1,882,164.81		
¿CUMPL E?	¿CUMPL E?		¿CUMPL E?	¿CUMPL E?	MONTO S/ (Anexo N° 8)		MINIMO = 1	¿CUMPLE?		
CONSORCIO SUPERVISOR W y J INGENIEROS integrado por B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L con	SI	SI	20	SI	6,844,139.01	SI	6,844,139.01	SI	SI	CALIFICA

COMITÉ DE SELECCION

RUC N° 20480401876 y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO con RUC N° 10414223538	SI		80	SI		SI				
FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	SI	SI	NO CORRESPONDE				10,697,130.32	SI	SI	CALIFICA
	SI									
CONSORCIO AGUA VIDA integrado por BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE con RUC N° 10166135899 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER con RUC N° 10175354374	SI		20 80	SI	6,270,988.74	SI	6,270,988.74	SI	SI	CALIFICA

EVALUACION DE OFERTAS

Capítulo Factores de Evaluación

DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Literal b) del numeral 2.2.1.2. de las Bases)								
Postores que pasaron a Evaluación	A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Capítulo IV) La Experiencia se acreditará con copia simple de: (i) Contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ASIGNACION DE PUNTAJE: M >= [35] VR = 70 Pts. M >= [2] veces el valor referencial y < [2] VR = 60 Pts. M > [1] veces el valor referencial y < [1] VR = 50 Pts.			B. METODOLOGIA PROPUESTA (Capítulo IV) ESTIPULADAS PIE DE PAGINA 64 DE LAS BASES INTEGRADAS Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta 30.00 puntos No desarrolla la Metodología que sustenta la oferta 0.00 puntos		RESULTADO DE LA EVALUACION		RESULTADOS PARA PASAR A LA EVALUACION ECONOMICA (PUNTAJE MINIMO: 80 Pts.)
	MONTO FACTURADO		COEFIC. SOBRE EL VR	PTJE. (A)	DESARROLLA LA METODOLOGIA - PRESENTA EL CONTENIDO SOLICITADO. (30) P		PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA (A) + (B)	
	MONTO SI/		1,882,164.81		30 PUNTOS	PUNTAJE (B)		
CONSORCIO SUPERVISOR W y J INGENIEROS integrado por B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L con RUC N° 20480401876 y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO con RUC N° 10414223538	6,846,139.01	SI	70 puntos	El postor no adjunta formatos tal como lo estipula el punto 3 del desarrollo de la metodología en el capítulo factores de evaluación consignado en la pagina 64 – 65 de las bases integradas	0 puntos	70 puntos	NO CALIFICADA	

COMITÉ DE SELECCION

FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	10,697,130.32	SI	70 puntos	SI	30 puntos	100 puntos	CALIFICADA
CONSORCIO AGUA VIDA integrado por BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE con RUC N° 10166135899 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER con RUC N° 10175354374	6,270,988.74	SI	70 puntos	SI	30 puntos	100 puntos	CALIFICADA

EVALUACION ECONOMICA (Puntaje MAXIMO: 100 puntos)

Los postores que pasan para evaluación económica son:

POSTORES QUE PASAN A LA EVALUACION ECONOMICA	MONTO OFERTADO	OBSERVACION	ESTADO DE LA PROPUESTA
FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	1,693,948.33 (90%) DEL V.R	El postor en su ANEXO 6 no disgrega en tres: (i) 240 días calendarios para actividades preliminares, propias y finales de la supervisión, (ii) 240 días calendario para operación asistida y (iii) 30 para revisión y conformidad de la liquidación de contrato de obra, conforme lo estipula el punto 28 de la página 42 de la RESOLUCION N°2196-2024-TCES2, Nótese que ha considerado 480 días para la supervisión de obra y para la liquidación no ha considerado el número de periodo de tiempo y periodo o unidad de tiempo de la tarifa, no teniendo la certeza lo que el postor oferta.	DESCALIFICADA
CONSORCIO AGUA VIDA integrado por BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE con RUC N° 10166135899 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER con RUC N° 10175354374	1,693,948.33 (90%) DEL V.R	El postor en su ANEXO 6 no disgrega en tres: (i) 240 días calendarios para actividades preliminares, propias y finales de la supervisión, (ii) 240 días calendario para operación asistida y (iii) 30 para revisión y conformidad de la liquidación de contrato de obra, conforme lo estipula el punto 28 de la página 42 de la RESOLUCION N°2196-2024-TCES2. Nótese que ha considerado 480 días para la supervisión de obra y para la liquidación no ha considerado el número de periodo de tiempo y periodo o unidad de tiempo de la tarifa, no teniendo la certeza lo que el postor oferta.	DESCALIFICADA

ANEXO 6 POSTOR: **FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL**

COMITÉ DE SELECCION



002

ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 05-2023/GRP-GSRLCC-G- I
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	480	Días	3,506.55902083340	1,683,148.33
Liquidación de obra				10,800.00
				S/ 1,693,948.33 UN MILLON SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 33/100 SOLES, INCLUYE IGV

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Lima, 14 de febrero del 2024



SEGUNDO GRIMALDO FERNÁNDEZ IDROGO
CONSULTOR DE OBRAS
DNI N° 16570054



COMITÉ DE SELECCION

ANEXO 6 POSTOR: **CONSORCIO AGUA VIDA** integrado por **BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE** con RUC N° 10166135899 y **MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER** con RUC N° 10175354374



01

ANEXO N° 6 OFERTA ECONÓMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-I
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
<i>Supervisión de Obra</i>	480	DIAS	S/ 3,506.5595	S/ 1,683,148.56
<i>Liquidación de obra</i>				S/ 10,799.77
				S/ 1,693,948.33

SON UN MILLON SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 33/100 SOLES

La oferta económica SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

PIURA, 14 DE FEBRERO DEL 2024


CONSORCIO AGUA VIDA
mg Roberto Carlos Fuentes Serrate
REPRESENTANTE COMUN
DNI N°47826928

CONSORCIO AGUA VIDA
ROBERTO CARLOS FUENTES SERRATE
REPRESENTANTE COMUN
DNI N°47826928


Acuerdo Adoptado

Los Integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la Evaluación de la oferta. De acuerdo al análisis adoptado.


Así mismo el Comité de Selección, al no existir propuesta valida en el presente proceso de selección DECLARAN DESIERTO el **CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA”, CUI N° 2043362.**

COMITÉ DE SELECCION

Siendo las 10:24 horas del mismo día se da por terminado el presente acto firmando la presente acta en señal de conformidad.



ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON
Presidente del Comité de Selección
C.P N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-1



ING. RICARDO QUINONES RIVERA
Primer Miembro del Comité de Selección
C.P N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-1



C.P. LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ
Segundo Miembro del Comité de Selección
C.P N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-1



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

OSCE

Organismo
Superior de
Contratación
del Estado

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 2196-2024-TCE-S2

27. Cabe recordar que, al día siguiente de publicada la resolución, la Entidad debe registrar en el SEACE las acciones dispuestas en la presente resolución respecto del procedimiento de selección, conforme se dispone en el literal n) del numeral 11.2.3 de la Directiva N°003-2020-OSCE.CD, modificada con Resolución N° 003-2022-OSCE/PRE.

Recomendaciones

28. Sin perjuicio de lo expuesto, a manera de recomendación, sobre el presunto vicio de nulidad del procedimiento de selección advertido en el plazo de prestación del servicio, la Entidad debe tener en consideración lo siguiente:

- El Pronunciamiento N° 045-2024/OSCCE-DGR en base al cual se pretende declarar la nulidad del presente procedimiento, está relacionado a la Licitación Pública N° 07-2023/GRP-GSRLCC-G; por lo que, aun cuando este último se trate de la ejecución de la obra, cuyo servicio de consultoría es objeto de contratación en el presente caso, estos son diferentes procedimientos y no corresponde su aplicación al caso concreto.
- Además, las bases integradas prevén un plazo total de 510 días calendarios, los cuales se encuentran disgregados en tres: (i) 240 días calendarios para actividades preliminares, propias y finales de la supervisión, (ii) 240 días calendarios para operación asistida y (iii) 30 para la revisión y conformidad de la liquidación de contrato de obra; plazos que son congruentes con lo establecido por la Dirección de Gestión de Riesgos en el Pronunciamiento antes señalado, según se advierte del siguiente extracto:

Se adecuara el numeral 1.9 "Plazo de ejecución de la obra" del Capítulo I de la Sección Específica y de todo extremo, conforme a lo establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, consignando la modalidad de "llave en mano", acorde al detalle siguiente:

"El plazo de ejecución de la obra, el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, materia de la presente convocatoria, es de ~~cuatrocientos cuarenta (440) días calendario~~ doscientos cuarenta (240) días calendario para la ejecución del cuerpo de la obra y el plazo de la operación asistida de la obra es de doscientos cuarenta (240) días calendario."