

## ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN

Adjudicación Simplificada N° 01-2024-EPS GRAU S.A.-GG-, Contratación de la Supervisión de la obra "Renovación de red de alcantarillado y buzón en el sistema de alcantarillado en la Av. Ramiro Priale entre Jr. Santa Rosa de Lima y Av. Las Begonias Paíta".

Siendo las 09:00 am del 01 de marzo del 2024, bajo disposición superior inserta en la Resolución N° 020-2024-EPS GRAU S.A.-100-AT, se reúnen los miembros del Comité de Selección designado para llevar a cabo el Proceso de Selección, integrado por las siguientes personas:

- Cesar Augusto Quintanilla Cacha en calidad de Presidente titular.
- Luis Gustavo Antón Carrillo como primer Miembro titular.
- Hugo Valentín Peña Niño, como segundo miembro titular.

### 1. INICIO DEL ACTO

El Comité de Selección da inicio al acto verificando los participantes inscritos y registrados en el Sistema Electrónico de Contrataciones y Adquisiciones del Estado (SEACE), confirmando la inscripción de 17 participantes inscritos en el proceso.

### • Ofertas registradas

El Comité verifica el registro de 06 ofertas electrónicas registradas en el SEACE, las mismas que se detallan a continuación de acuerdo al registro en el SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	28/02/2024	23:45:01	10267222849	28/02/2024	23:45:27	Enviado	Valido	
2	10802352463	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	28/02/2024	17:51:55	10802352463	28/02/2024	17:54:53	Enviado	Valido	
3	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/02/2024	19:48:20	20530273009	28/02/2024	19:49:59	Enviado	Valido	
4	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	28/02/2024	19:12:05	10806675895	28/02/2024	20:31:26	Enviado	Valido	
5	10803298446	Consortio Ramiro Priale	28/02/2024	23:32:49	10803298446	28/02/2024	23:41:41	Enviado	Valido	
6	10420843491	CONSORCIO SUPERVISOR A&S	28/02/2024	20:52:46	10420843491	28/02/2024	21:52:54	Enviado	Valido	

8 registros encontrados, mostrando 6 registros, de 1 a 6. Página 1 / 1

### 2. ADMISION DE OFERTAS

Como primer acto se lleva a cabo la apertura electrónica de las ofertas técnicas, mediante el cual el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases, acto que arroja el siguiente resultado:

N°	Nombre o Razón Social	Condición
1	Bustamante Marrufo Lucio	Admitida
2	Consortio Supervisor Piura	No Admitida
3	Pabur Contratistas Generales EIRL	Admitida
4	Ipanaque Sernaque Roger Jaime	Admitida
5	Consortio Ramiro Priale	No Admitida
6	Consortio Supervisor A&S	Admitida

La oferta del Consortio Supervisor Piura no se admite por cuanto no cumple con lo estipulado en las bases respecto a la promesa de consorcio, cuya participación mínima de cada consorciado es 30 %, presentando en el caso de la Sra. Fátima Valverde Vásquez la participación por el 20 %.

La oferta del Consortio Ramiro Priale no se admite por cuanto no cumple con presentar el documento que acredite la presentación de la oferta, no presenta ningún documento de los participantes del consorcio. Textualmente el numeral 2.2.1.1 en su último párrafo indica : "En el caso de consorcios este documento

debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscribe la promesa de consorcio según corresponde"

### 3 CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección procede a la calificación de las ofertas técnicas admitidas conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, verificando el cumplimiento de los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 de las bases integradas, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Condición
1	Bustamante Marrufo Lucio	Calificada
2	Pabur Contratistas Generales EIRL	Calificada
3	Ipanaque Sernaque Roger Jaime	Calificada
4	Consortio Supervisor A&S	Calificada


### 4 EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección procede a la evaluación de las ofertas técnicas de los postores calificados, conforme a los factores de Evaluación establecidos en el capítulo IV e las Bases Integradas conforme a lo establecido en los numerales 82.2 del artículo 82 de Reglamento, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje Técnico	Condición
1	Bustamante Marrufo Lucio	60	No accede a evaluación económica
2	Pabur Contratistas Generales EIRL	79	No Accede a evaluación económica
3	Ipanaque Sernaque Roger Jaime	94	Accede a evaluación económica
4	Consortio Supervisor A&S	93	Accede a evaluación económica

La evaluación técnica de las ofertas es validada por los miembros del comité que forman parte del área usuaria.

Conforme a lo establecido en la parte final del capítulo IV de las bases integradas, en la que textualmente indica "Para acceder a la etapa de la evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", de acuerdo a los resultados, el comité procederá a la apertura de la oferta económica en el SEACE a fin de continuar con el proceso.



Cesar Augusto Quintanilla Cacha  
Presidente Titular  
(Área Usuaria)



Luis Gustavo Antón carrillo  
Primer Miembro Titular  
(Área Usuaria)



Hugo Valentín Peña Niño  
Segundo miembro titular  
Miembro (OEC)

OFERTA TECNICA	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA		
	Presenta	Correcto	Observacion
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	NO	En el folio 342, punto 1 OBLIGACIONES DE FÁTIMA VICTORIA VALVERDE VASQUEZ, presenta porcentaje de 20% de participación, lo que no cumple con lo indicado en las bases integradas respecto al punto 3.5.14. CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS con el Porcentaje mínimo de Participación 30%.
PROPUESTA ADMITIDA	SI	NO	

OFERTA TECNICA	CONSORCIO RAMIRO PRIALÉ		
	Presenta	Correcto	Observacion
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	NO	Presenta DNI del representante legal, sin embargo en el Punto 2.1.1.1. Documentación de presentación obligatoria de las Bases Integradas precisa que, en caso de consorcios, como este, el documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI	
PROPUESTA ADMITIDA	SI	NO	

OFERTA TECNICA	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO		
	Presenta	Correcto	Observacion
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)			
PROPUESTA ADMITIDA	SI		

#### Documentación facultativa

Cuenta con Mype (en caso de consorcio ambos)	SI		
Empresa promocional para personas con discapacidad	SI		
Colindancia	NO		Cajamarca

#### Requisitos de calificación

A.- CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	Presenta	Correcto	Observacion
------------------------------------	----------	----------	-------------

Estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores como consultor en obras de la especialidad:  
CONSULTORIA DE OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES "CATEGORÍA B" O SUPERIOR.

Experiencia en la especialidad

SI	SI
SI	SI

PROPUESTA CALIFICA	SI
--------------------	----

#### FACTORES DE EVALUACION:

##### A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

PRESENTA VALIDO

Ampliación y mejoramiento del servicio de agua potable e instalación del saneamiento en la localidad de vista alegre de Camse, Distrito de Cutervo, Provincia de Cutervo - Cajamarca

188,568.39

Contiene componentes como Biodigestores, pozos de percolación en la ficha invierte.pe colgada en el sistema de inversión de ingreso público, dichos componentes están excluidos en las bases

Reparación de Laguna de Tratamiento de Aguas Residuales en el centro poblado La Flor, distrito de san Andrés de Cutervo, provincia de Cutervo - Cajamarca

33,203.57

No está considerado el término REPARACIÓN en los componentes indicados como similares en las bases integradas, las mismas que han sido colocadas de acuerdo a las fichas de homologación.

Instalación del sistema de alcantarillado y mejoramiento del sistema de agua potable en la localidad de Choropompa, distrito de Choropompa, provincia de Chota - Cajamarca

37,125.00

37,125.00

Creación del sistema de agua potable y alcantarillado de la localidad de Buenos Aires, distrito de Yambraşbamba - Bongará - Amazonas.

115,384.64

115,384.64

Mejoramiento del Servicio de Agua Potable Caserio La ramada, C.P. El Tuco, distrito de Bambamarca, provincia de Hualgayoc - Cajamarca.  
Mejoramiento y construcción de las redes de agua potable y desague de la localidad de Quercoto, distrito de Quercoto - Chota - Cajamarca.

24,000.00

170,863.95

170,863.95

en la ficha invierte cuenta con componentes excluidos en las bases

Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y letrización en los caseríos de la localidad e Chancay Baños - Distrito de Chancay Baños - santa Cruz - Cajamarca.

84,572.00

No aplica por contener letrina

Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable y letrización en los caseríos de baños Alto y Bajo, Tambillo, Agua Salada y la Pauquilla - Distrito de Chancay Baños - Sta. Cruz - Cajamarca.

110,248.51

No aplica por contener letrina

TOTAL EXPERIENCIA VALIDA (A)

323,373.59

VALOR REFERENCIAL (B)

130,580.00

RELACION (A)/(B)

PUNTAJE

M > 1.00 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial:

40.00

M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:

60.00

2.48

M >= 3.0 veces el valor referencial:

80.00

PUNTAJE OBTENIDO

60.00

##### B. METODOLOGIA PROPUESTA

PUNTAJE

Metodología de trabajo

0.00

No presentó

Sostenibilidad ambiental y social (3)

0.00

No presentó

Protección social y desarrollo humano (2)

0.00

No presentó

Integridad en la contratación pública (2)

0.00

No presentó

PUNTAJE TOTAL

60.00

11

# Requisitos de admisibilidad

OFERTA TECNICA	PABUR CONTRATISTAS GENERALES		
	Presenta	Correcto	Observacion
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No aplica	No aplica	
PROPUESTA ADMITIDA	SI	SI	

## Documentación facultativa

Cuenta con Mype (En caso de consorcio ambos)	SI		
Empresa promocional para personas con discapacidad	SI		
Colindancia	NO		Morropón no colinda con el lugar donde se desarrolla la obra

## Requisitos de calificación

A.- CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION

Estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores como consultor en obras de la especialidad:

CONSULTORÍA DE OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES "CATEGORÍA B" O SUPERIOR.

Experiencia en la especialidad

PROPUESTA CALIFICA SI

## FACTORES DE EVALUACION:

### A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

PRESENTA VALIDO

Mejoramiento y ampliación de sistema de agua potable y construcción del sistema de alcantarillado en el centro Poblado de Laynas, del distrito de La Matanza, Provincia de Morropón - Piura.

Ampliación y mejoramiento de los servicios de agua potable y alcantarillado en el Centro Poblado Parachique - La Bocana, distrito y provincia Sechura - Piura

No se considera por cuanto la constancia de prestación no está firmada por el funcionario autorizado por la Entidad. Según Resolución de Gerencia General N° 240-2014-EPSGRAU S.A-GG

Ampliación y mejoramiento de los servicios de agua potable y alcantarillado en el Centro Poblado Parachique - La Bocana, distrito y provincia Sechura - Piura

No se considera por cuanto la constancia de prestación no está firmada por el funcionario autorizado por la Entidad. Según Resolución de Gerencia General N° 240-2014-EPSGRAU S.A-GG

TOTAL EXPERIENCIA VALIDA (A)

299,456.20

VALOR REFERENCIAL (B)

130,580.00

RELACION (A)/(B)

PUNTAJE

M > 1.00 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial:

40.00

M ≥ 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:

60.00

M ≥ 3.0 veces el valor referencial:

80.00

PUNTAJE OBTENIDO

60.00

### B. METODOLOGIA PROPUESTA

PUNTAJE

Metodología de trabajo

12.00

Sostenibilidad ambiental y social (3)

3.00

Protección social y desarrollo humano (2)

2.00

Integridad en la contratación pública (2)

2.00

PUNTAJE TOTAL

79.00

Metodología de trabajo

Puntaje

Plan de trabajo

6.00

Relación de actividades (1)

1.00

GANTT (2)

2.00

PERT - CPM (1)

1.00

Programación personal y utilización de recursos (1)

1.00

Matriz de responsabilidades (1)

1.00

Descripción de procedimientos

4.00

Actividades previas al inicio de supervisión (1)

1.00

Actividades durante la supervisión (1)

1.00

Actividades durante recepción y liquidación (1)

1.00

Mejora de procedimientos de actividades del servicio - experiencia (1)

1.00

Descripción de actividades de seguridad y control (1)

0.00

Descripción de actividades de control de calidad (1)

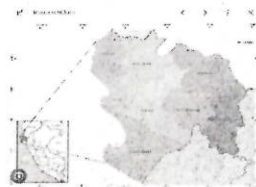
1.00

Descripción de actividades de control de mitigación e impacto (1)

1.00

Utiliza reglamento de elaboración De proyectos SEDAPAL

12.00



*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

OFERTA TECNICA	ROGER IPANAQUE		
	Presenta	Correcto	Observacion
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	SI	SI	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	SI	SI	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No aplica	No aplica	
PROPUESTA ADMITIDA	SI	SI	

#### Documentación facultativa

Cuenta con Mype (en caso de consorcio ambos)	SI
Empresa promocional para personas con discapacidad	SI
Colindancia	SI

#### Requisitos de calificación

A.- CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	Presenta	Correcto	Observacion
Estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores como consultor en obras de la especialidad:			
CONSULTORIA DE OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES "CATEGORIA B" O SUPERIOR.	SI	SI	
Experiencia en la especialidad	SI	SI	

PROPUESTA CALIFICA	SI
--------------------	----

#### FACTORES DE EVALUACION:

##### A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

	PRESENTA	VALIDO
Mejoramiento del sistema de agua potable e instalación del sistema de alcantarillado en anexo la Soledad del distrito de Vichayal - Paíta - Piura.	81,078.96	81,078.96
Construcción de sistema de agua potable y alcantarillado en las Urbanizaciones Populares Nuevo Horizonte e Isalas Vásquez del distrito de Sullana - Provincia de Sullana - Piura.	51,031.75	0.00
Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable e instalación de servicio de alcantarillado Villa Batanes, distrito de Chulucanas - Provincia de Morropón - Piura.	49,160.64	49,160.64
Ampliación del sistema de alcantarillado de la Universidad Nacional de Frontera	218,045.00	218,045.00
Rehabilitación de los servicios de agua potable y alcantarillado en APV Lourdes, distrito de Piura - provincia de Piura - Piura	112,861.75	112,861.75
Rehabilitación de red de agua potable y alcantarillado en la Urbanización Los Cocos del Chipe, distrito de Piura, Provincia de Piura, Departamento de Piura	137,828.77	137,828.77

Illegible el nombre del que suscribe la constancia.

TOTAL EXPERIENCIA VALIDA (A) 598,975.12

VALOR REFERENCIAL (B)	130,580.00	RELACION (A)/(B)
	PUNTAJE	
M > 1.00 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial:	40.00	
M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:	60.00	
M >= 3.0 veces el valor referencial:	80.00	
PUNTAJE OBTENIDO	80.00	4.59

##### B. METODOLOGIA PROPUESTA

	PUNTAJE	
Metodología de trabajo	12.00	
Sostenibilidad ambiental y social (3)	0.00	No presentó
Protección social y desarrollo humano (2)	2.00	
Integridad en la contratación pública (2)	0.00	No presentó
PUNTAJE TOTAL	94.00	

Metodología de trabajo		Puntaje
Plan de trabajo		6.00
Relación de actividades (1)	1.00	
GANTT (2)	2.00	
PERT-CPM (1)	1.00	
Programación personal y utilización de recursos (1)	1.00	
Matriz de responsabilidades (1)	1.00	
Descripción de procedimientos		4.00
Actividades previas al inicio de supervisión (1)	1.00	
Actividades durante la supervisión (1)	1.00	
Actividades durante recepción y liquidación (1)	1.00	
Mejora de procedimientos de actividades del servicio - experiencia (1)	1.00	
Descripción de actividades de seguridad y control (1)	0.00	0.00
Descripción de actividades de control de calidad (1)	1.00	1.00
Descripción de actividades de control de mitigación e impacto (1)	1.00	1.00

12.00

OFERTA TECNICA	CONSORCIO A&S		
	Presenta	Correcto	Observacion
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI	
PROPUESTA ADMITIDA	SI	SI	

#### Documentación facultativa

Cuenta con Mype (en caso de consorcio ambos)  
 Empresa promocional para personas con discapacidad  
 Colindancia

SI

SI

NO

Trujillo no colinda con el lugar donde se desarrolla la obra

#### Requisitos de calificación

A.- CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION

Presenta

Correcto

Observacion

Estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores como consultor en obras de la especialidad:  
 CONSULTORÍA DE OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES "CATEGORÍA B" O SUPERIOR.

SI

SI

Experiencia en la especialidad

SI

SI

PROPUESTA CALIFICA

SI

#### FACTORES DE EVALUACION:

##### A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

PRESENTA

VALIDO

Servicio de agua potable y alcantarillado en el CP de FACALA Distrito de Casagrande, provincia de Ascope  
 Mejoramiento del servicio de agua potable y alcantarillado sanitario en el A.H. Nuevo Paraiso, Distrito de Huanchaco  
 Mejoramiento del sistema de agua potable y construcción del sistema de alcantarillado AA.HH. Nueva Jerusalén, distrito de Pacanga - Chepén - La Libertad.

22,400

22400

139720.36

139720.36

89,205.00

89,205.00

Mejoramiento de los servicios de agua potable, alcantarillado sanitario y Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de la Localidad de Sayapuyo, distrito de Sayapuyo Gran Chimú - La Libertad.  
 Mejoramiento del servicio de agua potable y alcantarillado sanitario en las Calles del sector La Meced Barrio 01, sector Mampuesto Barrio 01 del Sector Mampuesto Barrio 02 - Distrito de El Porvenir - Trujillo - La Libertad.

197,130.00

197,130.00

384,077.00

384,077.04

TOTAL EXPERIENCIA VALIDA (A)

832,532.40

VALOR REFERENCIAL (B)

130,580.00

RELACION (A)/(B)

PUNTAJE

M > 1.00 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial:

40.00

M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:

60.00

M >= 3.0 veces el valor referencial:

80.00

PUNTAJE OBTENIDO

80.00

6.38

##### B. METODOLOGIA PROPUESTA

PUNTAJE

Metodología de trabajo

13.00

Sostenibilidad ambiental y social (3)

0.00

No presente

Protección social y desarrollo humano (2)

0.00

No presente

Integridad en la contratación pública (2)

0.00

No presente

PUNTAJE TOTAL

93.00

Metodología de trabajo

Puntaje

Plan de trabajo

6.00

Relación de actividades (1)

1.00

GANTT (2)

2.00

PERT-CPM (1)

1.00

Programación personal y utilización de recursos (1)

1.00

Matriz de responsabilidades (1)

1.00

Descripción de procedimientos

4.00

Actividades previas al inicio de supervisión (1)

1.00

Actividades durante la supervisión (1)

1.00

Actividades durante recepción y liquidación (1)

1.00

Mejora de procedimientos de actividades del servicio - experiencia (1)

1.00

Descripción de actividades de seguridad y control (1)

1.00

1.00

Descripción de actividades de control de calidad (1)

1.00

1.00

Descripción de actividades de control de mitigación e impacto (1)

1.00

1.00

13.00

#

Handwritten signature

Handwritten signature