

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA		6 - 2024 - CS - CP 0048-2023-MTC/20			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, a los 15 días de marzo del año 2024, en las instalaciones de PROVIAS NACIONAL, se reunieron en la sala de evaluaciones de procedimientos de selección N° 1, los integrantes del Comité de Selección designados mediante FORMATO DE DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 99-2023-MTC/20.2, de fecha 21 de agosto de 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N° 0048-2023-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SUPERVISOR DE LA OBRA: REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA HUALLANCA - CARAZ", a fin de efectuar la Apertura y Evaluación de las Ofertas Económica y Otorgar la Buena Pro.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: OEC
			Suplente			
	Primer Miembro	JEANETT BRIGIDA VARGAS GUEVARA	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - DIRECCIÓN DE OBRAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	JOSÉ CARLOS PACHECO MACEDO	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - DIRECCIÓN DE OBRAS
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, dado que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CARAZ (Conformado por las empresas JNR CONSULTORES S.A. y OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)			100.00	
	2	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC			100.00	
	3	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA II (Conformado por las empresas CESEL SA y KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERÚ)			100.00	
	4	CONSORCIO SUPERVISOR CARAZ (Conformado por las empresas DOHWA ENGINEERING CO., LTD. SUCURSAL DEL PERÚ y PROMOCIÓN Y GESTIÓN PROMOGEST SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)			100.00	
	5	CONSORCIO VIAS DE CARAZ (Conformado por las empresas CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. y PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERÚ)			100.00	
	6	HOB CONSULTORES S.A.			100.00	
	7	CONSORCIO VIAL HUALLANCA (Conformado por las empresas SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SAS SUCURSAL PERÚ - SERVINC SAS SUCURSAL PERÚ y CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ)			100.00	
	8	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA (Conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A.)			100.00	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor		Oferta Económica (\$/)	% del Valor Estimado	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CARAZ (Conformado por las empresas JNR CONSULTORES S.A. y OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)		27,741,718.23	90.00%	
	2	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC		27,741,718.23	90.00%	
	3	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA II (Conformado por las empresas CESEL SA y KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERÚ)		27,741,718.23	90.00%	
	4	CONSORCIO SUPERVISOR CARAZ (Conformado por las empresas DOHWA ENGINEERING CO., LTD. SUCURSAL DEL PERÚ y PROMOCIÓN Y GESTIÓN PROMOGEST SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)		27,741,718.23	90.00%	

5	CONSORCIO VIAS DE CARAZ (Conformado por las empresas CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. y PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERÚ)	27,741,718.23	90.00%
6	HOB CONSULTORES S.A.	27,741,718.23	90.00%
7	CONSORCIO VIAL HUALLANCA (Conformado por las empresas SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SAS SUCURSAL PERÚ - SERVINC SAS SUCURSAL PERÚ y CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ)	27,741,718.23	90.00%
8	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA (Conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A.)	27,741,718.23	90.00%

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	-	-

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CARAZ (Conformado por las empresas JNR CONSULTORES S.A. y OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)	100.00
	2	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC	100.00
	3	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA II (Conformado por las empresas CESEL SA y KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERÚ)	100.00
	4	CONSORCIO SUPERVISOR CARAZ (Conformado por las empresas DOHWA ENGINEERING CO., LTD. SUCURSAL DEL PERÚ y PROMOCIÓN Y GESTIÓN PROMOGEST SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	100.00
	5	CONSORCIO VIAS DE CARAZ (Conformado por las empresas CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. y PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERÚ)	100.00
	6	HOB CONSULTORES S.A.	100.00
	7	CONSORCIO VIAL HUALLANCA (Conformado por las empresas SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SAS SUCURSAL PERÚ - SERVINC SAS SUCURSAL PERÚ y CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ)	100.00
	8	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA (Conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A.)	100.00

8

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pi) C2 = 0.20	Puntaje Total (PTPi)
1	CONSORCIO SUPERVISOR CARAZ (Conformado por las empresas JNR CONSULTORES S.A. y OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)	100.00	100.00	100.00
2	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC	100.00	100.00	100.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA II (Conformado por las empresas CESEL SA y KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERÚ)	100.00	100.00	100.00

4	CONSORCIO SUPERVISOR CARAZ (Conformado por las empresas DOHWA ENGINEERING CO., LTD. SUCURSAL DEL PERÚ y PROMOCIÓN Y GESTIÓN PROMOGEST SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	100.00	100.00	100.00
5	CONSORCIO VIAS DE CARAZ (Conformado por las empresas CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L. y PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERÚ)	100.00	100.00	100.00
6	HOB CONSULTORES S.A.	100.00	100.00	100.00
7	CONSORCIO VIAL HUALLANCA (Conformado por las empresas SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SAS SUCURSAL PERÚ - SERVINC SAS SUCURSAL PERÚ y CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ)	100.00	100.00	100.00
8	CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA (Conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A.)	100.00	100.00	100.00

De conformidad con el numeral 1.11 de la seccion general de las bases "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE. Acto seguido se procedio a efectuar el sorteo electronico.

9	RESULTADOS DEL SORTEO ELECTRÓNICO
---	--

Siendo las 11:45 horas del día 15 de marzo de 2024, se llevó a cabo el sorteo electrónico a través del SEACE, el orden de prelación obtenido luego del sorteo es el siguiente:

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
HOB CONSULTORES S.A.	1	1.00	27741718.23	1.00	27741718.23	100.0	1
CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA II	1	1.00	27741718.23			100.0	2
CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA	1	1.00	27741718.23			100.0	3
CONSORCIO VIAL HUALLANCA	1	1.00	27741718.23			100.0	4
CONSORCIO VIAS DE CARAZ	1	1.00	27741718.23			100.0	5
Consortio Supervisor Caraz	1	1.00	27741718.23			100.0	6
ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	1	1.00	27741718.23			100.0	7
CONSORCIO SUPERVISOR CARAZ	1	1.00	27741718.23			100.0	8

10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Estimado
		HOB CONSULTORES S.A.	S/ 27,741,718.23	Si
		No	X	

11	ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por Unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

12	<div>  <p>JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div>  <p>JEANNET BRIGIDA VARGAS GUEVARA PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div>  <p>JOSÉ CARLOS PACHECO MACEDO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	1,110	días	24,790.413756756756756756756756756757	27,517,359.27
Liquidación de obra				224,358.96
				27,741,718.23

Juan Esp oza Manzano
Representante Común

2
ACRUT TAPIA INC. S.A.C.
Representante Legal

Av. Javier Prado Este N.º 3092, distrito de San Borja — Lima Central: + 51(1) 711-8600				
DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	1,110	días	24,790.41	27,517,355.10
Liquidación de obra				224,363.13
				27,741,718.23

ACRUT TAPIA INC. S.A.C.
ing. Ellas Tapia Julca
Representante Legal

3
CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA II 001

DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO"	PERIODO UNIDAD DE TIEMPO "	TARIFA UNITARIA OFERTADA"	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de Obra	1110	Días Calendario	24,769.5825945946	27494236.68
Liquidación de Obra				247,481.55
				27,741,718.23

TONIO MONTALVO FARFÁN

KATHERINE HOLGUIN
PERALES

4
CONSORCIO SUPERVISOR CARAZ

DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	1,110	días	24,735.3315315315	27,456,218.00
Liquidación de obra				285,500.23
				27,741,718.23

ELADIO GIOVANI SUAREZ
LAZO

5
CONSORCIO VIAS DE CARAZ

DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	1,110	días	24,790.4137567568	27,517,359.27
Liquidación de obra				224,358.96
				27,741,718.23

MIGUEL ANGEL SOTELO
RAMOS

HOB

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	1,110	días	24,833.9073963964	27,565,637.21
Liquidación de obra				176,081.02
				27,741,718.23

WILLIAN GONZALES DEL AGUILA

7
CONSORCIO VIAL HUALLANCA

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	1,110	días	24,790.50	27,517,455.00
Liquidación de obra				224,263.23
				27,741,718.23

JESUS GUERRERO LAGUNA

8
CONSORCIO SUPERVISOR HUALLANCA

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	1,110	días	24,727.192027027	27,447,183.15
Liquidación de obra				294,535.08
				27,741,718.23

FELIX RAUL CHIRITO SIPAN