

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAS LOMAS - PIURA

ACTA DE ADMISION / VALIDEZ DE OFERTAS Y CALIFICACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA

1	TIPO DE PROCESO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDLL-CS - PRIMERA CONVOCATORIA
---	-----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Las Lomas, a los diecinueve días del mes de marzo del año 2025, en el local del Auditorio de la Municipalidad Distrital de Las Lomas, a las 8:30 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante Resolución de Gerencia N° 017-2025-MDLL-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDLL-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL PUENTE PARTIDOR EN EL CENTRO POBLADO EL PARTIDOR, DISTRITO DE LAS LOMAS, PROVINCIA DE PIURA, DPTO. PIURA, CON CUI N° 2636847", por un Valor Referencial de S/ 50,665.00 (CINCUENTA MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO CON 00/100 SOLES) a fin de efectuar la Apertura de Ofertas para la: Admision y Calificacion de las Ofertas presentadas por el SEACE y Calificacion segun Orden de Prelacion.
---	--


3


SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDWIN VICENTE PRIETO VIERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	LUIS ERNESTO ESTRADA CHAVEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ELISEO TICLIAHUANCA CAMPOVERDE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			

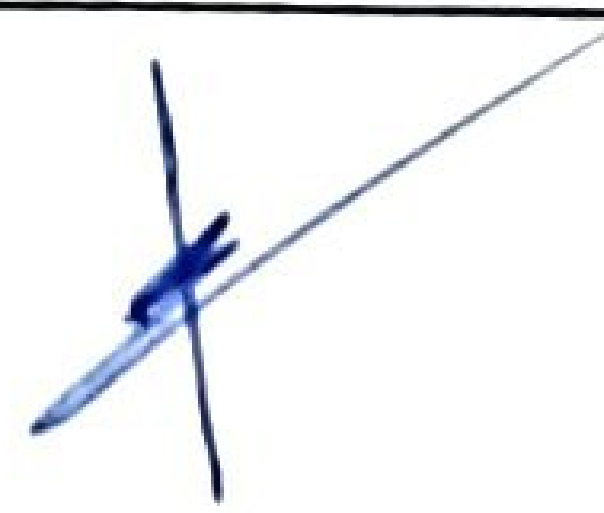
4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
Conforme con lo establecido en el Sistema Electronico del Estado, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	FECHA
1	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE	10028193829	28/02/2025
2	ANDRADE SANDOVAL ELMER WILLIAM	10036845614	28/02/2025
3	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	6/03/2025
4	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	10416076702	3/03/2025
5	QUINDE CONTRERAS JHON ALEX	10426567992	6/03/2025
6	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	1/03/2025
7	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	1/03/2025
8	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	10770340620	28/02/2025
9	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793	28/02/2025
10	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	3/03/2025
11	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONS	20555976268	3/03/2025
12	SOLUCIONES INGENIERILES-CONSULTOR CONSTRUCTOR EMPRES	20604095329	2/03/2025
13	CONSULTORES Y EJECUTORES MONTE HOREB E.I.R.L.	20611450576	28/02/2025

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	El Comité de Selección según el día y horario señalado en las bases, verifica que los siguientes postores presentaron sus Ofertas Electrónicas a través del SEACE:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación







1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO		18/03/2025	18:30:09
---	--------------------------------	--	------------	----------

6

Acto seguido, se procede con la Admisión, en esta etapa se procedera a constatar la documentacion de presentacion obligatoria solicitada en las Bases, aquellos que no cumplan con la documentacion obligatoria en esta etapa serán consideradas no admitidas, dicha verificación se desarrolla a continuación

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	
...		

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	UNICO

9

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

VER ANEXO Nº 01

9.2

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	
2		

10

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	UNICO

11

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

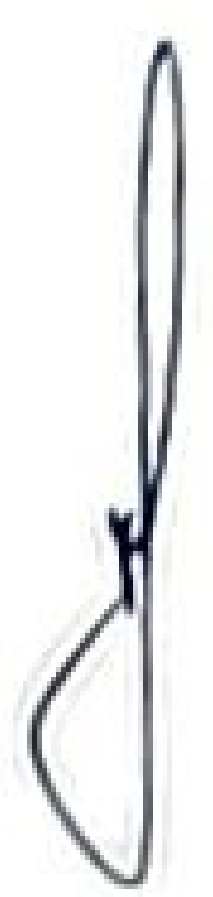
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 001 que forma parte de la presente Acta.

12

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Experiencia Válida: S/ 194,284.10 M >= 3 veces el VR
			80 puntos





B	METODOLOGÍA PROPUESTA	15 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00 puntos
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	95 puntos
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	95 puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

Por consiguiente pasa a la siguiente etapa el **Postor N° 01- DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO**, la misma damos por finalizado la primera etapa de Admision Calificacion y Evalacion de la Propuesta Tecnica, se firma la presente.

Ing. Edwin Vicente Prieto Viera

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

15

Ing. Luis Ernesto Estrada Chávez

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

Mg. CPC. Eliseo Ticliahuanca Campoverde

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 001

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDLL-CS - PRIMERA CONVOCATORIA

RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
REQUISITOS DE CALIFICACION		DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO
A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139º del Reglamento este requisito de calificacion se acredita para la suscripcion del Contrato.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>SI CUMPLE</p> <p>PRESENTA LAS EXPERIENCIAS:</p> <p>1) Supervisión de Obras Reconstrucción y/o Renovación y/o Reparación (incluyendo la combinación de estas obras), de Puentes. (...)</p> <p>TOTAL EXPERIENCIA VALIDA:</p> <p>S/ 194,284.10</p> <p>Segun las Bases Integradas -Se considerará servicio similar a: Supervisión de Obras Reconstrucción y/o Renovación y/o Reparación (incluyendo la combinación de estas obras), de Puentes.</p>

