



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO RESPECTO AL ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDSSC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

EN EL DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHAN, SIENDO A LAS 08:30 HORAS DEL DÍA 28 DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDSSC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERÍO EL MOLINO, DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHAN DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA», CUI: 2621288», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

GONZALEZ GONZALES RONALD NOÉ
RICHARD MIGUEL CULQUE CHAVEZ
RUTH YAQUELINI RIOS YGNACIO

PRESIDENTE TITULAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE 14 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nº	Nombre participante	RUC / Código	Nombre y Apellido Puesto	Fecha de registro en el sistema	Estado	Apertura	Fecha de registro	Fecha de apertura	Acciones
1	Proveedor con RUC	10105617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	10/04/2025	Válido		10/04/2025	10105617362	
2	Proveedor con RUC	10766284280	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	07/04/2025	Válido		07/04/2025	10266284280	
3	Proveedor con RUC	10266923932	LOPEZ CHACON JHONY	08/04/2025	Válido		08/04/2025	10266923932	
4	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	04/04/2025	Válido		04/04/2025	10433867527	
5	Proveedor con RUC	10443467991	GARCIA SILVA HUGO CESAR	08/04/2025	Válido		08/04/2025	10443467991	
6	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	04/04/2025	Válido		04/04/2025	10443845483	
7	Proveedor con RUC	10476233025	BEYODAS GALLARDO VICTOR HUGO	15/04/2025	Válido		15/04/2025	10476233025	
8	Proveedor con RUC	20477709045	GRUPO WC & E SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO WC & E S.R.L.	04/04/2025	Válido		04/04/2025	20477709045	
9	Proveedor con RUC	20560121769	MULTISERVICIOS DONOHAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/04/2025	No válido		04/04/2025	20560121769	
10	Proveedor con RUC	20600764048	JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	07/04/2025	Válido		07/04/2025	20600764048	
11	Proveedor con RUC	20603375280	ANDRE'S CORPORATION S.A.C.	15/04/2025	Válido		15/04/2025	20603375280	
12	Proveedor con RUC	20604145644	MBV CONSTRUYENDO S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20604145644	
13	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	08/04/2025	Válido		08/04/2025	20606188731	
14	Proveedor con RUC	20610098623	LIVAN PROJECTS E.I.R.L.	15/04/2025	Válido		15/04/2025	20610098623	

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE DOS POSTORES HAN REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:



Firmado digitalmente por:
GONZALEZ GONZALES RONALD
NOE FIR 45331332 hard
Motivo: Soy el autor del
documento



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

- **CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA** (JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C).
- **CONSORCIO SUPERMOLINO** (LOPEZ CHACON JHONY - ANDENES CORPORATION S.A.C.)

APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS:

EN TAL SENTIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE **ADMISIÓN DE PROPUESTAS** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	OFERTAS A EVALUAR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD						CONDICIÓN
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo 5)	
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERMOLINO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA

FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISIÓN DE OFERTAS:

CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA:

DE LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA DE PODER DE LA EMPRESA POSTORA, NO ES POSIBLE DETERMINAR FENACIENTEMENTE QUE EL REPRESENTANTE LEGAL (GERENTE GENERAL) DE LA MENCIONADA EMPRESA CUENTA CON LAS FACULTADES SUFICIENTES A FIN DE REPRESENTAR A LA EMPRESA EN LOS DIFERENTES ACTOS DE ADMINISTRACIÓN (COMO SON SUSCRIPCIÓN DE CONTRATOS; PRESENTAR OFERTAS EN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ENTRE OTROS)

CABE RECALCAR EN PRIMER ORDEN QUE UNA EMPRESA PUEDE SER REPRESENTADA DE MULTIPLES FORMAS COMO POR EJEMPLO A TRAVES DE UN GERENTE; A TRAVES DE UN GERENTE GENERAL; A TRAVES DE TITULAR GERENTE, A TRAVES DE UN APODERADO, ENTRE OTRAS FORMAS, SIENDO QUE DICHA CONDICIÓN Y CARGO DEBE SER ESPECIFICADO EN CADA VIGENCIA DE PODER, ASI COMO LAS FACULTADES QUE PUEDE TENER EN VIRTUD DE DICHO CARGO.

EN EL PRESENTE CASO, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA VIGENCIA DE PODER DE LA EMPRESA JACB INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN SAC, SE PRETENDE OTORGAR PODER AL SR. CORONEL BURGA, PAQUITO ALER, EN SU CONDICIÓN DE GERENTE GENERAL; SIN EMBARGO, SE HACE REFERENCIA A LAS FACULTADES QUE TIENE EL GERENTE; MAS NO SE HACE REFERENCIA A LAS FACULTADES QUE PUEDE TENER UN GERENTE GENERAL; QUE ES EL CARGO QUE OCUPA EN EL PRESENTE CASO EL MENCIONADO SR. CORONEL BURGA, PAQUITO ALER; TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:



Firmado digitalmente por:
GONZALEZ GONZALES RONALD
NOE FIR 45331332 hard
Motivo: Soy el autor del documento



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11218699 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de CHICLAYO, consta registrado y vigente el poder a favor de **CORONEL BURGA, PAQUITO ALER** identificado con DNI. N° 76800347, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: **JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.**
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS

ASIENTO: C0001

CARGO: GERENTE GENERAL

FACULTADES:

LAS PRINCIPALES ATRIBUCIONES DEL **GERENTE** SON:

001.- ATRIBUCIONES EN EL AMBITO ADMINISTRATIVO.

A. ORGANIZAR Y DIRIGIR LAS OPERACIONES DE LA SOCIEDAD, DE ACUERDO CON EL ESTATUTO Y LAS DISPOSICIONES DE LA JUNTA GENERAL.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE LAS PERSONAS JURÍDICAS, AL NO POSEER UNA EXISTENCIA FÍSICA, REQUIEREN SER REPRESENTADAS PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES, LO CUAL SE EFECTÚA A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS O MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE MANDATARIOS; DE ESTA MANERA, EL PODER OTORGADO CONTIENE LAS CARACTERÍSTICAS, LÍMITES Y EXTENSIÓN DE LAS FACULTADES CONFERIDAS A LOS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS, A EFECTOS DE ESTABLECER LAS ACTUACIONES QUE ÉSTE PUEDE REALIZAR A NOMBRE DE SU REPRESENTADO. EN ESA MEDIDA, LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN DEBEN DESPRENDERSE INDUBITABLEMENTE DEL PROPIO CONTENIDO Y SENTIDO DEL PODER, ESTO SIN LLEGAR A LA NECESIDAD DE EXIGIR PRECISIONES EXCESIVAMENTE PUNTUALES O DETALLADAS. (OPINIÓN N° 128-2018/DTN). ES ASÍ QUE EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LAS VIGENCIAS DE PODER PRESENTADAS SE OBSERVA QUE NO SE HA DELEGADOS A SUS REPRESENTANTES LEGALES FACULTADAS PARA INTERVENIR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

CABE INDICAR ASI MISMO QUE LOS PODERES SE RIGEN POR EL PRINCIPIO DE LITERALIDAD, DE MANERA QUE NO ES POSIBLE PRESUMIR LA EXISTENCIA DE FACULTADES NO OTORGADAS EXPRESAMENTE, TAL Y COMO LO ESTABLECE EL ARTÍCULO 75° DEL CODIGO PROCESAL CIVIL.

EN CONSECUENCIA, EL DOCUMENTO PRESENTADO DENOMINADO CERTIFICADO DE VIGENCIA, **NO RESULTA UN DOCUMENTO IDONEO** PARA ACREDITAR EL REQUISITO CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR LO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE TENER POR **NO ADMITIDA LA OFERTA**

DE OTRO LADO DE LA VERIFICACIÓN DE SU ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO, SE OBSERVA QUE SE HACE REFERENCIA A UN NOMBRE DE UN PROYECTO DISTINTO AL CONVOCADO, HACIENDOSE REFERENCIA A UN PROYECTO EN EL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE; TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:



Firmado digitalmente por:
GONZALEZ GONZALES RONALD
NOE FIR 45331332 hard
Motivo: Soy el autor del documento



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

1. OBLIGACIONES DE JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.

[40%]

- Ejecución hasta su liquidación del servicio de consultoría: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERIO EL MOLINO, DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHAN DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", CON CUI 2621288.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE YA EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO, SE HA PRONUNCIADO COMO POR EJEMPLO A TRAVES DE LA RESOLUCIÓN N° 235-2022-TCE-S4; EN LA QUE SE CONCLUYE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

ASI MISMO SE OBSERVA EN EL MENCIONADO ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO, QUE AMBOS INTEGRANTES DEL MENCIONADO CONSORCIO SE COMPROMETEN A EJECUTAR UN SERVICIO DE CONSULTORÍA; SIN EMBARGO, CABE RECALCAR QUE EXISTE DIFERENTES TIPOS DE SERVICIOS DE CONSULTORIA, COMO SON CONSULTORIA EN GENERAL; CONSULTORÍA DE OBRA, CONSULTORÍA ESTA ÚLTIMA QUE SE APLICA A DOS TIPOS DE CONTRATACIONES UNA A LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICOS Y OTRA A LA SUPERVISIÓN DE OBRAS; POR LO QUE COMO SE PODRÁ OBSERVAR EN EL PRESNETE CASO EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PUEDE SUPONER O INFERIR QUE LA VOLUNTAD DEL POSTOR ES LA DE EJECUTAR EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SIENDO EN EL PRESENTE CASO EL DE LA SUPERVISIÓN DE LA MENCINADA OBRA; MUY POR EL CONTRARIO ES EL MISMO POSTOR QUIEN DEBE DECLARARLO Y ACREDITARLO, TAL Y COMO LO HA HECHO NOTAR EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO COMO POR EJEMPLO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN N° 0334-2019-TCE-S1, HA INDICADO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "Cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta". "Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

EN TAL SENTIDO COMO SE PODRA OBSERVAR EN EL PRESENTE CASO AL NO COMPROMETERSE NINGUNA DE LAS EMPRESAS QUE INTEGRAN EL MENCIONADO CONSORCIO A EJECUTAR DIRECTAMENTE OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA (SUPERVISIÓN DE LA MENCIONADA OBRA), SE INCLUMPLE LO DISPUESTO POR LA DIRECTIVA DE CONSORCIO N° 005-2019-OSCE/CD: "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO"

AL RESPECTO YA EL MISMO ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) SE HA PRONUNCIADO A TRAVÉS DE LA OPINIÓN N° 168-2019/DTN, EN VIRTUD A LA CUAL SE HA ESTABLECIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "...para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación" "...de ello se desprende que tanto la promesa de consorcio y el contrato de consorcio resultarían válidos siempre que en su contenido se encuentre detallada las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio y su respectivos porcentajes..."; "la promesa de consorcio -suscrita por cada uno de sus integrantes- debía, necesariamente, indicar las "obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio" y "el porcentaje de las obligaciones de cada uno"; siendo que, para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación".

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS SE TIENE POR NO ADMITIDA LA OFERTA.

POR LO TANTO: SE DETERMINA QUE UN SOLO POSTOR PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 82° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
		CAPACIDAD LEGAL	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
1	CONSORCIO SUPERMOLINO	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

De acuerdo al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede con la evaluación de la oferta Admitida, de acuerdo a lo señalado en la Sección Específica, Capítulo IV, Factores de Evaluación:

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA	TOTAL
1	CONSORCIO SUPERMOLINO	50 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	50 PUNTOS (ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	100 PUNTOS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE SOLO UN POSTOR OBTUVO UN PUNTAJE SUPERIOR AL MÍNIMO REQUERIDO DE 80 PUNTOS, POR LO QUE SE ENCUENTRA APTO PARA QUE SE CONTINÚE CON LA ETAPA DE APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, EN TAL SENTIDO SE ACUERDA POR UNANIMIDAD EL CULMINAR LA PRESENTE ETAPA A FIN DE QUE SE REGISTRE EN EL SEACE LOS RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICAS, PARA PERMITIR LA APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y CONTINUAR CON LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 11:30 HORAS DEL MISMO DÍA.

Ropy

R. M. C. C.



Firmado digitalmente por:
GONZALEZ GONZALES RONALD
NOE FIR 48331332 hard
Motivo: Soy el autor del
documento



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SILVESTRE DE COCHAN

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTA ECONÓMICA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDSSC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

EN EL DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHAN, SIENDO A LAS 11:35 HORAS DEL DÍA 28 DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y LLEVAR A CABO LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDSSC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERÍO EL MOLINO, DISTRITO DE SAN SILVESTRE DE COCHÁN DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA», CUI: 2621288», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

GONZALEZ GONZALES RONALD NOÉ
RICHARD MIGUEL CULQUE CHAVEZ
RUTH YAQUELINI RIOS YGNACIO

PRESIDENTE TITULAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

I. EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 83° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

EN ESTE ESTADO SE PROCEDE APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS POSTORES HABILITADOS PARA PARTICIPAR EN LA PRESENTE ETAPA CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

❖ CONSORCIO SUPER MOLINO:

APERTURADO SU OFERTA ECONÓMICA SE OBSERVA QUE EL POSTOR PROPONE UNA OFERTA ECONÓMICA ASCENDENTE A LA SUMA DE S/ 193,657.82 (CIENTO NOVENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE CON 82/100 SOLES).

EN ESTE ESTADO SE ACLARA QUE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIENTO (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$PI = \frac{OM \times PMP}{OI}$$

DONDE:

I = OFERTA.

PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR.

OI = PRECIO I.

OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA.

PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO.

EN EL PRESENTE CASO, AL SER EL CONSORCIO SUPERMOLINO, EL ÚNICO POSTOR CON OFERTA VÁLIDA EN LA PRESENTE ETAPA, Y AL TENER EL PRECIO MAS BAJO SE LES OTORGARÁ EL PUNTAJE ECONÓMICO MÁXIMO DE 100 PUNTOS.

R. P. P.

R. P. P.



Firmado digitalmente por:
GONZALEZ GONZALES RONALD
NOE FIR 46331332 hard
Motivo: Soy el autor del documento