

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	003-2025
		Fecha del informe	20/05/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME GERENCIA DE ADMINISTRACION		
3	ANTECEDENTES		
	<p>En fecha 12 de marzo del 2025, con FORMATO N°02 APROBACION DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACION N°014-2025-MPC/GAF se hace alcance del expediente de contratacion para proseguir con el proceso de la convocatoria , asi mismo se elaboran las bases según lo establecido en la LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, con FORMATO N°07 SOLICITUD DE APROBACION DE BASES N°032-2023 de fecha 14 de abril del 2025 los miembros del comite de seleccion solicitan la aprobacion de bases de la primera convocatoria misma que es aprobada con FORMATO N°07 APROBACION DE LAS BASES N°020-2025-MPC/GAF y es publicada la convocatoria en fecha 16 de abril del 2025, cumpliendo con el cronograma establecido, la etapa de calificacion y evaluacion de las ofertas el comite de seleccion determino que el postor NO PRESENTA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN: B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, B.2 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE B.2.1 FORMACION ACADEMICA B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO ASIMISMO NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PUESTO QUE NO PRESENTA LOS DOCUMENTOS INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS; SE CONSIDERARON FACTORES DE EVALUACION COMO SON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGIA DE LA PROPUESTA LOS MISMOS que no fueron presentados, en vista que no cumpla con los requisitos de calificacion requeridos y con los factores de evaluacion, nose le aplica la evaluación económica, motivo por el cual no existe ninguna oferta valida segun el Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado en su articulo N° 65 Declaratoria de desierto 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida(...) en merito a lo antes mencionado el comite de seleccion determina por unanimidad declarar DESIERTO EL PROCESO DE SELECCION, por no contar con ofertas validas.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA EL SERVICIO DE CONTROL DE CALIDAD DE INFORMACION CARTOGRAFICA DE 17 SECTORES DE LA CIUDAD DE SUCUNI PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INFORMACION CATASTRAL URBANO DEL DISTRITO DE SUCUNI - PROVINCIA CACHIS - DEPARTAMENTO DE CUSCO	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2025-MPC/CS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 20 participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	0 ofertas, no fueron admitidas, 0 ofertas, fueron rechazadas. 1 oferta, fue descalificada.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	EL POSTOR QUE PRESENTO SU OFERTA NO PRESENTA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN: B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, B.2 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE B.2.1 FORMACION ACADEMICA B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO ASIMISMO NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PUESTO QUE NO PRESENTA LOS DOCUMENTOS INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS; ASI MISMO SE CONSIDERARON FACTORES DE EVALUACION COMO SON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGIA DE LA PROPUESTA. LA OFERTA PRESENTADA, ELECTRÓNICAMENTE POR EL POSTOR SE CONSIDERA DESCALIFICADA EN RAZÓN QUE NO HA LOGRADO ACREDITAR Y/O DEMOSTRAR LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor de S/ 120,000.00 no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros		
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas.</p> <p>EL POSTOR QUE PRESENTO SU OFERTA NO PRESENTA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN: B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, B.2 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE B.2.1 FORMACION ACADEMICA B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO ASIMISMO NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PUESTO QUE NO PRESENTA LOS DOCUMENTOS INDICADOS EN LAS BASES INTEGRADAS; ASI MISMO SE CONSIDERARON FACTORES DE EVALUACION COMO SON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGIA DE LA PROPUESTA. LA OFERTA PRESENTADA, ELECTRÓNICAMENTE POR EL POSTOR SE CONSIDERA DESCALIFICADA EN RAZÓN QUE NO HA LOGRADO ACREDITAR Y/O DEMOSTRAR LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.</p>		

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- informar si aun perciste la necesidad del servicio.

2.- informar si se modificara los terminos de referencia.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9			
	ING. MIGUEL ALEJANDRO BUENO ALVAREZ	ARQ. DANIEL FARFAN MARTINEZ	C.P.C. RUTH MERY CALLO OLARTE
	PRIMER MIEMBRO	PRESIDENTE	SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			