

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y  
EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN  
FORMA ELECTRÓNICA)**

**1 NÚMERO DE ACTA:**

1-2025-CP-SM-11-2025-GRA/GRI/DRTC/CS-1.

**2 SOBRE LA INSTALACIÓN:**

En Huaraz, el día martes, 27 de mayo de 2025 a las 10:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento de la Dirección Regional de Transportes de Ancash, se reunieron los miembros del Comité de Selección, reconstituidos mediante Resolución N° 111-2025-GRA-GRI/DRTC/DA, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: **CONCURSO PÚBLICO N° 11-2025-GRA/GRI/DRTC/CS-1; CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA RUTA AN-1111 TRAMO: YUNGAR - TRIGOPAMPA - SANTA ROSA - POYOR Y ATASH DEL DISTRITO DE YUNGAR DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N° 2588798**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN de las OFERTAS.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

<b>Cargo</b>	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Condición</b>	<b>Dependencia</b>
Presidente	Cesar Gerardo Macedo Espada	Titular	Dirección de Caminos
Primer Miembro	Jorge Jesús García Rojas	Titular	Dirección de Caminos
Segundo Miembro	Maritza Loida Guerrero Mendoza	Titular	Unidad de Abastecimiento

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección se enmarcan en los alcances del:

- a. Texto Único Ordenado – TUO de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, modificada mediante Decreto Supremo N° 250-2020-EF., Ley N° 31535 y Decreto Legislativo N° 1564 (en adelante el TUO de la Ley).
- b. Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF, N° 234-2022-EF, N° 308-2022-EF, N° 167-2023-EF y N° 051-2024-EF (en adelante el Reglamento).
- c. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, “Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los Procedimientos de Selección a convocar en el Marco de la Ley N° 30225” – Bases estándar de subasta inversa electrónica para la contratación de bienes o suministro de bienes, aprobada

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

mediante Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, emitida el 26/10/2022, vigente desde el 28/10/2022.

Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:**

**Base Legal.** En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) *El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente*".

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

NRO.	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	Proveedor con RUC	10156037198	PEZO MORALES PABLO ADRIAN	2025-05-19 20:56:32.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	2025-05-21 17:51:27.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2025-05-21 11:59:42.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	2025-05-21 06:45:56.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10256569561	PEREZ MORON MOISES FEDERICO	2025-05-06 22:00:44.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	2025-04-26 15:36:52.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2025-04-20 12:52:34.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2025-05-01 20:25:46.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO	2025-04-25 16:11:14.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10316779293	VERGARA RAMIREZ JESUS NOEL	2025-05-21 19:44:11.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10413290908	CASTRO CASTILLO LYZ SOLEDAD	2025-04-18 22:54:54.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	2025-05-07 19:01:10.0	Válido
13	Proveedor con RUC	10424614519	VARGAS GONZALES JOSE ALBERTO	2025-05-10 23:31:59.0	Válido
14	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-05-06 10:23:00.0	Válido
15	Proveedor con RUC	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	2025-05-04 22:24:21.0	Válido
16	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-05-02 15:06:16.0	Válido
17	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	2025-05-13 15:08:47.0	Válido
18	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2025-04-21 14:35:16.0	Válido
19	Proveedor con RUC	10450322208	VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE	2025-04-21 21:16:33.0	Válido
20	Proveedor con RUC	10473505253	PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER	2025-04-29 12:51:08.0	Válido

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

21	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2025-04-23 10:06:27.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2025-04-17 11:23:15.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20447992788	BOANERGES INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BOANERGES INGENIEROS S.R.L.	2025-04-30 02:42:05.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20480401876	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	2025-05-18 12:56:01.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20487876578	Q & Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-05-16 15:31:44.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	2025-05-05 17:51:33.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20513943998	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	2025-04-22 18:36:57.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-27 17:30:36.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	2025-04-28 11:23:47.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20533680853	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA LISOSAN E.I.R.L.	2025-04-30 14:37:22.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20534013923	CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-05-07 13:38:58.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2025-04-22 21:57:20.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2025-05-16 11:00:37.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2025-04-26 11:28:57.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2025-05-02 19:32:08.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20601158206	CONSULTORIA Y PROYECTOS JB E.I.R.L.	2025-04-24 19:33:49.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	2025-04-29 07:14:14.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	2025-04-25 17:28:44.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2025-04-17 10:19:28.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	2025-04-29 09:05:44.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	2025-04-22 18:30:37.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20606272741	GRUPO STAMINA S.R.L.	2025-05-06 15:33:39.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	2025-04-28 17:52:14.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20609259150	X' SAM S.R.L.	2025-04-23 21:53:33.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20610818804	CORPORACION CONSULTORA Y CONSTRUCTORA NOR PERU S.A.C.	2025-05-05 15:49:36.0	Válido

**DETALLE DE LOS POSTORES**

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA RUTA AN-1111 TRAMO: YUNGAR - TRIGOPAMPA - SANTA ROSA - POYOR Y ATASH DEL DISTRITO DE YUNGAR DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH			
20571241723	CONSORCIO EVALTO	22/05/2025	16:31:06	Electronico
10449104027	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	22/05/2025	18:30:24	Electronico
10450069774	CONSORCIO SUPERVISOR VMP	22/05/2025	19:25:19	Electronico
20480401876	CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAZ	22/05/2025	19:53:50	Electronico
10473505253	CONSORCIO PRISMA	22/05/2025	21:04:01	Electronico
10180928672	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	22/05/2025	21:07:28	Electronico
10424614519	CONSORCIO SUPERVISOR VEGAS	22/05/2025	22:22:36	Electronico

## 5 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

**Base Legal.** Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "(...) Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

### PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso de que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como NO ADMITIDA su oferta, caso contrario como ADMITIDA, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

### Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

**POSTOR N° 1:** CONSORCIO SUPERVISOR VEGAS (10424614519 VARGAS GONZALES JOSE ALBERTO – 10200365581 CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	SI

El postor ha presentado el siguiente Anexo N° 5:

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

<small>DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH CONCURSO PÚBLICO N° 11-2025-GRA/GR/DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA</small>		<small>Psje Jacinto Palacios N° 86 <b>HUARAZ</b> Teléfono: 043-236685 Celular: 1</small>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"><small>NOTARIA CANGHWA SANCHEZ Jr. Loreto N° 356 - 358 <b>HUANCAYO - PERÚ</b></small></div> <small>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° 11-2025-GRA/GR/DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA Presente.-</small>	<div style="text-align: center;"><small>ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO</small></div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"><small>(...)</small></div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"><small>b) Designamos a ADRIAN JESUS PINEDA AGUILAR, identificado con DNI N° 40315619, como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR VEGAS para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones.</small></div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"><small>(...)</small></div>	

Como se observa el nombre de la entidad no está completa en el literal b); pero si ha identificado a la entidad en el encabezado, en este contexto, si bien existe un error en el citado anexo, lo cierto es que, de lectura integral no existe duda sobre el procedimiento de selección al cual se encuentra dirigido, además, este comité de selección no puede desconocer que la oferta ha sido registrada en la ficha SEACE correspondiente al procedimiento de selección que es objeto de análisis, por lo que el procedimiento al cual postula este postor está plenamente identificado. Esta decisión es en base a la Resolución N° 3146-2023-TCE-S5, que resolvió caso similar.

En este contexto, si bien existe un error en el citado anexo, lo cierto es que, de lectura integral no existe duda sobre el procedimiento de selección al cual se encuentra dirigido, además, este Tribunal no puede desconocer que la oferta ha sido registrada en la ficha SEACE correspondiente al procedimiento de selección que es objeto de análisis, por lo que el procedimiento al cual postula el Impugnante está plenamente identificado.

En consecuencia, esta Sala determina que no resulta necesario subsanar el Anexo N° 5 “Promesa de consorcio” del Consorcio Impugnante, debiendo tenerse su oferta por admitida.

**RESULTADO: ADMITIDO**

**POSTOR N° 2: CONSORCIO PRISMA (10473505253 PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER – 10401312400 POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN).**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

NO	=====	=====	=====	=====	=====
1					

- 1) De la revisión de la categoría y especialidad solicitada en las bases integradas se puede observar que se requirió lo siguiente:

**3.1.3. CONDICIONES DEL POSTOR.**

- a) No encontrarse Inhabilitado o Impedido o Suspendido para Contratar con el Estado.
- b) Registro Único de Contribuyente en la condición de Activo y Habido.
- c) Código de Cuenta Interbancario (CCI) vigente de cualquier entidad Financiera dentro del ámbito nacional.
- d) El postor deberá tener su RNP en servicios, vigente en la especialidad de Consultoría en obras viales, puertos y afines categoría C o superior.

Sin embargo, el consorciado POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, solo tiene la categoría B en la especialidad solicitada, tal como se muestra a continuación:

**PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER**

Domiciliado en: LIMA - LIMA - LOS OLIVOS (Según información declarada en la SUNAT)

**Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:**

---

**PROVEEDOR DE BIENES**

Vigencia : Desde 19/12/2017

---

**PROVEEDOR DE SERVICIOS**

Vigencia : Desde 19/12/2017

---

**CONSULTOR DE OBRAS**

Vigencia para ser participante, postor y contratista : Desde 17/11/2018

Especialidades Ley 30225 : 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría B  
5 - Consultoría en obras de represas , irrigaciones y afines - Categoría C  
1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría C (\*)  
2 - Consultoría en obras viales, puertos y afines - Categoría B

De acuerdo a la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD Versión N°03 (Aprobada con Resolución N° 124-2024-OSCE/PRE), sobre la especialidad y categoría de los postores:



**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**Para el caso de Consultor de Obra**

7.2.5 El RNP asigna una o varias especialidades a la persona natural consultor de obra de acuerdo a su profesión o profesiones según el Anexo N° 1 de la presente Directiva; conforme a lo establecido en el literal c) del numeral 2.1.4.2 del Anexo N° 2 del Reglamento.

7.2.6 La asignación de categorías al consultor de obra le permite participar en procedimientos de selección, conforme a los rangos detallados en el Anexo N° 2 de la presente Directiva, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

(...)

**Anexo N° 2**

**CATEGORÍAS DE LOS CONSULTORES DE OBRAS**

Categoría	Monto mínimo de experiencia según el monto de ejecución de obra determinado en el Expediente Técnico de Obra o el monto total de la obra	Acreditación de la experiencia <sup>1</sup>	Monto máximo de las contrataciones de consultoría de obra según la especialidad en las que puede participar
A	-	No requiere acreditar experiencia	Hasta 8 UIT
B	≥ S/ 400,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 400,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 200,000.00.	Hasta el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada
C	≥ S/ 4 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o superior a S/ 4 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 2 000,000.00.	Hasta 5 veces el monto del valor referencial de la Adjudicación Simplificada.
D	≥ S/ 20 000,000.00	Se acreditará con un servicio de consultoría de obra cuyo monto de ejecución de obra determinado en el expediente técnico de obra, sea igual o mayor a S/ 20 000,000.00; o con dos servicios de consultorías de obras iguales o mayores a S/ 10 000,000.00.	Sin límites

<sup>1</sup> En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, se acreditará en función al porcentaje de las obligaciones asumidas en el consorcio.

De lo expuesto, el consorciado POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN, no puede participar en el presente procedimiento de selección, por no contar la categoría mínima en la especialidad solicitada, por ende, se determina su no admisión careciendo de necesidad revisar los requisitos subsiguientes, al configurarse esta observación como insubsanable de acuerdo al artículo 60 del Reglamento del TUO de la Ley N° 30225.

**RESULTADO: NO ADMITIDO**

**POSTOR N° 3: CONSORCIO EVALTO (20571241723 EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. – 10224118100 ROJAS NAUPAY PERCY)**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO**

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**POSTOR N° 4:** CONSORCIO SUPERVISOR VMP (10450069774 ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO – 10316602512 ALEGRIA ALVARON CIRO).

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO**

**POSTOR N° 5:** CONSORCIO SUPERVISOR VIAL (10292679675 SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO – 10449104027 HUERTAS JARA FELIX RUBEN).

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO**

**POSTOR N° 6:** CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAZ (20532076774 H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. -20480401876 B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.)

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO**



**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**POSTOR N° 7: CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA (10180928672 VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX - 10181420761 VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN).**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	SI

Se observa que existe dos posfirmas en los anexos de uno digitado y otro con sello, entre ellos existe una diferencia del apellido "CAMPOVERDE" y "CAMPOVEDE", en aplicación del principio de transparencia no se considera trascendental la incongruencia teniendo en cuenta que en uno de ellos los datos están consignados de manera correcta, tal como se muestra a continuación:



**RESULTADO: ADMITIDO**

N°	POSTORES	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR VEGAS	ADMITIDO
2	CONSORCIO PRISMA	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO EVALTO	ADMITIDO
4	CONSORCIO SUPERVISOR VMP	ADMITIDO
5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	ADMITIDO
6	CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAZ	ADMITIDO
7	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	ADMITIDO

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**Base Legal:** En cumplimiento del numeral 82.1. del reglamento de la Ley de Contrataciones, "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases."

**C. Experiencia del postor en la especialidad.**

Valor referencial 820,572.54

Nº de veces solicitada 1.00

Nº	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - ANEXO 08: Experiencia del Postor en la especialidad.			
		Monto solicitado S/	Monto acreditado S/	Observación	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR VEGAS	820,572.54	1,343,456.37	Ver ficha de calificación N° 1 (Exp. N° 1)	CALIFICADA
2	CONSORCIO EVALTO	820,572.54	1,575,126.16	Ver ficha de calificación N° 2 (Exp. N° 1)	CALIFICADA
3	CONSORCIO SUPERVISOR VMP	820,572.54	1,765,548.32	Ver ficha de calificación N° 3 (Exp. 1, 2 y 3)	CALIFICADA
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	820,572.54	1,046,659.00	Ver ficha de calificación N° 4 (Exp. 1)	CALIFICADA
5	CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAZ	820,572.54	908,306.00	Ver ficha de calificación N° 5 (Exp. 1, 2 y 3)	CALIFICADA
6	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	820,572.54	1,394,049.16	Ver ficha de calificación N° 6 (Exp. 1)	CALIFICADA

Siendo las 17:00 horas del día martes, 27 de mayo de 2025, el comité de selección da por suspendido el presente acto.

Siendo las 08:00 horas del día lunes, 16 de junio del 2025, se da por reaperturado el presente acto.

8	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS</b>
	<b>PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.</b>
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas técnicas cumplan con los factores establecidos en las bases.

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**Base Legal:** 82.3. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado “Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:  
a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.  
b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.  
c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.”

**A Experiencia del postor en la especialidad.**

Valor referencial 820,572.54  
Puntaje mínimo 80.00

Puntos	Rango menor		Rango mayor	
<b>70.00</b>	2.00	1,641,145.09	2.50	2,051,431.34
<b>75.00</b>	2.50	2,051,431.35	3.00	2,461,717.62
<b>80.00</b>	3.00	2,461,717.63		

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - ANEXO 08: Experiencia del Postor en la especialidad			
		Monto acreditado S/	Puntaje obtenido	Observación	OBTIENE PUNTAJE MÍNIMO
1	CONSORCIO SUPERVISOR VEGAS	2,933,505.32	<b>80.00</b>	Ver ficha de calificación N° 1 (Exp. N° 1, 2, 3, 4 y 5)	<b>SI</b>
2	CONSORCIO EVALTO	2,532,048.07	<b>80.00</b>	Ver ficha de calificación N° 2 (Exp. N° 1, 2, 3, 4, 5 y 6)	<b>SI</b>
3	CONSORCIO SUPERVISOR VMP	4,737,698.42	<b>80.00</b>	Ver ficha de calificación N° 3 (Exp. 1, 2, 3 y 4)	<b>SI</b>
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	2,531,869.52	<b>80.00</b>	Ver ficha de calificación N° 4 (Exp. 1, 2 y 3)	<b>SI</b>
5	CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAZ	2,566,224.47	<b>80.00</b>	Ver ficha de calificación N° 5 (Exp. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9)	<b>SI</b>
6	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	3,284,131.64	<b>80.00</b>	Ver ficha de calificación N° 6 (Exp. 1 y 2)	<b>SI</b>

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**Determinación del puntaje técnico total:**

N°	POSTORES	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA					
		A. Puntaje	B. Puntaje (Metodología)	C. Puntaje (Sost. Amb.)	E. Puntaje (Integridad)	Obs.	PUNTAJE
			15	3	2		
1	CONSORCIO SUPERVISOR VEGAS	80.00	15.00	3.00	2.00	Ver Nota N° 1.	100.00
2	CONSORCIO EVALTO	80.00	0.00	3.00	2.00	Ver Nota N° 2.	85.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR VMP	80.00	15.00	3.00	2.00	Ver Nota N° 3.	100.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	80.00	0.00	3.00	2.00	Ver Nota N° 4.	85.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAZ	80.00	0.00	3.00	2.00	Ver Nota N° 5.	85.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	80.00	15.00	3.00	2.00	Ver Nota N° 6.	100.00

**1 CONSORCIO SUPERVISOR VEGAS**

**B. Puntaje (Metodología)**

Nota N° 1.

La metodología presentada contiene el Plan de Trabajo con todo el contenido mínimo solicitado, teniendo presente lo hitos y el contenido de cada uno de ellos. Sobre la Descripción de la zona de la prestación del servicio de Consultoría de Obra para Supervisión de la Obra, si corresponde al objeto del presente procedimiento de selección.

**C. Puntaje (Sost. Amb.)**

Conforme.

**E. Puntaje (Integridad)**

Conforme.

**2 CONSORCIO EVALTO**

**B. Puntaje (Metodología)**

Nota N° 2.

En el Hito D. Apertura del Cuaderno de Obras Digital, el postor indica que **la apertura se realiza posterior a la firma del acta de inicio de obra**; sin embargo, el RLCE según el Artículo 191. Cuaderno de Obra, en su numeral 191.1 indica que, *“En la fecha de entrega del terreno, el contratista entrega y abre el cuaderno de obra (...)”*. También la DIRECTIVA N° 009-2020-OSCE/CD “LINEAMIENTOS PARA EL USO DEL CUADERNO DE OBRA DIGITAL” en el numeral 6.2 de las disposiciones generales indica que, *“En el cuaderno de obra digital se*

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

registran los hechos relevantes que ocurran durante la ejecución de la obra, las órdenes, las consultas y las respuestas a las consultas, que **se abre en la fecha de entrega del terreno** y se cierra culminado el acto de recepción de la obra o el acto de constatación física de la obra, según corresponda". Además, el postor sustenta que lo que menciona es en base al Artículo 176.2 del RLCE, cabe señalar que este artículo está orientado a otro tema distinto al cuaderno de obra. Por lo tanto, no se le otorga el puntaje correspondiente.

FOLIO 1106

**HITO D: APERTURA DEL CUADERNO DE OBRAS DIGITAL**

**a) Definición del hito**  
El cuaderno de obra digital es el medio oficial, técnico y legal para el registro de todas las comunicaciones, ocurrencias, disposiciones, consultas, órdenes, avances, actas y hechos relevantes durante la ejecución del contrato de obra. **Su apertura se realiza posterior a la firma del acta de inicio de obra, siendo un hito obligatorio conforme a lo establecido en el artículo 176.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.**

Para el presente contrato de supervisión del proyecto con **CUI N.º 2588798**, denominado **"Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial interurbana en la ruta AN-1111 tramo: Yungar - Trigopampa - Santa Rosa - Poyor y Atash"**, el cuaderno de obra digital permitirá documentar, de forma segura y cronológica, todas las actividades supervisadas en los 6.855 km de intervención vial.

Artículo 176.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

**176.2.** Para iniciar la ejecución de una obra que requiera supervisión, puede designarse un inspector de obra o un equipo de inspectores siempre que se encuentre convocado el procedimiento de selección para contratar al supervisor. En dicho caso, solo puede mantenerse la participación del inspector o equipo de inspectores en tanto el monto de la valorización acumulada de la obra no supere el límite establecido por la Ley de Presupuesto del Sector Público para el año correspondiente.

**C. Puntaje (Sost. Amb.)**

Conforme.

**E. Puntaje (Integridad)**

Conforme.

**3 CONSORCIO SUPERVISOR VMP.**

**B. Puntaje (Metodología)**

Nota N° 3.

La metodología presentada contiene el Plan de Trabajo con todo el contenido mínimo solicitado, teniendo presente lo hitos y el contenido de cada uno de ellos. Sobre la Descripción de la zona de la prestación del servicio de Consultoría de Obra para Supervisión de la Obra, si corresponde al objeto del presente procedimiento de selección.

**C. Puntaje (Sost. Amb.)**

Conforme.

**E. Puntaje (Integridad)**

Conforme.

**4 CONSORCIO SUPERVISOR VIAL.**

**B. Puntaje (Metodología)**

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

Nota N° 4.

En el folio 354 y 355 indica que las valorizaciones se efectuarán y presentarán bajo la DIRECTIVA 001-2022-OSCE/CD GESTIÓN DE LAS VALORIZACIONES DE OBRA A TRAVÉS DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO-SEACE, cabe señalar que, la DRTC de Ancash no se encuentra en el listado del OSCE para el trámite de valorizaciones bajo la aplicación de dicha directiva, por lo tanto, no es aplicable este tipo de trámite en la metodología planteada por el postor. Por lo tanto, no se le otorga el puntaje correspondiente.

FOLIOS 354 y 355

• **VALORIZACIONES.**

Las valorizaciones se efectuarán y presentarán conforme a lo establecido en la DIRECTIVA 001-2022-OSCE/CD GESTIÓN DE LAS

0355

**VALORIZACIONES DE OBRA A TRAVÉS DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO-SEACE.**

El supervisor de obra, inspector de obra, residente de obra y el usuario de monitoreo de obra, acceder a la funcionalidad mediante el Certificado SEACE registrado desde el COD.

Las valorizaciones son elaboradas el último día de cada mes (salvo el mes de diciembre). En el caso de periodos mensuales, el supervisor o inspector de obra, según corresponda, aprueba y registra la valorización en el módulo de ejecución contractual del SEACE, dentro de los 5 días contados a partir del primer día hábil del mes siguiente al de la valorización respectiva. Cuando el último día del plazo sea inhábil, el plazo vence el primer día hábil siguiente.

**C. Puntaje (Sost. Amb.)**

Conforme.

**E. Puntaje (Integridad)**

Conforme.

**5 CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAZ.**

**B. Puntaje (Metodología)**

Nota N° 5.

La metodología presentada contiene el Plan de Trabajo, pero sin el contenido mínimo solicitado, no teniendo presente lo hitos según las bases integradas. Sobre la Descripción de la zona de la prestación del servicio de Consultoría de Obra para Supervisión de la Obra, si corresponde al objeto del presente procedimiento de selección.

De la metodología del postor.

**I. SUPERVISIÓN DE OBRA.**

**i. HITO N° 01: Inicio del plazo de ejecución de obra**

**a. Definición de hito.**



**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

ii.	<b>HITO N° 02 - Revisión del expediente técnico de obra</b>
a.	Definición de hito.
iii.	<b>HITO N° 03 - Suspensión del plazo de ejecución</b>
a.	Definición de hito.
iv.	<b>HITO N° 04 - Residente de Obra</b>
a.	Definición de hito.
v.	<b>HITO N° 05 - Clases de Adelantos</b>
a.	Definición de hito.

De las bases integradas.

I.	Supervisión de Obra.
II.	Liquidación de Obra.
Cada etapa tendrá en cuenta los siguientes hitos:	
A.	Recepción del terreno.
B.	Otorgamiento de adelanto directo al CONTRATISTA EJECUTOR.
C.	Celebración del Acta de Inicio de ejecución de obra.
D.	Apertura del Cuaderno de Obras Digital.
E.	Informe de Revisión del ETO.
F.	Suspensión del plazo de ejecución.
G.	Otorgamiento de adelanto para materiales e insumos al CONTRATISTA EJECUTOR.
H.	Supervisión que el CONTRATISTA EJECUTOR ejecute con el personal acreditado o sustituido.
I.	Consultas sobre ocurrencias en la obra.
J.	Elaboración de Informes de Supervisión.
K.	Ampliaciones de plazos de ejecución de obra.
L.	Emisión del Certificado de Conformidad Técnica.
M.	Recepción de Obra.
N.	Presentación de sus propios cálculos a la ENTIDAD.
O.	Opinión para aprobar la liquidación del contrato de obra.

**C. Puntaje (Sost. Amb.)**

Conforme.

**E. Puntaje (Integridad)**

Conforme.

**6 CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA.**

**B. Puntaje (Metodología)**

Nota N° 6.

La metodología presentada contiene el Plan de Trabajo con todo el contenido mínimo solicitado, teniendo presente los hitos y el contenido de cada uno de ellos. Sobre la Descripción de la zona de la prestación del servicio de Consultoría de Obra para Supervisión de la Obra, si corresponde al objeto del presente procedimiento de selección.

**C. Puntaje (Sost. Amb.)**

Conforme.

**E. Puntaje (Integridad)**

Conforme.



**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

<b>9</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS</b>
	<b>PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.</b>
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la revisión de la oferta económica.
	<p><b>Base Legal:</b> 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.</p> <p>83.2. El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p style="text-align: right;">donde</p> <p> <i>I</i> = Oferta  <i>P<sub>i</sub></i> = Puntaje de la oferta a evaluar  <i>O<sub>i</sub></i> = Precio <i>i</i>  <i>O<sub>m</sub></i> = Precio de la oferta más baja  <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p>

**Determinación del puntaje económico total:**

**EVALUACIÓN ECONÓMICA**

Plazo Supervisión (meses)	11.00
Valor referencial	820,572.54
Límite inferior	738,515.29
Límite superior	902,629.79
Om = Precio de la oferta más baja:	<b>738,515.29</b>
PMP = Puntaje máximo del precio:	100

N°	Postor	Plazo supervisión (d.c.)	Tarifa ofertada (S/)	Sub total (S/)	Liquidación (S/)	Oi = Precio i	Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
1	CONSORCIO SUPERVISOR VEGAS	11.00	63,596.01	<b>699,556.11</b>	38,959.18	<b>738,515.29</b>	<b>100</b>
2	CONSORCIO EVALTO	11.00	63,950.18	<b>703,451.98</b>	35,063.31	<b>738,515.29</b>	<b>100</b>
3	CONSORCIO SUPERVISOR VMP	11.00	63,950.18	<b>703,451.98</b>	35,063.31	<b>738,515.29</b>	<b>100</b>
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	11.00	63,950.18	<b>703,452.02</b>	35,063.27	<b>738,515.29</b>	<b>100</b>
5	CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAZ	11.00	63,950.19	<b>703,452.09</b>	35,063.20	<b>738,515.29</b>	<b>100</b>
6	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	11.00	66,683.21	<b>733,515.31</b>	4,999.98	<b>738,515.29</b>	<b>100</b>

<b>10</b>	<b>DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS</b>
	<b>PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.</b>
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la revisión de la oferta económica.

**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE ANCASH - DRTC**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

<p>Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.</p> <p>El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:</p> $PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$ <p>Donde:</p> <p>PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.</p> <p><b>Se aplicarán las siguientes ponderaciones:</b></p> <p>c<sub>1</sub> = 0.80  c<sub>2</sub> = 0.20</p> <p>Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00</p> <p>Total Puntaje técnico 100  Total Puntaje económico 100</p>							
N°	Postor	C <sub>1</sub> : Puntaje Técnico	C <sub>1</sub> : Puntaje	C <sub>2</sub> : Puntaje Económico	C <sub>2</sub> : Puntaje	PTP <sub>i</sub>	Orden de Prelación
1	CONSORCIO SUPERVISOR VEGAS	100.00	80	100	20	100	1
2	CONSORCIO EVALTO	85.00	68	100	20	88	2
3	CONSORCIO SUPERVISOR VMP	100.00	80	100	20	100	1
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	85.00	68	100	20	88	2
5	CONSORCIO SUPERVISOR CARHUAZ	85.00	68	100	20	88	2
6	CONSORCIO SUPERVISOR MARCONA	100.00	80	100	20	100	1

Como se observa existe 6 empates, por lo que procede a realizar el sorteo en pleno cumplimiento del artículo 84 del Reglamento.

En ese sentido, el comité de selección siendo las 17:00 horas del día lunes, 16 de junio del 2025, da por suspendido el presente acto.

Siendo las 08:00 horas del día miércoles, 18 de junio del 2025, se da por reaberturado el presente acto.