

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPILLICA
Nomenclatura :	AS-SM-5-2023-MDS-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N° 14402 PEDRO PAULET MOSTAJA DEL CENTRO POBLADO CUEVAS DEL DISTRITO DE SAPILLICA, PROVINCIA DE AYABACA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA¿ CUI N° 2543504.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	22/11/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:02:02

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

NO SE HA CONSIDERADO LA FORMULA Y/O MONOMIO DE REAJUSTE DEBIENDOSE TENER EN CUENTA QUE SE TRATA DE UNA CONSULTORIA DE OBRA.

TENER EN CONSIDERACION LA OPINION DSEL OSCE N° 161-2019/DTN

SEGÚN OPINION OSCE 161-2019/DTN

2.1.1. Sobre el particular, debe indicarse que el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento establece que "En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias". (El subrayado es agregado).

Como puede observarse, la normativa de contrataciones del Estado prevé que, en el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste, con la finalidad de actualizar el valor de los elementos que intervienen en la contratación -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago.

De esta manera, la normativa de contrataciones del Estado contempla una disposición cuya finalidad es actualizar el valor de los elementos representativos que intervienen en una contratación de consultoría de obra -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago, toda vez que su valor original puede haber variado desde que se contrajo la obligación; ello con el propósito de mantener el equilibrio de las prestaciones contractuales.

De conformidad con lo expuesto, en los contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional los pagos se sujetan a reajuste, para lo cual, deben emplearse las fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, contempladas en las Bases Integradas, las mismas que forman parte del contenido del contrato .

EN TAL SENTIDO DEBE CONSIDERARSE LA FORMULA DE REAJUSTE.

NORMA INFRINGIDA: ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 21

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

### Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 29 del Reglamento, establecen que, el área usuaria, es la responsable de la elaboración del requerimiento en el presente procedimiento de selección se refiere a los términos de referencias por tratarse de una contratación de servicios de consultoría de obra¿, debiendo para ello consignar la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación; debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Asimismo, debemos indicar que el numeral 38.1 del artículo 38° del Reglamento, respecto a las fórmulas de reajuste, indica lo siguiente: ¿En los casos de contratos de ejecución periódica o continuada de bienes, servicios en general, consultorías en general, pactados en

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPILLICA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N° 14402 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL CENTRO POBLADO CUEVAS DEL DISTRITO DE SAPILLICA, PROVINCIA DE AYABACA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA¿ CUI N° 2543504.

Especifico	CAP II	NO TIENE	21
------------	--------	----------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-OPIN.OSCE -161-2019-DTN-ART.2.9¿CAP.II-BASES ESTAND

Análisis respecto de la consulta u observación:

moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección pueden considerar fórmulas de reajuste de los pagos, que corresponden al contratista así como la oportunidad en la cual se hace efectivo el pago, conforme a la variación del índice de Precios al Consumidor que establece el Instituto Nacional de Estadística e Informática ¿ INEI¿, correspondiente al mes en que se efectúa el pago. Al respecto, como se puede apreciar de lo señalado en el párrafo anterior, la consideración que se consignan fórmulas de reajuste en los pagos que corresponden al contratista, tiene una naturaleza opcional y no mandataria en la norma, pues no señala que la Entidad tiene que, o debe¿. En ese sentido el COMITÉ NO ACOGE LA PRESENTE OBSERVACIÓN Y/O CONSULTA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 29 del Reglamento, establecen que, el área usuaria, es la responsable de la elaboración del requerimiento en el presente procedimiento de selección se refiere a los términos de referencias por tratarse de una contratación de servicios de consultoría de obra¿, debiendo para ello consignar la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación; debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Asimismo, debemos indicar que el numeral 38.1 del artículo 38° del Reglamento En ese sentido el COMITÉ NO ACOGE LA PRESENTE OBSERVACIÓN Y/O CONSULTA.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPILLICA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N° 14402 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL CENTRO POBLADO CUEVAS DEL DISTRITO DE SAPILLICA, PROVINCIA DE AYABACA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA¿ CUI N° 2543504.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	22/11/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:02:55

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

PAGO DE REAJUSTES DE PAGOS EN FACTURACION  
SOLICITO QUE LA ENTIDAD DEFINA SI EN LA FACTURACION QUE PRESENTE EL CONSULTOR A LA ENTIDAD PARA CADA ENTREGABLE SE INCLUIRA EN LA FACTURA LOS REAJUSTES DE PAGOS CORRESPONDIENTES QUE ASUME LA ENTIDAD SEGUN EL ART. 38.5 DEL RGTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DS-344-2018-EF Y MODIFICATORAS. O SE RECONOCERAN EN LA LIQUIDACION FINAL QUE PRESENTE EL CONSULTOR  
Art.195.2 DS-234-2022\_EF  
ACLARAR ACLARAR ESTE PUNTO  
NORMA INFRINGIDA ART.38.5-ART.42.3 Inc.b) RGTO-LCE-DS-344-2018-EF-ART.195.2:DS\_234\_2022\_EF\_ART.2.9 CAP.II-BASES ESTAND

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: CAP II Literal: NO TIENE Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ES UNA CONSULTAS

Análisis respecto de la consulta u observación:

El artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 29 del Reglamento, establecen que, el área usuaria, es la responsable de la elaboración del requerimiento en el presente procedimiento de selección se refiere a los términos de referencias por tratarse de una contratación de servicios de consultoría de obra¿, debiendo para ello consignar la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación; debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Asimismo, debemos indicar que el numeral 38.1 del artículo 38° del Reglamento, respecto a las fórmulas de reajuste, indica lo siguiente: ¿En los casos de contratos de ejecución periódica o continuada de bienes, servicios en general, consultorías en general, pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección pueden considerar fórmulas de reajuste de los pagos, que corresponden al contratista así como la oportunidad en la cual se hace efectivo el pago, conforme a la variación del índice de Precios al Consumidor que establece el Instituto Nacional de Estadística e Informática ¿ INEI¿, correspondiente al mes en que se efectúa el pago. Al respecto, como se puede apreciar de lo señalado en el párrafo anterior, la consideración que se consignent fórmulas de reajuste en los pagos que corresponden al contratista, tiene una naturaleza opcional y no mandataria en la norma, pues no señala que la Entidad tiene que, o debe¿. En ese sentido el COMITÉ NO ACOGE LA PRESENTE OBSERVACIÓN Y/O CONSULTA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con el artículo 29 del Reglamento, establecen que, el área usuaria, es la responsable de la elaboración del requerimiento en el presente procedimiento de selección se refiere a los términos de referencias por tratarse de una contratación de servicios de consultoría de obra¿, debiendo para ello consignar la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación; debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Asimismo, debemos indicar que el numeral 38.1 del artículo 38° del Reglamento En ese sentido el COMITÉ NO ACOGE LA PRESENTE OBSERVACIÓN Y/O CONSULTA.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPILLICA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N° 14402 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL CENTRO POBLADO CUEVAS DEL DISTRITO DE SAPILLICA, PROVINCIA DE AYABACA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA¿ CUI N° 2543504.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	22/11/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:03:49

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**  
CONSORCIADOS  
SEGUN REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES , EL ÁREA USUARIA EN LOS TDR DEBE INCLUIR LO SIGUIENTE:  
EL NÚMERO MÁXIMO DE CONSORCIADOS.  
EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN DE CADA CONSORCIADO.  
EL PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, PARA EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO QUE ACREDITE MAYOR EXPERIENCIA.  
NORMA INFRINGIDA: NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** TDR    **Literal:** NO TIENE    **Página:** TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**  
NUMERAL 49.5 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO.DS-344-2018-EF

**Análisis respecto de la consulta u observación:**  
este colegiado en coordinación con el área usuaria, con respecto a la observación, aclara que en las páginas 38 y 39 se menciona las condiciones del consorcio

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
este colegiado en coordinación con el área usuaria, con respecto a la observación, aclara que en las páginas 38 y 39 se menciona las condiciones del consorcio

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPILLICA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N° 14402 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL CENTRO POBLADO CUEVAS DEL DISTRITO DE SAPILLICA, PROVINCIA DE AYABACA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA¿ CUI N° 2543504.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	22/11/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:09:44

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

SOLICITA PANEL FOTOGRAFICO ¿ ES IMPROCEDENTE

**OBSERVACIÓN:**

SE INDICA EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO LO SIGUIENTE: PRESENTAR PANEL FOTOGRÁFICO LO CUAL IMPLICA QUE SE DEBE VISITAR EL CAMPO Y LA ZONA Y AREA EN DONDE SE VA A EJECUTAR EL PROYECTO. ESTA REQUERIMIENTO NO ES ACORDE A LAS BASES ESTÁNDARIZADAS Y SE ESTARIA PRETENDIENDO RESTRINGIR LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES, EN PERJUICIO DE LA LIBRE CONCURRENCIA.

SE SOLICITA AL COMITÉ SUPRIMIR EL REQUERIMIENTO DEL PANEL FOTOGRAFICO

LA OPINION DEL OSCE 019-2014 ES CLARA Y PRECISA AL SEÑALAR QUE NO SE PUEDE REQUERIR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS EN LOS QUE SE DECLARE O ACREDITE QUE SE VISITÓ EL LUGAR DONDE SE EJECUTARÁ LA CONSULTORÍA DE OBRA, PUESTO QUE EL GANADOR DE LA BUENA PRO, HAYA EFECTUADO O NO LA VISITA O PRESENTAR PANEL FOTOGRAFICO; SIEMPRE SE ENCONTRARÁ OBLIGADO A EJECUTAR EL CONTRATO EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA QUE FORMAN PARTE DE LAS BASES, POR LO QUE LA VISITA PREVIA A LA ZONA DE TRABAJO NO RESULTA NI BENEFICIOSA NI PERJUDICIAL PARA LA ENTIDAD.

A ESTE RESPECTO, DE ACUERDO CON LA BASES ESTÁNDAR DEL PROCESO DE CONSULTORÍA DE OBRA (DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD) MODIFICADA POR LA RESOLUCIÓN N° 100-2021-OSCE/PRE Y VIGENTES ACTUALMENTE, SE ELIMINÓ EL FACTOR DE EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN. POR LO TANTO, DICHO FACTOR DE EVALUACIÓN NO DEBER SER CONSIDERADO NI COMO ÍTEM INDEPENDIENTE NI COMO PARTE DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, DE LO CONTRARIO SE ESTARÍA VULNERANDO LA NORMATIVA ACTUAL VIGENTE, ADEMÁS, LAS BASES ESTÁNDAR ANTES CITADAS EL NUMERAL 29.3 DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SE ESTABLECE QUE AL DEFINIR EL REQUERIMIENTO NO SE INCLUYEN EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, IRRAZONABLES E INNECESARIAS REFERIDAS A LA CALIFICACIÓN DE LOS POTENCIALES POSTORES QUE LIMITEN O IMPIDAN LA CONCURRENCIA DE LOS MISMOS U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS.

ASIMISMO, AL REALIZAR EL REQUERIMIENTO DE UN PANEL FOTOGRÁFICO ACTUAL, SE CONDICIONA A LOS POSTORES QUE NO SE ENCUENTRAN EN LA ZONA A VIAJAR HASTA LA MISMA, LO QUE CONSTITUYE UN CLARO OBSTÁCULO A LA PARTICIPACIÓN DE MUCHOS POSTORES, CONTRAVINIENDO LO PRESCRITO EN EL ARTÍCULO ANTES CITADO Y, ADEMÁS, LOS PRINCIPIOS DE LIBRE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA EFECTIVA DEL ARTÍCULO 2 DE LA LEY N°30225. TENIENDO EN CUENTA QUE SE PUEDE EFECTUAR LA METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO CON LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y CONOCER EL PROYECTO Y SUS ALCANCES CON EL ANÁLISIS DEL PERFIL O PROYECTO DE PRE INVERSIÓN.

SOLICITO ELIMINAR DICHO REQUERIMIENTO DE EXIGIR UN PANEL FOTOGRAFICO EN LA METODOLOGÍA PROPUESTA.

EL AREA USUARIA DEBE COMPRENDER QUE SI BIEN ES CIERTO QUE ES RECOMENDABLE VISITAR EL CAMPO, NO DEBE ENTENDERSE COMO UNA OBLIGACION EN VISTA QUE SE CUENTA CON UN PERFIL DE INVERSION BIEN DETALLADO QUE HA SIDO DECLARADO VIABLE POR LA MISMA ENTIDAD EL CUAL DETALLA TODA LA INFORMACION PARA QUE EL POSTOR PRESENTE SU OFERTA ECONOMICA.

NORMA QUE SE VULNERA: BASES ESTAND. PRINC LIBERTAD CONCURRENCIA ¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF RESOLUCIÓN 100-2021-OSCE/PRE

PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD DE CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE ART.29.3 DS-344-2018-EF

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: FAC\_EVAL Literal: B Página: 55

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

BASES ESTAND. PRINC LIBERTAD CONCURRENCIA ¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

este colegiado en coordinación con el área usuaria, con la finalidad fomentar la el principio de libertad de

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPILLICA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N° 14402 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL CENTRO POBLADO CUEVAS DEL DISTRITO DE SAPILLICA, PROVINCIA DE AYABACA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA¿ CUI N° 2543504.

Especifico

FAC\_EVAL

B

55

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

BASES ESTAND. PRINC LIBERTAD CONCURRENCIA ¿OP 019-2014/DSU,(DIREC 001-2019-OSCE/CD-MODIF RESOLUCIÓN

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

concurrancia e igualdad de trato y transparencia se acoge la observación; en tal sentido se adecuará en las bases integradas:

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

este colegiado en coordinación con el área usuaria, con la finalidad fomentar la el principio de libertad de concurrancia e igualdad de trato y transparencia se acoge la observación; en tal sentido se adecuará en las bases integradas:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPILLICA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDS-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E N° 14402 PEDRO PAULET MOSTAJO DEL CENTRO POBLADO CUEVAS DEL DISTRITO DE SAPILLICA, PROVINCIA DE AYABACA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA¿ CUI N° 2543504.

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	22/11/2023
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	23:15:30

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

SE LE CONSULTA AL AREA USUARIA SI EL PLAZO DE 120 DIAS QUE SE ESTA DANDO ES UNICAMENTE PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO QUE DEBERA SER APROBADO VIA RESOLUCION POR LA ENTIDAD CONTRATANTE Y QUE NO CONTEMPLARIA LOS PLAZO DE REVISION POR PARTE DEL ASITEC QUE SON MUCHOS MAS EXTENSOS EN SU REVISION.

EL ASITEC TRABAJA LAS REVISIONES POR FASES Y ETAPAS Y SU REVISION SE EXTIENDE HAS MAS DE 300 DIAS.

Y TODO DEPENDE DE LAS CONVOCATORIAS QUE REALIZE EL ASITEC PARA EL AÑO 2024.

ACLARAR ESTE PUNTO CON LA FINALIDAD DE NO GENERAR CONTROVERSIA EN EL PROCESO DE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ES UNA CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

respecto a los plazos de la ejecución del expediente técnico; se debe aclarar que el plazo de 120 días calendarios indicado en el contrato y literalmente en los términos de referencia corresponde al plazo efectivo con el que cuenta el consultor para la elaboración del expediente técnico, que deberá ser aprobado por la entidad contratante mediante acto resolutivo; sin considerar los plazos de su revisión (municipalidad), pero se hará efectiva desde cuando se alcance su notificación para subsanar las observaciones si lo hubiese. los 120 días calendarios no contempla los plazos de admisión y revisión por parte de ASITEC.

en caso de existir observaciones por parte del equipo técnico del ASITEC el consultor está obligado a participar junto a su equipo técnico en las reuniones virtuales y presenciales, debiendo cumplir con el levantamiento de las observaciones las cuales se desarrollan de forma progresiva hasta el levantamiento definitivo en cada una de las etapas del ASITEC.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

respecto a los plazos de la ejecución del expediente técnico; se debe aclarar que el plazo de 120 días calendarios indicado en el contrato y literalmente en los términos de referencia corresponde al plazo efectivo con el que cuenta el consultor para la elaboración del expediente técnico, que deberá ser aprobado por la entidad contratante mediante acto resolutivo; sin considerar los plazos de su revisión (municipalidad), pero se hará efectiva desde cuando se alcance su notificación para subsanar las observaciones si lo hubiese. los 120 días calendarios no contempla los plazos de admisión y revisión por parte de ASITEC.

en caso de existir observaciones por parte del equipo técnico del ASITEC el consultor está obligado a participar junto a su equipo técnico en las reuniones virtuales y presenciales, debiendo cumplir con el levantamiento de las observaciones las cuales se desarrollan de forma progresiva hasta el levantamiento definitivo en cada una de las etapas del ASITEC.