

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|------|--------|----------|----|-------------------|----|----|----------------|----|----|---|----|----|---------------|----|----|-----------------|----|----|---------------------------|----|----|-----------------|----|----|-------------------------|----|----|------------------------------|----|----|---------------------------------------|----|
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | 27 DE NOVIEMBRE DEL 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 | DEPENDENCIA USUARIA | SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 | DENOMINACIÓN DE LA OBRA | CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL ESPACIO PÚBLICO DEPORTIVO EN EL CENTRO POBLADO BELLAVISTA, DISTRITO DE LAS LOMAS - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA." CUI N° 2571695 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.4 | N° DE REFERENCIA DEL PAC | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.5 | LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | SI | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código SNIP | 2571695 | Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública | Resolución de Gerencia N° 0377-2024-MDLL/GM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN | Perfil Simplificado | Perfil | Factibilidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Elaborado por | | Aprobado por | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Documento de aprobación | | Fecha de aprobación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN | OBRA TOTAL | <input checked="" type="checkbox"/> | ETAPA | TRAMO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS | SI | <input type="checkbox"/> | NO | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3 | REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM) | PLAZO DE EJECUCIÓN | 90 DIAS CALENDARIOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ITEM</th> <th>EQUIPO</th> <th>CANTIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>01</td><td>NIVEL TOPOGRAFICO</td><td>01</td></tr> <tr><td>02</td><td>ESTACION TOTAL</td><td>01</td></tr> <tr><td>03</td><td>COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 4 HP</td><td>01</td></tr> <tr><td>04</td><td>MINI CARGADOR</td><td>01</td></tr> <tr><td>05</td><td>RETROEXCAVADORA</td><td>01</td></tr> <tr><td>06</td><td>RODILLO COMPACTADOR 46 HP</td><td>01</td></tr> <tr><td>07</td><td>CAMION CISTERNA</td><td>01</td></tr> <tr><td>08</td><td>MAQUINA DE SOLDAR 350 A</td><td>01</td></tr> <tr><td>09</td><td>VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2"</td><td>01</td></tr> <tr><td>10</td><td>MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 9-11 P3</td><td>01</td></tr> </tbody> </table> | | | ITEM | EQUIPO | CANTIDAD | 01 | NIVEL TOPOGRAFICO | 01 | 02 | ESTACION TOTAL | 01 | 03 | COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 4 HP | 01 | 04 | MINI CARGADOR | 01 | 05 | RETROEXCAVADORA | 01 | 06 | RODILLO COMPACTADOR 46 HP | 01 | 07 | CAMION CISTERNA | 01 | 08 | MAQUINA DE SOLDAR 350 A | 01 | 09 | VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2" | 01 | 10 | MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 9-11 P3 | 01 |
| | | ITEM | EQUIPO | CANTIDAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 01 | NIVEL TOPOGRAFICO | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 02 | ESTACION TOTAL | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 4 HP | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 04 | MINI CARGADOR | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | RETROEXCAVADORA | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 06 | RODILLO COMPACTADOR 46 HP | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | CAMION CISTERNA | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 08 | MAQUINA DE SOLDAR 350 A | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 09 | VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2" | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 9-11 P3 | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RELACIÓN DEL PERSONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

- a) Ingeniero Residente de Obra:
Profesional en Ing. Civil y/o Arquitecto titulado.
- b) Especialista en Estructuras:
Profesional Ing. Civil y/o Arquitecto, titulado.
- c) Especialista en Arquitectura:
Profesional Arquitecto, titulado.
- d) Especialista en Seguridad y Salud Ocupacional:
Profesional en Ing. Civil y/o Arquitecto titulado

PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL

- a) Ingeniero Residente de Obra:
Profesional en Ing. Civil y/o Arquitecto titulado.
Participación con presencia efectiva a tiempo completo.
Experiencia mínima acumulada de Dos (02) años, como residente de obra y/o jefe de supervisión y/o supervisor y/o inspector, en obras iguales y/o similares.
- b) Especialista en Estructuras:
Profesional Ing. Civil y/o Arquitecto, titulado.
Participación con presencia efectiva a tiempo completo.
Con una experiencia mínima de 18 meses (Computado desde la colegiatura) como: Especialista y/o jefe y/o Responsable y/o Ingeniero y/o Supervisor y/o Coordinador o la combinación de estos en/de: Estructuras o Diseño Estructural o Estructurista o Estructuralista, en la ejecución o supervisión de Obras en General.
- c) Especialista en Arquitectura:
Profesional Arquitecto, titulado.
Participación con presencia efectiva a tiempo completo.
Con una experiencia mínima de 18 meses (Computado desde la colegiatura) como: Especialista y/o jefe y/o Responsable y/o Arquitecto y/o Supervisor y/o Coordinador o la combinación de estos en/de: Arquitecto y/o Arquitectura y/o Diseño Arquitectónico, en la ejecución o supervisión de Obras en General.
- d) Especialista en Seguridad y Salud Ocupacional:
Profesional en Ing. Civil y/o Arquitecto titulado.
Participación con presencia efectiva a tiempo completo.
Con una experiencia mínima de 12 meses (Computado desde la colegiatura) como: Seguridad y Salud Ocupacional, en la ejecución o supervisión de Obras en General.

OTROS

| | | | | | |
|-----|--------------------------------|------------------|----------|------------------------------------|----------|
| 2.4 | CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN | ADELANTO DIRECTO | X | ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS | X |
| | | OTROS | | | |

| | |
|-----|--|
| 2.5 | FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM COTIZACIONES (ESTUDIO DE MERCADO) |
|-----|--|

| | |
|-----|--|
| 2.6 | ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico. |
| | Sobre la fuente de información N° 1 |
| | Sobre la fuente de información N° 2 |
| | Sobre la fuente de información N° 3 |



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

| | | | | |
|---|-------------------------|---|---------------------|---|
| 2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | Elaborado por | EN PLANTA - SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS | Aprobado por | ECON. TEOBALDO NEPTALI FLORES DEXTRE |
| | Documento de aprobación | Resolución de Gerencia N° 0377-2024-MDLL/GM | Fecha de aprobación | 27/11/2024 |

2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

| N° Item | Cantidad de observaciones | Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | Fecha de remisión de la comunicación |
|---|---------------------------|---|--------------------------------------|
| <i>Consignar una síntesis de las observaciones:</i> | | | |
| | | | |
| <i>Consignar una síntesis de las observaciones:</i> | | | |
| | | | |
| <i>Consignar una síntesis de las observaciones:</i> | | | |

2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR

| N° Item | Cantidad de respuestas a las observaciones | Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | Fecha de remisión de la comunicación |
|--|--|--|--------------------------------------|
| <i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i> | | | |
| | | | |
| <i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i> | | | |
| | | | |
| <i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i> | | | |

2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO

| N° Item | Ajustes realizados al expediente técnico |
|---------|--|
| | |

| | | | |
|--|-------------------------|--------------|---------------------|
| 2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | SI | NO | X |
| | Documento de aprobación | Aprobado por | Fecha de aprobación |

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

| | |
|---|-------------------|
| 3.1 PRESUPUESTO DE OBRA | |
| Fecha de determinación del presupuesto de obra | 26/11/2024 |
| DOS MILLONES CIENTO CUATRO MIL OCHO CIENTOS NOVENTA Y SEIS CON 49/100 SOLES (S/ 2'104,896.49). | |
| 3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES | |



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

| RESUMEN DEL MONTO TOTAL DE LA INVERSIÓN | | |
|---|---------------|------------------------|
| (En soles) | | |
| COSTO DIRECTO DE LA OBRA | | S/ 1,486,508.82 |
| GASTOS GENERALES | 10.00% | S/ 148,650.88 |
| UTILIDAD | 10.00% | S/ 148,650.88 |
| Sub Total | | S/ 1,783,810.58 |
| IGV | 18.00% | S/ 321,086.91 |
| VALOR REFERENCIAL | | S/ 2,104,896.49 |

| | | | | | | | |
|------------------------------|--------|--|-------------------------------------|---------|--|-------|---------------------|
| 3.3 VALOR REFERENCIAL | MONEDA | Nuevos Soles | <input checked="" type="checkbox"/> | Dólares | | Otro: | Señalar otra moneda |
| | MONTO | S/ 2'104,896.49 (DOS MILLONES CIENTO CUATRO MIL OCHO CIENTOS NOVENTA Y SEIS CON 49/100 SOLES) | | | | | |

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

| | | | | | | |
|---|--|--|----|-------------------------------------|----|--|
| 4.1 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM | | SI | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | |
| <i>De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i> | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|----|--|----|-------------------------------------|
| 4.2 | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP) | | SI | | NO | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i> | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|----|--|----|-------------------------------------|
| 4.3 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | | SI | | NO | <input checked="" type="checkbox"/> |
| <i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i> | | | | | | |

5.



Mg. CPC. Eliseo Tichahuana Campoverde
SUB GERENTE DE LOGÍSTICA

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES