

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código : 10074170337

Fecha de envío : 08/05/2025

Nombre o Razón social : SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON

Hora de envío : 20:23:17

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

EXISTE CONTRADICCION EN CUANTO AL MONTO A ACREDITAR, EN LETRAS INDICA 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL Y EN NUMEROS SEÑALA 2 VECES EL VR

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV

Literal: A

Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se ha verificado la página en referencia y no corresponde a la observación, pudiendo haberse referido a la Sección IV ¿ Factores de Evaluación de las bases del procedimiento; sin embargo, no se ha identificado el error señalado. No obstante, a fin de evitar ambigüedades, se ratifica lo dispuesto en las bases y Términos de Referencia, en el sentido siguiente:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.

Por tanto, NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	10074170337	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON	Hora de envío :	20:23:17

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EN LA METODOLOGIA, INDICA DESARROLLAR EL METODO DE HARDY CROSS O CUALQUIER OTRO SIMILAR, SIN EL USO DEL SOFTWARE, NO SE EXPLICA QUE SENTIDO TIENE UTILIZAR EN UNA SUPERVISION DE OBRA, UN METODO TAN ANTIGUO, EXISTIENDO PROGRAMAS MUCHO MAS EXCTOS Y VERSATILES, SE DEBE DE ELIMNIAR ESTE REQUERIMIENTO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El numeral 2.0 del literal ¿Metodología¿ de la Sección IV ¿ Factores de Evaluación, tiene como objetivo evaluar el enfoque técnico propuesto por el postor para garantizar la correcta ejecución de la obra, a través del análisis de fundamentos hidráulicos aplicables al proyecto. Sin perjuicio de ello, y con el objeto de facilitar la elaboración de las ofertas técnicas, se eliminará el ítem 2.0 del contenido metodológico solicitado en la etapa de integración de bases. Por tanto, se acoge parcialmente la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se eliminará el ítem 2.0 del contenido metodológico solicitado en la etapa de integración de bases.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	20554669477	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	JRLG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Hora de envío :	21:39:18

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Al revisar las Bases, en el punto 1.0 de la Metodología Propuesta se precisa emplear un estándar internacional de gestión de proyectos para el desarrollo del dominio de desempeño de la planificación, y éste tendría un contenido mínimo. Además, que debe presentarse por cada punto del contenido mínimo tablas y gráficos que permitan visualizar tales conceptos.

De lo anterior, se advierte, como mínimo, tres (3) problemas. El punto 1.0 no es objetivo, pues no brinda pautas para su desarrollo, dejando a la libre interpretación como deben elaborarse. Luego, las tablas y gráficos solo pueden hacerse de manera subjetiva, puesto que, sin pautas para su elaboración, queda a criterio de los participantes adivinar lo que el Comité de Selección considere permite ¿visualizar mejor los conceptos desarrollados¿. Y, finalmente, este extremo de las bases no es coherente, ya que, se exige una Metodología que debe contemplar la información de los Términos de Referencia para una supervisión de obra, pero, al mismo tiempo, y sin brindar mayor información, se pretende que éste sea compatible con estándares internaciones de gestión de proyectos.

Por lo tanto, se solicita se reformule este extremo de las Bases, para que pueda brindar información objetiva y coherente, respecto a las pautas para su desarrollo. Asimismo, deben dar más información, para comprender como puede volverse compatible los estándares internaciones de gestión de proyectos con una Metodología Propuesta que debe estar diseñada para supervisión de obras.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 56

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a), e) y c) del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los criterios establecidos en el numeral 1.0 del literal ¿Metodología¿ corresponden a elementos fundamentales de planificación y organización técnica, plenamente coherentes con las funciones que competen al servicio de supervisión de obra.

Asimismo, se precisa que la presentación de la metodología forma parte de los factores de evaluación y su desarrollo tiene como finalidad asignar puntaje adicional a las propuestas que presenten un enfoque técnico estructurado. En ese sentido, no constituye un requisito de admisión ni de calificación, por lo que no limita la participación de postores ni vulnera los principios de la contratación pública.

Sin perjuicio de ello, y con el objeto de brindar mayor claridad y coherencia metodológica, en la etapa de integración de bases se adecuará la estructura del contenido requerido, incorporando una redacción más ordenada y con pautas mejor definidas para el desarrollo de la propuesta de metodología.

Por tanto, se acoge parcialmente la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se precisa que se adicionara en la etapa de integración de bases se adecuará la estructura del contenido requerido, incorporando una redacción más ordenada y con pautas mejor definidas para el desarrollo de la propuesta de metodología.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	20554669477	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	JRLG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Hora de envío :	21:39:18

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Al revisar las Bases, en el numeral 2.0 de la Metodología Propuesta, de acuerdo con la Norma Técnica OS 050. Numeral 4.2, ¿Para el análisis hidráulico del sistema de distribución, podrá utilizarse el método de Hardy Cross o cualquier otro equivalente¿, se solicita desarrollar paso a paso, sin el uso de software aplicable al caso, el siguiente contenido mínimo: a. cálculos hidráulicos en Tuberías, b. Expresiones para cálculos de pérdidas de carga por fricción en tuberías (presentar por lo menos seis (6) de dichas expresiones debidamente desarrolladas). c. fundamentos de la distribución de caudales por el método de Hardy Cross, d. Con datos de la Lamina CHA-01 y otros datos del expediente técnico que el postor considere necesarios, realizar la distribución de caudales en toda el área del proyecto, expresamente mediante el método de Cross, con un mínimo de diez (10) iteraciones, e. Cuadro resumen de caudales en cada nudo del proyecto. f. Comentarios finales sobre el método de Hardy Cross.

En principio, se advierte que están solicitando un Plan de Trabajo, cuando lo que corresponde, por la etapa en la que nos encontramos del procedimiento de selección, es una Metodología Propuesta. Esta situación es desproporcionada, e, inclusive, puede decirse que excede el trabajo que compete a una supervisión de obra, lo que, evidentemente, vulnera los principios de transparencia y libertad de concurrencia, al restringir innecesariamente la presentación de más participantes. Luego, en el numeral 4.2 de la Norma Técnica OS 050 se dice que es posible emplear cualquier otro equivalente al método Hardy Cross. Entonces, es una transgresión al principio de libertad de concurrencia pedir que el contenido mínimo, necesariamente, emplee dicho método, lo que, nuevamente, es una barrera a la participación de más proveedores.

Después, se está pidiendo realizar trabajos redundantes, puesto que, se exige una metodología de método Hardy Cross, y, a la vez, desarrollarla en la Metodología Propuesta, lo que resulta excesivo, al ser tareas idénticas y sin ningún valor agregado. La situación se agrava, debido a que, están pidiendo que no se use el software aplicable, sin brindar pautas objetivas para su desarrollo, lo que, deja a libre interpretación de los participantes su elaboración, máxime si se pide adaptar esta sección a una supervisión de obra que debería recoger el detalle de los Términos de Referencia. Sin lugar a dudas, esta situación desincentiva la participación de más participantes en el procedimiento de selección.

Finalmente, los literales e y f resultan ser subjetivos, ya que, no brindan pautas objetivas, respecto a lo que, estrictamente, el Comité de Selección evaluará, para considerar que este extremo de la Metodología Propuesta se hizo correctamente.

Por lo tanto, se solicita una reformulación de este extremo de las Bases, para, así, pueda brindar información objetiva y coherente, respecto a las pautas para su desarrollo. Asimismo, debe modificarse las bases para evitar limitaciones y sobrecargas de trabajo derivadas del uso del método Hardy Cross, atendiendo a que la Metodología Propuesta es para una supervisión de obras que debe ser compatible con los Términos de Referencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 56

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a), e) y c) del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

La observación parte de una premisa incorrecta, dado que en el numeral 2.0 del literal ¿Metodología¿ en la Sección IV ¿ Factores de Evaluación no se impone el uso exclusivo del método Hardy Cross, sino que se establece expresamente la posibilidad de utilizar ¿otro equivalente¿, conforme lo dispone el numeral 4.2 de la Norma Técnica OS.050.

La exigencia busca evaluar el dominio técnico del postor en fundamentos de hidráulica, en el marco del análisis del sistema de distribución. El desarrollo sin el uso de software permite valorar directamente el razonamiento técnico aplicado. Respecto a los literales e) y f), estos forman parte del ejercicio técnico solicitado, y su estructura queda sujeta al criterio técnico del postor, sin exigirse un formato predeterminado.

Por tanto, NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	20554669477	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	JRLG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Hora de envío :	21:39:18

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Sobre el particular, en el numeral 3.0 se está solicitando lo siguiente en la Metodología Propuesta 'Considerando que, como parte del proyecto, existe un reservorio de concreto armado desarrollar el estudio de Predicción del flujo plástico y la contracción del concreto, mediante la metodología del American Concrete Institute, ACI Committee 209R, con el contenido mínimo siguiente: 3.1. Variables consideradas en el método de predicción, 3.2. Predicción del flujo plástico y la contracción del concreto, 3.3. Ecuaciones para el flujo plástico y la contracción en condiciones normales, 3.4. Factores de corrección para condiciones No normales, 3.5. Con datos del expediente técnico y mediante la metodología del American Concrete Institute, ACI Committee 209R, determinar el coeficiente de flujo plástico y la deformación por contracción a los 28, 90, 180 y 365 días después de aplicada la carga, asumiendo las siguientes condiciones: Curado inicial húmedo de 7 días, Espesor promedio del elemento 8¿ (200 mm), Slump del concreto 2.5¿ (63 mm), Agregado fino en el concreto, 60%, Contenido de cemento 752 lb/yd3 (446 kg/m3), Contenido de aire 7%'. De este extremo, se advierten incoherencias, puesto que, lo exigido no concuerda con una Metodología Propuesta para supervisión de obra, sino para expediente técnico de obra. Es más, existe un direccionamiento o restricción innecesaria a la libertad de concurrencia, por exigir, necesariamente, la metodología ACI Committe 209R, existiendo varias metodologías equivalentes. Luego, se menciona que debe incluirse criterios técnicos complementarios, pero, nunca se indica cuáles podrían ser, pautas para desarrollarlos, ni, mucho menos, los criterios que se utilizarán para su evaluación. Por lo tanto, se solicita una reformulación de este extremo de las Bases, para, así, pueda brindar información objetiva y coherente, respecto a las pautas para su desarrollo. Asimismo, debe replantearse si lo exigido es acorde con una supervisión de obra, lo que, de no enmendarse, podría a conllevar una nulidad del procedimiento de selección. Luego, se tendría que eliminar la necesidad de aplicar solo la metodología ACI Committe 209R y dar pautas objetivas para el desarrollo y evaluación de los criterios técnicos complementarios.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 56
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a), e) y c) del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El contenido del numeral 3.0 del literal ¿Metodología¿ en la Sección IV ¿ Factores de Evaluación fue planteado con el objetivo de evaluar el conocimiento técnico del postor sobre el comportamiento del concreto armado, tomando como referencia metodologías reconocidas internacionalmente, como la propuesta por el ACI Committee 209R. Esta exigencia fue considerada como un ejercicio técnico dentro del marco de la evaluación metodológica, sin constituir una exigencia excluyente ni obligatoria de aplicación única. Adicionalmente, el requerimiento en mención forma parte del contenido exigido como parte de un factor de evaluación, y no contraviene ninguna disposición normativa vigente. Se trata de un parámetro de calificación técnica en la etapa de evaluación, y no de una condición de admisión ni de calificación, por lo que no constituye una barrera a la participación de postores. Sin perjuicio de ello, y con el propósito de facilitar la elaboración de ofertas y evitar interpretaciones que puedan vincular lo solicitado a funciones propias del proyectista, se acoge parcialmente la observación. Por tanto, en la etapa de integración de bases, se eliminará el numeral 3.0 del contenido metodológico solicitado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por tanto, en la etapa de integración de bases, se eliminará el numeral 3.0 del contenido metodológico solicitado.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	20554669477	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	JRLG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Hora de envío :	21:39:18

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se observa que la Entidad está restringiendo componentes prohibidos según el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, publicado el 02 de diciembre de 2023, que indica claramente:

'En esa línea, debido al nivel de detalle de los 'componentes' y/o 'partidas' que se solicitan, esta actuación, por parte de las entidades, conlleva a restringir la concurrencia de proveedores en los procedimientos de selección, desincentivando su participación o provocando que varias ofertas presentadas sean descalificadas, por lo que se constituye en una forma de vulnerar el principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley; lo que a su vez incide en que no se generen las mejores condiciones de una competencia efectiva, pues, a una menor cantidad de ofertas presentadas, menores posibilidades de conseguir la mejor oferta en las mejores condiciones de calidad, precio y oportunidad.

(...)

5. Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación 'experiencia del postor en la especialidad', no pueden exigir que se acredite 'componentes' y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que las entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares conforme a lo dispuesto por los mencionados documentos normativos.'

Ahora, en el Pronunciamiento N° 025-2025/OSCE-DGR se indica que este Acuerdo no solo aplica a la ejecución de obras, sino, que, también, es extensible a las Consultorías de Obra. Por ende, en el presente procedimiento no estaría permitido exigir 'componentes' ni partidas de obras. De insistir en este requerimiento, se incurre en una transgresión directa a la normativa vigente, por lo que, debe suprimirse toda referencia a componentes o partidas de obras, con ocasión de la integración de las bases.

De no acogerse esta observación, solicitamos que el Comité fundamente, técnica y legalmente, su criterio, para decidir no acoger la misma. Caso contrario, se procederá a elevar esta observación, para que el OECE pueda emitir su pronunciamiento respectivo.

Con la finalidad de generar pluralidad de proveedores y atendiendo a los principios que rigen la contratación pública tales como el principio de libertad de concurrencia y competencia, igualdad de trato, se solicita que dicha experiencia también pueda acreditarse con obras supervisadas en el ámbito rural, debido a que estas obras tienen relación con el objeto de la convocatoria y sus características técnicas de diseño e ingeniería son similares.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** C **Página:** 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a), c) y e) del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Ahora bien componentes o partidas son las partes específicas de una obra es decir de las metas o del presupuesto de una obra, en ese sentido en la definición de obras similares del presente procedimiento de selección en ningún extremo se esta solicitando que se acredite un componente o partida de la obra en específico a supervisar, en sentido NO SE ACOGE A LA OBSERVACION, toda que vez La observación parte de una interpretación errónea por parte del participante, en tanto no se exige la acreditación de experiencia mediante componentes ni partidas específicas. No obstante, a fin de evitar ambigüedades, se ratifica lo establecido en las bases y Términos de Referencia:: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	CP-SM-15-2025-GRL/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

	Específico	3.2	C	53
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a), c) y e) del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Las de Obras de INSTALACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO Y/O MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Las de Obras de INSTALACIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO Y/O MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA &C S.A.C.	Hora de envío :	23:38:45

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

En la página 22 de las bases, en el numeral 2.6. FORMA DE PAGO se describe que se realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista, de acuerdo al siguiente detalle:

95% TARIFAS

05% SUMA ALZADA

De lo anterior descrito, se advierte que constituye una transgresión al sistema de contratación. Sobre el particular, debe tenerse en cuenta que ni la Ley, ni el Reglamento, ni las bases estándar aplicables al procedimiento de selección, contemplan la posibilidad de que la Entidad limite a los postores a someterse a porcentajes específicos para la supervisión y para la liquidación de la obra en la distribución del monto total ofertado, que, luego pasaría a ser el monto contratado, en el caso del adjudicatario. Asimismo, resulta pertinente tener en cuenta que una de las manifestaciones de la libertad de empresa es la libertad de organización, la cual consiste en la facultad que se le otorga al empresario para determinar sus objetivos empresariales, es decir, para ordenar con libertad el proceso económico, combinando los factores productivos (capital y trabajo), buscando maximizar el resultado y reduciendo los costes. En el caso concreto, la disposición recogida en el numeral 2.7 restringe la libertad del postor de definir los conceptos que integran el monto de su oferta en atención a sus necesidades, lo cual contraviene el derecho a la libertad de empresa, más aún cuando el análisis de dichos valores no varía el monto de la oferta económica. SOLICITO que, los porcentajes antes descritos sean solo referenciales y no obligatorios. Nuestro pedido se ampara en prevalecer el principio de transparencia del artículo 2 de la Ley, que ordena a las Entidades a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. A fin, de sustentar nuestra solicitud presentamos las siguientes resoluciones en donde se ha declarado nulo los actos administrativos en donde ha prevalecido porcentajes para la forma de pago:

Resolución N° 00609-2023-TCE-S6

Resolución N° 0151-2023-TCE-S3

Resolución N° 013-2023-TCE-S3

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, en la ley de contrataciones del estado, no se encuentra estipulado un porcentaje referente a la Etapa de supervisión y liquidación de obra. Por lo cual se indica al participante que el hecho no es obligatorio; por lo que los postores podrán formular sus ofertas de acuerdo a sus condiciones y organización empresarial y que puede variar de acuerdo a la oferta del postor. SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo que los postores podrán formular sus ofertas de acuerdo a sus condiciones y organización empresarial y que puede variar de acuerdo a la oferta del postor.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNÍ A&C S.A.C.	Hora de envío :	23:38:45

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

En la página 24 de las bases, en el numeral 3.1 OBJETIVOS GENERALES se hace referencia a ESTRUCTURA EDUCATIVA. Al respecto, el presente servicio de supervisión se realiza a una obra de saneamiento. Por lo tanto, SOLICIO se corrija.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Sobre lo indicado por el participante, se corregirá el termino de "Infraestructura Educativa" a "Saneamiento". SE ACOGE A LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se corregirá el termino de "Infraestructura Educativa" a "Saneamiento".

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura :CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNi A&C S.A.C.	Hora de envío :	23:38:45

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

En la página 26 de las bases, en el numeral 6.1 se indica una relación de ACTIVIDADES AL INICIO DE LA SUPERVISIÓN. Al respecto, de la revisión de actividades estas comprenden a ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿ Como lo es la Entrega de Terreno ¿; por ello, SOLICITO aclaración si dicha relación corresponde a las actividades previas al inicio del plazo de ejecución de la obra.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Las actividades que menciona el participante son inherentes al rol de la supervisión, en su calidad de supervisor técnico responsable de controlar el adecuado desarrollo del proyecto, desde el inicio hasta la culminación y liquidación del contrato de obra.

Las funciones vinculadas al inicio del servicio, entrega de terreno y demás actuaciones previas y posteriores a la ejecución de la obra, se encuentran claramente establecidas en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Lo previsto en el numeral 6 y sus subnumerales de las bases, constituye obligaciones contractuales que forman parte integral del servicio de supervisión de obra. Por tanto, NO SE ACOGE A LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	CP-SM-15-2025-GRL/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692		

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNÍ A&C S.A.C.	Hora de envío :	23:38:45

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

En la página 32 de las bases, en el literal g) LIQUIDACIÓN DE OBRA, se indica que la supervisión deberá realizar un INFORME DETALLADO DE LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA PRESENTADO POR EL CONTRATISTA.

Al respecto, es preciso indicar que en ninguna parte del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Directiva u Opinión del OSCE se hace referencia a que la supervisión deba REVISAR LA LIQUIDACIÓN PRESENTADA POR EL CONTRATISTA, máxime, cuando conforme a la normativa ambos tenemos el mismo plazo de forma paralela para realizar la Liquidación del Contrato de Obra. Por el contrario, conforme al numeral 209.2 del Artículo 209 del Reglamento, es la ENTIDAD quien se debe pronunciar respecto a la Liquidación del Contrato presentado por el Contratista. La Supervisión conforme al plazo del numeral 209.1 del artículo 209 del RLCE presenta sus propios cálculos ¿ Luego de la Recepción de la Obra¿ y en el caso el Contratista no haga su liquidación lo realiza en el plazo previsto en el numeral 209.1 del RLCE. A fin de sustentar lo indicado se presenta el PRONUNCIAMIENTO N° 700-2024/OSCE-DGR en el cual se establece que la normativa de contrataciones del Estado contempla el procedimiento para la aprobación de la liquidación del contrato de obra. Por lo tanto, SOLICITO que la participación de la Supervisión en la Liquidación de la Obra se realice en estricto cumplimiento del ARTICULO 209 DEL RLCE. Nuestro pedido se ampara en prevalecer el principio de transparencia del artículo 2 de la Ley, que ordena a las Entidades a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Sin perjuicio a lo anterior escrito, y de ser caso omiso nuestra solicitud, nos reservamos el derecho de elevar al OSCE el respectivo pliego de absolución de consultas y observaciones conforme a lo indicado en los numerales del 72.8 al 72.11 del artículo 72 del Reglamento.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se ratifica que, en su calidad de supervisor, es función del servicio de supervisión revisar y verificar toda la documentación generada por el contratista de obra, hasta la etapa de liquidación, conforme a sus obligaciones contractuales. Ahora bien se establecio en la forma de pago la Etapa de Liquidación, en cual comprende la presentación de la liquidación de obra y presentación de su informe final con sus propios cálculos. Por tanto, no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNÍ A&C S.A.C.	Hora de envío :	23:38:45

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

En la página 41 de las bases, en la experiencia del ESPECIALISTA ELECTROMECHANICO se está solicitando 12 meses. Al respecto, conforme a la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA, la experiencia requerida es 24 meses. SOLICITO corrección conforme a la normativa aplicable. Nuestro pedido se ampara en prevalecer el principio de transparencia del artículo 2 de la Ley, que ordena a las Entidades a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Sobre lo indicado por el participante, se indica que por error de digitación se consigno de manera errónea la experiencia del especialista, y por motivo de la integración de bases se corregirá el tiempo de experiencia a "24 meses" . SE ACOGE A LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se indica que por error de digitación se consigno de manera errónea la experiencia del especialista, y por motivo de la integración de bases se corregirá el tiempo de experiencia a "24 meses"

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL		
Nomenclatura :	CP-SM-15-2025-GRL/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692		

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYN I A&C S.A.C.	Hora de envío :	23:38:45

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

En la página 45 de las bases, se ha adjuntado la ESTRUCTURA DE COSTOS; sin embargo, este es ilegible. SOLICITO se adjunte dicha estructura en formato EXCEL o en su defecto se adjunte más legible.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto de indica al participante que con motivo de la integracion de bases se adjuntara el archivo de la estructura de costos de la supervision de manera clara y legible en formato PDF, ahora con respecto al archivo en formato EXCEL es de indicar que no se cuenta con dicho formato. SE ACOGE A LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se adjuntara el archivo de la estructura de costos de la supervisión de manera clara y legible en formato PDF, ahora con respecto al archivo en formato EXCEL es de indicar que no se cuenta con dicho formato.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA & C S.A.C.	Hora de envío :	23:38:45

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

En la página 55 de las bases, en el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA no se ha establecido las pautas para desarrollar el contenido mínimo requerido. Nótese que en las bases estándar aprobadas por el OSCE ¿ aplicables al procedimiento de selección - se establece que el comité de selección debe precisar de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta; en tal sentido, dicha disposición exige que el mencionado órgano colegiado establezca parámetros claros y precisos sobre la estructura que debe tener la metodología solicitada, a efectos que los postores conozcan como elaborarla y, en correlación, el comité de selección pueda evaluar su contenido de manera objetiva, esto es, sin recurrir a interpretaciones subjetivas de sus integrantes.

Conforme a la Resolución N° 454-2025-TCE-S3, las pautas son instrumentos o normas que sirven para dirigir el desarrollo de la ejecución de algo, en el presente caso, se entiende las pautas como reglas o directrices que los postores deben tener en cuenta para desarrollar adecuadamente el contenido mínimo. Es así que, de la revisión de metodología propuesta de las bases, no se advierte claramente cuáles son las reglas o directrices que deben seguir los postores para desarrollar el contenido mínimo, pues aunque la directivas o normativa de contrataciones públicas no han exigido expresamente que se coloque un título de ¿pautas¿, lo que resulta indispensable, es que las exigencias para la evaluación de los factores de evaluación, como la Metodología propuesta, contenidas en las bases integradas, sean planteadas de forma objetiva y clara, lo cual no ha ocurrido en el presente caso, pues, el comité de selección no consigna cuáles son las pautas del contenido mínimo.

De la revisión a la Metodología Propuesta, SE PUEDE OBSERVAR QUE SE HA ESTABLECIDO TEMAS Y SUBTEMAS, mas no se advierte cuáles son las pautas para desarrollar dicho contenido. Es así, que el cumplimiento de la regla prevista en las bases estándar evitará que el comité de selección adopte decisiones arbitrarias en perjuicio de los postores, eliminando la posibilidad de que, en base a opiniones o interpretaciones, se concluya que la metodología presentada por alguno o varios postores contiene o no la información solicitada, si la misma fue desarrollada o no y/o si fue desarrollada debidamente o no. SOLICITO se precise el contenido mínimo y las PAUTAS para el desarrollo de dicho contenido. Además, dicho contenido debe estar orientado a evaluar una metodología para el cumplimiento del servicio, esto es la supervisión de una obra.

Nuestro pedido se ampara en prevalecer el principio de transparencia del artículo 2 de la Ley, que ordena a las Entidades a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Sin perjuicio a lo anterior escrito, y de ser caso omiso nuestra solicitud, nos reservamos el derecho de elevar al OSCE el respectivo pliego de absolución de consultas y observaciones conforme a lo indicado en los numerales del 72.8 al 72.11 del artículo 72 del Reglamento.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que el contenido mínimo exigido en el factor de evaluación Metodología Propuesta, consignado en la Sección IV de las bases, ha sido desarrollado de forma estructurada mediante la identificación de temas y subtemas específicos, los cuales proporcionan a los postores los elementos técnicos necesarios para elaborar su propuesta metodológica y, a su vez, permiten al comité de selección contar con criterios objetivos de evaluación.

En ese sentido, no se advierte vulneración alguna a lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, ni a lo señalado en la Resolución N.º 454-2025-TCE-S3, ya que se ha definido un marco de referencia técnico suficiente para garantizar una evaluación transparente y objetiva.

Adicionalmente, el requerimiento en mención forma parte del contenido exigido como parte de un factor de evaluación, y no contraviene ninguna disposición normativa vigente. Se trata de un parámetro de calificación técnica en la etapa de evaluación, y no de una condición de admisión ni de calificación, por lo que no

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Específico	-	-	55
------------	---	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

constituye una barrera a la participación de postores.
Por tanto, no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : CP-SM-15-2025-GRL/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CAÑETE ¿ LIMA¿ META II CUI N° 2321692

Ruc/código :	20604371857	Fecha de envío :	08/05/2025
Nombre o Razón social :	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA & C S.A.C.	Hora de envío :	23:38:45

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

En la página 55 de las bases, en el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA se ha establecido como contenido mínimo realizar CALCULOS HIDRAULICOS Y PREDICCIÓN DE FLUJOS.

Al respecto, cabe señalar que, lo solicitado por la Entidad corresponde a una metodología aplicable durante la ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO y realizada por el PROYECTISTA, quien se encarga de ELABORAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO.

Al respecto, es pertinente señalar que lo solicitado por la Entidad no se encuentra relacionado con las actividades de supervisión de obra, cuya finalidad es la supervisión, evaluación, control y liquidación de la ejecución de la obra, conforme a un expediente técnico previamente elaborado. Dicho expediente define las características de la obra, el diseño acorde con las especialidades, la planificación de la obra (Gantt-CPM) y los costos del proyecto. Por lo tanto, el supervisor de obra debe asegurarse de que el contratista ejecute la obra de acuerdo con el expediente técnico establecido. SOLICITO que la METODOLOGIA PROPUESTA requerida se ajuste estrictamente a las actividades de la SUPERVISIÓN DE LA OBRA. Nuestro pedido se ampara en prevalecer el principio de transparencia del artículo 2 de la Ley, que ordena a las Entidades a proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Sin perjuicio a lo anterior escrito, y de ser caso omiso nuestra solicitud, nos reservamos el derecho de elevar al OSCE el respectivo pliego de absolución de consultas y observaciones conforme a lo indicado en los numerales del 72.8 al 72.11 del artículo 72 del Reglamento.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: - Literal: - Página: 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Lo solicitado en el factor de evaluación Metodología Propuesta no contraviene ninguna disposición normativa vigente, ni excede las funciones que corresponden al servicio de supervisión de obra.

No obstante, en atención a las observaciones formuladas y conforme a lo indicado en la respuesta a la observación N.º 5, se precisa que el contenido correspondiente al numeral 3.0 será eliminado en la etapa de integración de bases, a fin de mantener alineado el enfoque metodológico con las funciones propias del servicio convocado.

Adicionalmente, el requerimiento en mención forma parte del contenido exigido como parte de un factor de evaluación, y no contraviene ninguna disposición normativa vigente. Se trata de un parámetro de calificación técnica en la etapa de evaluación, y no de una condición de admisión ni de calificación, por lo que no constituye una barrera a la participación de postores.

Por tanto, se acoge parcialmente la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se precisa que el contenido correspondiente al numeral 3.0 será eliminado en la etapa de integración de bases, a fin de mantener alineado el enfoque metodológico con las funciones propias del servicio convocado.

Adicionalmente, el requerimiento en mención forma parte del contenido exigido como parte de un factor de evaluación, y no contraviene ninguna disposición normativa vigente. Se trata de un parámetro de calificación técnica en la etapa de evaluación, y no de una condición de admisión ni de calificación, por lo que no constituye una barrera a la participación de postores.